

Наша родина – Россия.

Обращение к кавказской молодежи.

Да. Наша родина Россия. Россия ли это или Российская Федерация, соблюдает она функции федерации или нет, это наше сугубо внутреннее дело.

Если нам не нравится что-то во внутренней политике нашей страны, то мы имеем полное право законным образом высказать свои критические замечания и выдвинуть свои предложения по изменению существующего положения к лучшему. Но ни в коем случае нельзя решать проблемы при помощи оружия, поднимая его против своего государства или же своего соседа.

Нельзя также искать в религиозных учениях только призыв к вооруженному противостоянию, извращая их истинный смысл.

Все, что нам требуется – только лишь взаимопонимание.

Взаимопонимание между Россией и Кавказом, и кавказцев между собой. Взаимопонимание между иудейством, христианством, исламом, и мусульман между собой.

Нам необходимо уметь делать различия между нацией, как исторически сложившейся общностью людей;

религией, как одной из форм общественного сознания;

и государством, как основной политической организацией общества, осуществляющей его управление.

Именно на этой треугольной основе устроена сегодня Россия.

И принципиально важно, что бы мы сделали этот треугольник равнобедренным. Любая попытка искусственного увеличения одной из сторон разрушит нашу страну.

Именно в этом заключаются все усилия западных спецслужб. И именно поэтому сегодня разрослись, как грибы после дождя, национальные и религиозные радикальные идеи среди молодежи, часть которой считает свой национальный или религиозный долг выше гражданского.

Одни выкладываются ради идеи создания исламского халифата в много конфессиональном Кавказе, что является одним из звеньев в плане западных спецслужб по развалу России. Как сказал директор Лондонского центра стратегических исследований по Кавказу и Центральной Азии Беннигсен-Брокап: «Конечной целью всех мусульманских фундаменталистов на Кавказе является отторжение всех Северокавказских республик от России и создание

суверенного государства». А другие грезят о создании в многонациональном Кавказе своего национального марионеточного государства Великая Черкесия, это в свою очередь также является частью плана английских спецслужб по развалу России.

Т.е. заблудшая часть нашей молодежи ради будущего виртуального государства готовы разрушить нашу реальную державу.

Пора бы нам — кавказцам — понять, что Кавказ является одной из очень важных досточек в стене огромного мощного корабля под названием РФ, а так же принять и осознать то, что мы утратили право требовать ее обратно. Но взамен на право владения досточкой - не взирая на то, что она составляет всего лишь 3% из всего объема этого корабля - мы стали его полноправными акционерами. Желание некоторых из нас вернуть досточку не оправдывает их сотрудничества с желающими потопить этот корабль обещая вернуть нашу досточку. Может быть ее, и вернут, вопрос в том, в каком виде? Досточку нашу вернут, распилив на маленькие кусочки в виде спичечных коробков. Нельзя забывать, что маленькая спичка, поджигающая костер, становится его первой жертвой.

Месть порождает месть. Одно преступление влечет за собой другое.

В таком хаосе государство неминуемо рухнет. Только мудрость способна создать и удержать сто-национальное и трех-религиозное государство. Вспомните историю...

Ни для кого не секрет что предки нынешних американцев, уничтожили подавляющее большинство населения Америки и образовали на освободившейся территории аборигенов нынешние США. Пусть попробуют аборигены, предъявить сегодня свои права на исконные земли, потребовать освобождения их исторической территории. Таких требователей США немедленно поместит в психоотрическую больницу, а мы посмеемся над глупостью индейцев. Однако индейцы оказались умнее бредовых требований. Трезво оценив ситуацию, и открывающиеся перед ними перспективы сегодня они стали равноправными гражданами США вместе с неграми из Африки и белыми из Европы.

Так почему же мы — Кавказцы — до сих пор никак не хотим понять, то, что давным-давно поняли индейцы? Почему мы не

хотим понять, что Россия это наша Родина, которую надо строить и защищать, а не тюрьма, которую надо разрушить и сбежать. Оглянитесь вокруг и взгляните глазами оптимиста, вместо того, чтобы рыться в сомнительном прошлом и пессимистически смотреть в будущее.

Я уверен, что мы найдем общий язык. Напоминаю, что даже остановившиеся часы дважды в сутки показывают точное и правильное время. А Россия куда как важна для Кавказа, чем остановившиеся часы.

В конце этой маленькой работы мне бы хотелось рассказать нашему правительству небольшую сказку, для размышлений. Однажды, король, проверяя, мудрость своего наследника спросил: «Если к тебе придут со спором глупец и умный, как ты решишь их спор».

-Я выслушаю обоих. Возьму у умного и отдам глупцу так, что бы оба остались довольны. «А если к тебе придут два глупца, как поступишь тогда?»

-Я выслушаю спор, и вознагражу от себя обоих, чтобы оба остались довольны. «А если к тебе придут со спором два умных, что сделаешь тогда?»

Сын, поклонившись, отцу с улыбкой сказал

-Они не придут, ибо умные всегда найдут решение сами.

Если сегодня между Россией и Кавказом существуют разногласия, это говорит о том, что один из сторон - глупец.

Возникает вопрос: «кто из них?»

Если глупец Россия, то умному Кавказу удовлетворить глупца уже нечем. Он отдал все. А если Россия умна, то неужели огромной, мощной, богатейшей России нечего дать маленькому Кавказу кроме хлыста, а в праздники палки - и так без выходных, чтоб жизнь малиной не казалась. Кавказ лишь 3% из территории России, так же как и сердце, составляющее 3 % из тела человека. Если Россия отнесется к Кавказу как человек к сердцу, то маленький Кавказ будет биться в ритме вечной благодарности в большой груди великой России.

Дедушка мой был избранным главой карачаевской диаспоры в Сирии на протяжении 45 лет. Однажды к нему приехали кавказцы из Турции с приглашением к объединению с ними и просьбой об оказании помощи в создании единого кавказского общества в целях поднятия вопроса о суверенитете Северного Кавказа.

Дедушка, обдумав это приглашение, ответил им так: «Лучше быть оком большого медведя, чем головой маленькой мухи». А мудрец Кавказа - Расул Гамзатов сказал: «Маленькому народу не нужны большие сабли, ему нужны большие друзья». Как на ваш взгляд, не будет ли мудрее быть оком великой России, а Росси - большим другом Кавказцев...?

Сказка - ложь, да в ней намёк.....
Россия, мир и В.В. Путин

Необычная атмосфера царила в зале парламента РФ. Депутаты с нескрываемым нетерпением ожидали выступления американского президента и наконец-то наступил долгожданный момент.

Появление долгожданного гостя для передачи сопровождается неслыханными для стен этого заведения неистовыми аплодисментами. Его речь была лаконична.

Он безоговорочно потребовал, чтобы ему передали российский ядерный чемоданчик, который он в свою очередь передаст в военный музей США. Реакция президента России на столь необычное требование была откровенно спокойной. Он не стал горячиться, не стал колотить по столу туфлей, нет, он просто передал обсуждение этого вопроса в парламент. Зал активно подхватывает предоставленную ему инициативу, и невероятный абсурд начинает набирать обороты. Первым к трибуне поднимается наш министр иностранных дел и обращается к залу: «Уважаемые дамы и господа! Прежде всего, приношу извинения за недостаточное владение русским языком и поэтому, буду говорить на языке, всем нам понятном. В силу того, что мир изменился, наши взгляды также требуют перемен. Этот дьявольский ядерный чемоданчик всегда символизировал наше противостояние с США, а сегодня мы не враги, мы - союзники. Соответственно, передача чемоданчика будет как бы новой страницей в наших дальнейших отношениях. Не забывайте, что Бен Ладен, затаился за дверью и ждет разногласия между нами, чтобы захватить власть во всем мире. Он заставит нас жить по своим законам, принудит нас к многоженству, запретит алкоголь, педофилию. Мы должны всеми нашими усилиями защищать свой образ жизни, нашу систему ценностей».

Следующим вышел министр обороны. Он в свою очередь извинился за то, что будет говорить на русском языке, который в зале не все понимают (большая часть депутатов тут же обратилась

к помощи автоперевода): «Передача чемоданчика нашему стратегическому партнеру не угрожает нашей национальной безопасности. Наши военные эксперты уверяют, что ракеты можно выпускать и без него – это во-первых. Во-вторых, насколько мне известно, у нас только две ракеты с ядерными боеголовками: одна из них направлена на Белоруссию, другая - на Чечню. Из чего следует, что передача ядерного чемоданчика США будет выглядеть, как обычный знак вежливости. Дорогие друзья! Нашим истинным врагом является не США, а международный терроризм. Давайте вместе подумаем. Россия – демократическая страна, если вдруг завтра на президентских выборах победит один из сторонников Ш. Басаева, и этот чемоданчик попадет ему в руки, вы только представьте, какие могут быть последствия. Вот где для нас угроза.

Поэтому, чтобы предотвратить возможную катастрофу, лучше всего выполнить требование американского президента.

А вот Бен Ладена, Ш. Басаева и Ачемеза Гочияева я хочу заранее предупредить, что если даже они захватят наши ядерные заряды, они все равно не смогут их использовать, потому что чемоданчик завтра уже будет в США, а ключ для пуска, опасаясь что такая ситуация может случиться, я заблаговременно припрятал на моей даче в Лондоне. В зале раздаются бурные аплодисменты. Некоторые депутаты в порыве восторга предлагают выдвинуть кандидатуру министра обороны на соискание Нобелевской премии за мир.

Вдруг в зале раздаются возгласы недоумения. К всеобщему удивлению, группа депутатов, во главе с бывшим президентом России В. Путиным и лидером парламентского меньшинства Б. Грызловым, захватила трибуну.

Ядерный чемоданчик перешел в руки В. Путина, и он произнес: «Мир, в котором нет достойного места для России, не имеет право на существование».

Открыв чемоданчик, он нажимает кнопку пуска. После чего происходит самое удивительное. Многие в зале поднимаются и прикладывают правую руку к сердцу, так как вместо взлета ракет раздается национальный гимн США.

В это время председатель фракции коммунистов оперативно связывается с военной базой, начальником которой был ярый коммунист, и просит его выпустить имеющиеся в его

распоряжении боевые единицы на ближайшие к России НАТОвские базы, тем самым развязав войну; а депутаты в свою очередь берутся поднять народ, так как чиновники продали Россию. В ответ на это начальник базы извиняется, что не может выполнить просьбу, объясняя это тем, что Чубайс II вот уже два дня как отключил им электричество за долги Минобороны. В зале тем временем началось голосование. Сторонники передачи чемоданчика перевесом в один член победили, это был член президента США, так как ему дали право голоса, а самому президенту было отказано в голосе, потому что он не имеет российского гражданства.

В своей благодарственной речи президент США выразил свое глубокое удовлетворение исходом прошедшего голосования и заявил, что он в очередной раз убедился в мудрости русского народа. В знак признательности, зная что Россия не очень довольна «ножками Буша», он обещал открыть козлиные фирмы, чтобы в начале будущего года вместо «ножечек Буша» россияне получали уже новую продукцию «яйца Буша». Эти яйца не обязательно есть, они символизируют партнерство между США и Россией, и наши сторонники могут их носить на груди, как медальон.

Путину же он сказал, что не будет передавать его в международный трибунал за то, что он хотел развязать ядерную войну. Вместо этого он посылает его в международную командировку с заданием захватить Бен Ладена. Ну а так как всем известно, что он в прошлом спортсмен, то ему даже не потребуется оружие. Президент США заботливо дарит ему пару хороших кроссовок, на одной из которых изображен флаг СССР, на другой - России, они ему понадобятся, когда он будет гнаться за Бен Ладеном; а чтобы уберечь голову от солнца, он еще дарит Путину кепочку с американским флагом.

Путин же был взбешен, увидев на подошве кроссовок карту России.

Буш никого не обидел. Председателю фракции коммунистов он сообщил, что заберет его с собой в США, где тот снимется вместе с Шварцнегером в эпохальном фильме «Прощай, Россия!», сценарий которого написал Буш - младший – младшего.

А Чубайса II он назначил председателем «Союза грабителей России», подарив ему электрочемоданчик, где нажатием кнопочки можно отключить свет на любом объекте России.

Пока разыгрывался этот фарс, Путин с кем-то связался по телефону. Через некоторое время в зал ввалила толпа русских Иванов, распевая песню «Вставай, страна огромная!». Во главе был человек по кличке «Кузька». Первым делом они разобрались с Чубайсом II, забрали у него электрочемоданчик и осветили всю Россию. Все американские базы, находящиеся на территории бывшего СССР, были уничтожены.

На сцене появляется бывший министр обороны С. Иванов и объявляет залу, что нашими патриотами вчера ночью на границе была остановлена большая партия ядерных боеголовок, предназначенных для переправки за границу, большая часть уже возвращена на свои обычные места боевого дежурства. В зале тут же были арестованы все «политические проститутки», доведшие Россию до этого состояния. Все оставшиеся в зале избрали В. Путина Генеральным секретарем ЦК КПСС. Однако он отказался. Но после настоятельных просьб согласился, взять на себя эту обязанность но всего лишь на один день. В течение этих суток он издал следующие приказы:

1. Назначить В.И. Ленина Генеральным секретарем ЦК КПСС, И.Сталина - министром обороны, а Н. Хрущева - послом России в ООН (с запасной туфлей в придачу).
2. Дал указания научным работникам, чтобы они срочно занялись клонированием Ленина, Сталина, Хрущева.
3. Открыть научную спецлабораторию по конвейерному клонированию.

Ельцина и Горбачева клонировать по 100 штук ежедневно, чтобы каждый день в городах России их всенародно казнили за предательство.

На следующий день, по словам очевидцев, Путин исчез, и никто по сей день не знает, куда он подевался. На земле не осталось от него ни единого следа, чтобы можно было его клонировать, остались только светлая память и добрые дела.

Некоторые представители православной церкви утверждают, что они видели, как в разверзшихся небесах появился святой Георгий Победоносец, и, усадив Путина за своей спиной, забрал его с собой. Это послужило причиной того, что на Руси появилась икона святого Путина. Сказка ложь да в ней намёк.

Есть много реалий для осуществления вышеописанного сценария. Для того, чтобы этого не случилось, чтобы Иван не

потерял доверия к своим новым партнерам и союзникам, чтобы его не вынуждали к крайности, было бы благоразумно для США и их союзников прекратить унижение России, прекратить оскорблять национальные чувства россиян. Было бы целесообразно для мирового сообщества использовать момент пребывания Путина у власти. Такого открытого для мира президента, который считается с интересами всех сторон, больше никогда не будет в России если возрождение России, ее экономический подъем не будут оценены россиянами, если они не придут к пониманию того, что этот путь лучше социалистического прошлого, то Путин останется никем непонятым, одиноким, и после него возврат к прошлому неизбежен.

Психология русского Ивана такова, что он будет мечтать о жизни в сильной стране с жесткой диктатурой, в стране, которая может достать своего врага в любой точке мира, чем в слабой демократической стране, окруженной со всех сторон врагами. «Кузькина мать» пока еще не умерла. И после Путина не исключено, что она еще вернется. И тогда придет время, когда начнется штампование ракет, как сосисок. Для этого Ивану не нужно много средств, в такие времена он может работать и бесплатно. Сегодня Россия протянула руку дружбы всему миру. Однако США и большинство европейских стран игнорируют это. Они готовы принять в члены НАТО и Евросоюз любую страну, но только не Россию.

Если ее примут в НАТО, она будет соперницей США, чего те не хотят категорически, и вхождение в Евросоюз нежелательно, потому что Россия сильнее всех стран Евросоюза вместе взятых.

И Евросоюз, и НАТО ждут вхождения России в свой состав только по примеру стран Варшавского договора и стран бывшего СССР, то есть после полного расчленения.

Россия им нужна в виде государства с 20- 30 миллионным населением, не имеющим оружия массового поражения. Они хотят превратить ядерного медведя, которого все боятся, в безобидную домашнюю кошку, которая пригодна только для ловли маленьких мышек.

Поэтому разоруженная и расчлененная Россия – вот главная стратегическая цель США на сегодняшний день. В том случае, если бы им удалось нейтрализовать Россию как великую ядерную державу, баланс сил в мире катастрофически перевесил бы в

сторону США. Мир станет однополярным. Это разрушит в корне демократические основы мира, строящиеся на многополярности. Мир будет выглядеть как одно государство с диктатурой одной единственной «партии США». Как всем известно, после расчленения России для США новыми соперниками становятся Китай и Европа. Сильная, процветающая Европа, служившая ранее геополитической базой, направленной против России, будет США уже неуютна. Стратегической целью США будет расширение Китая в сторону Евразии, столкновение двух миров, так как расширение в сторону Индокитая нежелательно для США. В этом случае они одновременно ослабляют потенциал обоих своих соперников. История снова повторяется. Начинается новое вторжение в Европу. В ней еще живо воспоминание о нашествии гуннов, которое повлекло за собой Великое переселение народов. В то время не было Российского государства, чтобы остановить этот поток и уберечь Европу. Европа также должна помнить, что Россия в свое время послужила буфером для татаро-монгол и остановила их на своей территории, тем самым, сохранив Европу от истребления.

В случае распада России, Европа снова станет мостом для всех переселенцев, бегущих от преследователей, а потом и самих преследователей. И всем им не понадобится согласия европейских стран на выдачу виз. Одним словом, распад России можно расценивать как начало конца европейской эпохи в истории человечества.

Истинным гарантом безопасности Европы является сильная Россия, которая может в нужный момент сдержать и Китай, и США. В конце концов, безопасность Европы - это неотъемлемая часть национальной безопасности России, В отличие от России, безопасность Европы для США, расстояние между которыми в тысячи км., не является жизненно важной проблемой, для них это обычная торговая сделка.

Поэтому я считаю, что стратегические интересы Европы в перспективе заключаются в лояльном отношении к России.

Если рассматривать этот вопрос с чисто прагматической точки зрения, то Европа должна в корне пересмотреть свой союз с НАТО, потому что этот блок в свое время создавался как противовес коммунистической системе, а так как сегодня это уже вопрос прошлого, то и Европа должна на новую Россию смотреть новым

взглядом. Для достижения полного совершенства было бы разумно попытаться создать новый Российский союз, на основании нового взгляда на будущее, который будет носить созидательный характер. История доказывает, что союз, основанный из страха перед общим врагом, рушится после исчезновения опасности.

Примером тому может служить союз СССР и США перед общим врагом в период второй мировой войны, после окончания которой союзники стали врагами.

Тоже самое грозит Европе и США. В случае распада России, между Европой и США начнется передел мира.

Не нужно много ума, чтобы понять, кто кого съест.

В отличие от подобного соглашения, союз, основой которого являются гуманизм и общечеловеческие ценности, будет носить более долговременный характер. Для России и Европы будет целесообразно, если новый союз будет основан именно на этих принципах.

ПЛАН ПО РАЗВАЛУ РОССИИ

Когда молодая Россия стала активно проявлять себя на мировой политической арене, она привлекла к себе всеобщее внимание. В особенности забеспокоилась Англия, которая стала проявлять страхи по поводу своих интересов в Средней Азии, через которую лежит путь в Индию. Россия же расценивала Англию, как чужого волка, жиреющего в ее угодьях. России пришлось искать себе пути к Юго-Восточному региону через Кавказ и Иран. Таким образом, между двумя супердержавами началось политическое противостояние за Индию и Среднюю Азию. Площадкой развернувшейся борьбы стали Кавказ и Афганистан, образованный в 1747 г. как буферная зона между пространствами влияния Англии и России. Россия понимала, что в случае покорения Кавказа, она упрочит свое влияние во всей Азии. Как ответное действие Англия решила нанести двойной удар по интересам России:

1. Захват Афганистана, который повлечет за собой непосредственную угрозу интересам России в Средней Азии, для этого дважды были предприняты неудачные попытки*;
2. Объединение разрозненных адыгских племен и образование на территории Северного Кавказа суверенного Черкесского государства.

БОРЬБА ЗА АФГАНИСТАН

Как всем известно, Индия вплоть до 1946 года называлась Британской Индией. Нынешние Бангладеш и Пакистан были ее частью. Когда Англия была вынуждена вернуть суверенитет Индии из страха перед усилением влияния СССР в этом регионе, она развязала в стране религиозную войну между индусами и мусульманами. И как это принято у них - сама вооружила обе стороны. Ирония в том, что главнокомандующим у обеих сторон

* В 1824 году в ходе кровопролитного сражения Афганцами был уничтожен весь английский континент численностью в 17 000 человек, размещенный в Кабуле и Кандагаре. В 1841 году афганцы убили шаха Афганистана – ставленника Англии.

был английский генерал Мотинбаун. Итогом этой войны стало отторжение части Индии и образование на ней мусульманского государства Пакистан.

Таким образом Англия достигла сразу двух целей:

1. Ограничила доступ советского флота к Индийскому океану.
2. Воздвигла исламскую стену против коммунистической идеологии, основанной на атеизме.

Что касается первой, то, как известно, СССР, благодаря усилению своих позиций на Корейском полуострове, благополучно достиг восточных пределов Тихого океана; укрепляя свое положение в Индокитае, он также достиг западной части Тихого океана, после чего оставалось только взять Малакский пролив, что одновременно позволило бы достичь океана и нанести удар по единственному пути нефтяного снабжения Японии.

Таким образом, СССР мог бы вынудить Японию, которая являлась крупнейшим союзником США в регионе, принять положение нейтралитета в отношении мировой политики и отказаться от всех претензий по курильскому вопросу.

США, в свою очередь, почувствовавшие угрозу своим национальным интересам, привлекли Китай, недовольный вторжением СССР в сферу его влияния, для создания Юго-Восточного азиатского соглашения, в котором оговаривалась защита Малакского пролива от неумных амбиций СССР. Более того, США взяли на себя постоянное патрулирование пролива и контроль со своих баз на Филиппинах.

После столь решительных мер советские стратеги стали искать обходные пути для достижения своей цели. Самым приемлемым решением задачи стал Западный Пакистан (нынешний Бангладеш), и СССР стал активно поддерживать сепаратистов во главе с шейхом Муджиб Аль-Рахманом, которые вели борьбу за суверенитет Западного Пакистана.

Когда это попытка потерпела поражение, Советы привлекли сюда Индию, и в 1970 году была развязана пакистано-индийская война. Результатом этой акции стало образование нового суверенного государства Бангладеш.

Первым правительственным актом нового государства стало разрешение для СССР строительство военно-морских баз на территории Бангладеша. Таким образом, путь до Малакского

пролива для СССР сократился до одного дня. Он приобрел полную возможность в любой момент прервать нефтяную магистраль Японии. СССР не забыл нанесенного ему оскорбления, когда ему было отказано в участии в Юго-Восточном азиатском соглашении по Малакскому проливу на его условиях. В особенности свое несогласие высказали правительства Камбоджи и Лаоса. Это привело к тому, что СССР снабдил 90000 тоннами оружия Вьетнам, который 25 декабря 1978 г. захватил Камбоджу. Было устранено правительство китайского ставленника Полпота, и на его место встал Самрин.

В результате СССР значительно сократил расстояние до Малакского пролива, нанеся тем самым удар по странам - участницам Юго-Восточного азиатского соглашения. А в 1979 году Лаос, опасаясь вьетнамского вторжения, заключил дружеское соглашение с СССР, в ответ получив от него военную поддержку. СССР же в данном случае еще более укрепился в этом регионе.

Что касается достижения второй цели, то Пакистан, возмущенный интервенцией СССР, окончательно взял курс на сближение с Западом.

Кураторы Пакистана составили для него следующий план: при помощи Пакистана внедрить на территории соседнего Афганистана идеи радикального ислама и привести к власти представителя этого течения. Целью всего этого замысла было нанесение удара по расползающимся в Афганистане коммунистическим идеям с дальнейшим использованием Афганистана как экспортера исламизма на советские среднеазиатские республики. Этот план стал быстрыми темпами набирать обороты.

К власти в Афганистане пришли радикально настроенные политики. Премьером страны стал Мусса Шафик, ярый исламист, категорически враждебно настроенный к идее сближения с СССР.

М. Шафик окончил высшее религиозное учебное заведение в Египте, а также получил юридическое образование в США.

Советам, конечно же, не мог понравиться такой человек. При помощи своих людей в афганском правительстве СССР подтолкнул Шафика к противостоянию с Ираном (причиной была река Гельменд) и с Пакистаном по пуштунскому вопросу.

США, в свою очередь, в 1972 г. оказывает давление на Иран и Пакистан, и вопрос разрешается в пользу Афганистана. М. Шафик предстает в образе победителя.

В 1973 году, 17 июня, СССР, недовольный подобным раскладом организовывает государственный переворот, к власти в стране приходит Мухаммад-Даут, зять короля Афганистана Мухаммада Захир Шаха.

Новый президент страны, чтобы показать свою лояльность к СССР, до предела обостряет отношения с Ираном и Пакистаном.

Но СССР не одобряет этого поступка, так как в его интересах не военные действия, а поддержание постоянной напряженной обстановки в регионе.

Таким образом, влияние СССР на Афганистан значительно возрастет как следствие в оказанной ему военной помощи, а Иран и Пакистан примут более умеренные позиции в отношении к СССР как к сдерживающей стране.

М.-Даут прислушался к мнению СССР и выравнял отношения со своими соседями. Во время своего визита в СССР в 1977 году он заявил, что его страна приняла новый внешнеполитический курс, статус нейтралитета, и в дальнейшем все спорные вопросы с соседями будут решаться исключительно дипломатическими методами. Именно этим объясняются удачные переговоры Даута в 1978 году с президентом Пакистана Зульфаккар-Али Бхуто, когда в корне были разрешены почти все исторические разногласия между двумя этими странами.

Переговоры Даута с Ираном прошли также с успехом для Афганистана, более того Иран выделил Афганистану финансовую помощь в размере 300 млн. долларов. Москва понимала, что во всем происходящем нет гениальных заслуг Даута, что за всем отчетливо прослеживается рука США.

Именно с помощью СССР в стране 27 апреля 1978 года произошел очередной переворот и к власти пришел Мухаммад Тарки, руководитель коммунистической партии «Халк». Президент Даут был расстрелян. Новый президент страны отменил все договоренности, заключенные его предшественником, и в течении одного месяца Афганистан заключил со странами социалистического блока свыше 30 договоров. Более того СССР выделил ему финансовую помощь в размере 250 млн. долларов.

С целью концентрации власти в стране в одних руках, СССР вынудил Тарки уничтожить существующую в стране вторую коммунистическую партию «Биршам».

Тарки выполнил поставленную задачу в июле 1978 года. Власть полностью перешла в руки представителей партии «Халк» Тарки и Амина.

В ходе очередного переворота, устроенного СССР, Тарки был уничтожен. У власти встал Мухаммад Амин. Очередной президент, особо не церемонясь, стал принуждать свой народ перейти от ислама к идеям коммунизма, не желающих подчиняться он истреблял целыми селениями. Подобная политика привела к тому, что народ стал расценивать новую идеологию как чуждую ему и враждебную.

СССР расценил действия Амина как провокационные, порочащие идеи коммунизма, и вынужден был, уничтожив Амина, заменить его на Бабрака Кармаля.

Тем временем американские спецслужбы тоже не дремали.

На территории Пакистана были оснащены лагеря для военной подготовки маджахедов.

Для этого привлекли мусульман со всего мира под лозунгом освобождения исламского Афганистана от безбожных коммунистов. И такие известные сегодня всему миру люди как Молла Омар, Бен Ладен, Хаттаб, Абу Аль Валид, Аль-Заркови были возвращены американцами именно в этих лагерях.

Так началась гражданская война в Афганистане, и постоянные победы маджахедов объясняются именно поддержкой местного населения. На основании этого СССР предложил маджахедам разделить Афганистан на две зоны влияния: коммунистическую и исламскую.

Маджахеды ответили отказом: ничего кроме полной победы. Опасаясь полной потери контроля над страной, СССР в 1979 году оккупировал Афганистан. После десяти лет войны СССР был вынужден покинуть страну. В 1991 году развалился СССР. В 2001 году США в союзе с Англией оккупировали территорию Афганистана.

После чего появились американские военные базы в Средней Азии.

Таким образом, длившаяся два века борьба между Россией и Англией за Афганистан и Среднюю Азию окончилась поражением России.

Теперь начинается второй этап исторического противостояния: борьба за Кавказ.

БОРЬБА ЗА КАВКАЗ

Кавказ есть ринг, на котором разворачивается последний раунд боя между Россией и Западом. Под маской лести и доброжелательности Запад планирует разрушение целостности России путем отторжения от нее Северного Кавказа и образования там двух суверенных государств: Великого Вайнаха на северо-востоке, куда войдут Дагестан, Чечня, Ингушетия, и Великой Черкессии на северо-западе, куда войдут адыгейцы, кабардинцы и черкесы¹. Далеко не случайно, в 2002г. радиостанция «Свобода», спонсируемая конгрессом США, начала вещание своих передач на черкесском, чеченском и аварском языках², то есть на языках тех народов, которые, согласно их плану, будут образующими нациями Вайнаха и так называемой Черкессии. И это далеко не случайность, а поэтапная реализация уже давно и четко разработанного плана. Об этом в 1838 году откровенно высказывался английский агент на Кавказе Дэвид Уркарт:

«Являясь своего рода представителем Черкессии в этой стране, хочу поблагодарить вас за оказанную честь и понимание, которое вы выразили к судьбе этого новорожденного государства. Необходимо отметить, что до недавнего времени Черкессия ассоциировалась с романтическими сказаниями, храбрыми мужчинами и грациозными женщинами. Без сомнения, Черкессия и по сей день остается такой, но она перестала быть загадкой для тысяч и тысяч людей, которые в полной мере оценили нравственные качества и доблестный героизм черкесов. Я не могу выразить словами чувство восхищения и душевной привязанности, которое внушают мне эти люди, и, более того, я хочу сказать, что не я один испытываю подобные чувства. Когда наши суда пришвартовались у берегов Черкессии, все, кто ступил на эту землю, от капитана до юнги, были очарованы красотой этой земли, внутренним настроением этих людей, столь не характерным для нашего времени, и гостеприимством, которое они нам оказали. Двое британцев в течение целого года жили среди черкесов (по словам России, отъявленных бандитов и воров), и их симпатия к этим людям, их оценка росла с каждым месяцем пребывания на этой земле. Численность черкесского населения колеблется от трех

¹ Газета «Русская община». От 6 мая 1999 г. статья Л. Зубова.

² Российская газета № 61. 5 апрель 2002 г.

до четырех миллионов человек, и заставить их вступить в войну могли лишь крайние обстоятельства. У черкесов не существует никакой военной системы, у них нет пунктов сбора, нет представительства или какой-либо формы высшей власти: у них нет связи с зарубежными державами, нет дипломатического корпуса, нет запасов оружия и, наконец, у них нет военного флага. Отсюда возникает вопрос: как, каким образом им удалось сохранить свою независимость, расстроить планы своих противников, дать отпор хорошо подготовленному агрессору? Дети черкесов воспитываются по спартанским принципам, на благо общих целей, в строгой дисциплине ума и тела, оттачивая силу воли, сдержанность и выносливость. Они являются достоянием общества. Ребенок, вверенный воспитателю, не может вернуться домой, не подтвердив свою доблесть каким-нибудь бравым поступком. Свое желание посетить Черкессию я почувствовал после того, как сделал следующее умозаключение: сопротивление, оказанное черкесами России, объясняется их высокими моральными качествами и понятиями чести и славы. Я понял, что раскрытие секрета России нужно искать на Кавказе, где в большей степени присутствуют элементы, необходимые как для сохранения величия Англии, так и для сохранения благосостояния всего человечества. Именно эти убеждения и заставили меня отправиться в это путешествие. Я высадился на этой земле один, без оружия, я увидел эту прекрасную землю и через двадцать четыре часа уже сидел на вершине холма, а у моих ног шумела Кубань. И совершенно непроизвольно с моих уст слетели слова: «Вы ведь уже не дикие племена, а народ, вы – черкесы, и вокруг вас лежит великая и прекрасная Черкесия». Но, как известно, каждой стране, каждому государству нужна своя эмблема, свой национальный символ, который должен обязательно ассоциироваться с именами великих людей этой страны, с ее принципами, существовавшими с древних времен, и который обязательно должен найти свое отражение в символике. Я считаю, что флаг Черкессии должен быть зеленым. Зеленый - это цвет, который обволакивает их горы, это цвет, который обозначает мусульманскую веру. На зеленом фоне я расположил скрещенные между собой стрелы и увенчал их россыпью звезд, которые ассоциируются с их свободой и одновременно воспевают величие небес. Язык этого флага доходит до самого сердца, и поэтому он понятен всем. В Причерноморье

рождается новая нация. Если мы не можем возродить новый мир, мы возрождаем новую нацию, нацию, которая призвана быть стражами ворот в Азию. Через весь Кавказ простирается огромный вал длиной в 6 000 миль, к востоку от которого простираются Гималаи, а к западу расположена Европа, которую защищают Карпаты. Единственные пути, по которым Европа может попасть в Индию, проходят через Кавказ, через территорию, которая принадлежит черкесским племенам. Римская империя и Персия считали необходимым закрыть эти ворота в целях безопасности. Несмотря на соперничество, которое существовало между этими двумя великими империями, они все же объединились для того, чтобы встать на защиту независимости Черкессии*. Сейчас народ этой страны испытывает трудные времена, и поэтому он обращается к вам с призывом о помощи. Мне, как истинному англичанину, патриоту своей страны, стыдно за тех, кто подчинился влиянию русского правительства, кто принял его ложь. Русский крейсер захватил английское судно «Виксен», которое направлялось к берегам независимой Черкессии для того, чтобы вести торговлю с этим народом, и сейчас над этим побережьем нависла русская военная угроза. Если бы с незапамятных времен Черкессия подчинялась России, то круиз «Виксена» к черкесскому побережью считался бы грубым нарушением прав и законов Российской империи, но Черкессия - это независимое государство, и никто не имеет права вмешиваться в ее интересы, в ее торговлю с другими странами. Вы спрашиваете: «Что мы можем сделать для того, чтобы защитить Черкессию?» Я отвечу вам словами тоста, за который вы только что выпили: «Защищайте свои права, закрепленные в договоре». Перестаньте укреплять могущество России вашим бесчестием, перестаньте унижать Черкессию вашими позорными поступками, оплатите за пиратский захват вашего судна. На берегах Черкессии я научился ценить силу Англии во взаимодействии общечеловеческих интересов с ее процветанием. Именно здесь я смог оценить влияние британской торговли на честность ее принципов и ее влияние на судьбу малых государств. Таким образом, для Англии нет более важного вопроса, чем независимость угнетенных народов. Что касается борьбы

* Термин «Черкес» впервые возник в связи с политическими событиями произошедшими на Кавказе во второй половине 13 века. Европейские же авторы начали пользоваться этим термином в 14 веке. А Персидская империя, которая якобы объединилась с Римом в защиту независимости Черкессии была наголову разбита арабскими войсками в 7 в. в битве Нахуанд. Это говорит о том, что Уркарт говорит не об истории, а о своих домыслах.

черкесского народа, я беру на себя смелость провозгласить следующий лозунг: «Союз торговых интересов Великобритании в защиту своих прав»³.

Глазго, 23 мая 1838 г.

Именно после этой речи начались все беды карачаево - балкарцев, о судьбе которых Уркарт предложил лишний раз не задумываться, заявив, что их необходимо уничтожить, выселить или же они ассимилируются в черкесской среде.

В 1854 году министр обороны Англии лорд Пальмерстон в лондонской газете «Таймс» озвучил свои мысли по вопросу о расчленении России.

Предлагаю вашему вниманию ознакомиться с этим планом:

«Во время Крымской войны, оказавшей существенное влияние на ход событий на Кавказе, наиболее воинственно настроенные круги в Англии замыслили планы отторжения от России наряду с Крымом и других районов Кавказа.

Моя заветная цель в войне, начинающейся против России, такова: Аландские острова и Финляндию отдать Швеции; часть остзейских провинций России у Балтийского моря передать Пруссии; восстановить самостоятельное королевство Польское, как барьер между Германией и Россией. Валахию, Молдавию и устье Дуная отдать Австрии...

Крым и Грузию отдать Турции, а Черкессию либо сделать независимой, либо передать под суверенитет султаната. Вынашивались далеко идущие планы отторжения от России закавказских провинций: расчленив Грузию, создать отдельные княжества - Грузию, Мингхлию, Имеретию, Гурию, Армению - под протекторатом Османской империи или Великобритании; вернуть Ирану и Османской империи территории, отошедшие к России по условиям Гюлистанского и Адрианопольского договоров»⁴.

Хотелось бы отметить, что особое внимание в этом плане лорд Пальмерстон отводит созданию суверенного Черкесского государства.

³ Журнал «Черкесский мир». № 1. 1998 г.

⁴ Геополитика Кавказа. Стр.33.

Поэтому он создал постоянный Черкесский комитет при парламенте Англии, так же как и 140 лет спустя другим английским лордом Жаддом создан чеченский комитет⁵.

Военно-теоретический журнал НАТО «Дженерал милитари ревью» откровенно писал: «Единственный способ выиграть третью мировую войну – это взорвать Советский Союз изнутри с помощью подрывных средств и разложения».

Главный метод войны – противопоставление России всем остальным странам, русского народа – всему остальному миру, а внутри страны – стравливание одних групп населения с другими.

Документы западных разведслужб формулируют методику борьбы против русского народа. Вот примеры:

«В политическом плане мы стремимся лишить русских того сотрудничества, какое готовы были бы осуществить миллионы людей, к которым мы обращаемся. В военном плане мы хотим, чтобы этот район оставался для русских ненадежной зоной коммуникаций». Используйте прием натравливания одной группы населения на другую, если возможно большинства против меньшинства. Это очень важно. Всегда стойте на стороне тех... кого вы можете лучше всего использовать для осуществления вашей цели. Если вам некого поддерживать, создавайте таких сами». А бывший начальник штабов США М. Тайлор заявил: «Я считаю, что наши вооруженные силы могут нанести такой удар в настоящее время и они должны сохранить такую способность в будущем.

Стратегические силы, обладающие единственной способностью причинения массового разрушения, должны иметь единственную задачу предотвращения Советского Союза от применения его вооруженных сил в любой форме... Они должны быть способны спастись от массивного первого удара и быть в состоянии уничтожить достаточно целей врага, чтобы уничтожить Советский Союз, его правительство, общество и экономику».

Генерал Тайлор, ставя перед американскими вооруженными силами задачу уничтожения Советского Союза, предписывал: «По возможности эти цели должны находиться в областях, населенных преимущественно русскими по происхождению людьми, чтобы не причинить вреда нерусским республикам».

⁵ Газета «Комсомольская правда». 15 апреля 2003 г., стр. 3-4.

Генерал считал, что задачу окончательного уничтожения остатков русского народа, переживших американский ядерный удар, охотно возьмут на себя соседи России и нерусская часть населения СССР. Он пишет: «То, что останется (от русского народа. – О.П.), достанется на расправу враждебным соседям, мстительным саталистам и нерусским элементам населения страны».

Своей ненавистью США заразили и генерала Дудаева, заявившего в апреле 1995г.:

«Нет в мире ни одной человеконенавистнической идеологии, даже в теории, более жестоко и цинично действующей, чем русизм... Никаких моральных принципов – все они, как животные. Мне остановка этой войны не нужна. Мне нужна эта война, продолжение ее. Эта война перейдет на территорию России – хочет этого Россия или не хочет... И западные страны, мировое сообщество не дадут ее остановить чтобы полностью изолировать Россию и уничтожить ее как государство, чтобы этого хищного зверя на земле больше не существовало».

Это говорит о том, что «цивилизованный мир» действительно планирует уничтожение России как государства. И отдельные представители кавказских народов не прочь принять активное участие в этом заговоре

В подтверждение – этому речь президента США Билла Клинтона на секретном совещании начальников штабов.

«Когда в начале 1991 года работники ЦРУ передали на Восток для осуществления наших планов 50 миллионов долларов, а за тем ещё такие же суммы, многие из политиков, военных также не верили в успех дела. Теперь же, по прошествии четырёх лет, видно: планы наши начали реализовываться. Однако это не значит, что нам не над чем думать. В России, в стране, где ещё недостаточно сильно влияние США, необходимо решать одновременно несколько задач:

1. Всячески стараться не допустить к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий;

2. Особенное внимание уделить президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. И поэтому нельзя скупиться на расходы. Они принесут свои

положительные результаты. Если Ельцину удастся занять пост президента на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого никогда уже не уйдём; для решения двух важных политических моментов необходимо сделать так, чтобы из президентского окружения Ельцина ушли те, кто скомпрометировал себя. И даже незначительное «полевение» нынешнего президента не означает для нас поражения. Это будет лишь ловким политическим трюком. Цель оправдывает средства.

Если нами будут решены эти задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

1. Расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;

2. Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;

3. Установление нужных нам режимов в оторвавшихся от России республиках».

Планы по развалу России продолжают и по сей день. К примеру, в 2003 г. 21 июня на заседании Билдерберского клуба, одного из главных подразделений мирового правительства, обсуждался вопрос о расчленении России, где в дальнейшем им отойдёт наиболее энергетически богатый регион Сибирь, Якутия, Чукотка, А в 2004 году. на открытом сайте ЦРУ был помещён доклад ведущих аналитических центров, содержащий прогноз развития мира на ближайшие 10 лет, Россия в нём рассматривается как зона нестабильностей, как страна, которая весьма вероятно распадётся на 6-8 государств.

То есть Кавказ является разменной монетой в большой международной политической игре, против целостности России.

Первой жертвой в этой грязной игре будут именно – кавказцы. Поэтому наш долг остановить старания тех людей, которые накаляют между народами национальные и религиозную нетерпимость.

Деятельность некоторых адыгских национал-экстремистов, сознательно или нет, способствует реализации плана, по развалу РФ составленного западными спецслужбами.

Вот уже на протяжении десятка лет их публикации носят откровенно провокационный характер, настраивая адыгские народы с одной стороны против России и русских, с другой против карачаево-балкарцев.

Отдельные категорически настроенные адыгские активисты, утверждая, что Эльбрус им подарен их богом Тха призывают соплеменников вернуть его себе, в случае необходимости вплоть до применения военной силы.

Повсеместно встречаются оскорбительные выпады в адрес своих соседей. Карачаевцев они называют «грязными свиньями» балкарцев называют «заразой» и те и другие «предатели», «безземельные холопы», захватившие адыгские земли с помощью русских штыков. Следуют обвинения в геноциде в адрес России, которая якобы в свое время выселила и уничтожила 6 миллионов их соплеменников, а освободившиеся земли передала русским, казакам и карачаево-балкарцам; что якобы русские солдаты насильствовали малолетних черкесских девочек, а казаки убивали черкесских мужчин только из-за их красивого костюма; якобы русские военачальники дарили своим заграничным приятелям чаши, сделанные из черепов убитых ими черкесов, и якобы эти чаши до сих пор хранятся в музеях Европы.

В книге «Земля адыгов» размещены фотоиллюстрации, наводящие читателя на определенную мысль; на одной из них на копья воткнуты неизвестные отрезанные головы, внизу надпись «Курган генерала Г.Х. Засса. На копьях черкесские головы», на другой сложенные горой голые черепа.

Если сегодня мы не дадим решительный отпор кучке политиканов и писак, фальсифицирующих историю, и не разоблачим их истинную разрушительную роль в нашем обществе, то мы угодим в капкан расставленный для нас западными спецслужбами.

А в июне 2005г. воинственно настроенные активисты организаций «Адыгэ Хасэ» и «Черкесский конгресс», противостоящие строительству памятника Николаю Чудотворцу в г. Майкопе, ссылаясь на то, что памятник оскорбляет национальные чувства адыгов заявили за круглым столом, что они выдвигали ещё с 90 годов требования России о слиянии Адыгеи, Карачаево-Черкессии и Кабардино – Балкарии в

единую национальную республику Великую Черкессию и передаче ей всех земель, когда-то населённых адыгами, а ныне входящих в состав Краснодарского края и Ставрополя. Так же, по их мнению, Россия должна выплатить многомиллиардные контрибуции и переселить в новый субъект всю адыгскую диаспору, которая насчитывает до 3 млн. человек».

Миф о переселение Черкесского народа

В обращении Организации Непредставленных Народов на имя Председателя Совета Федерации Е. Строева от 23 апреля 1997г. подписанном Генеральным секретарём ООН Праагом, говорится о том, что руководящий комитет ООН просит руководство РФ решить следующие вопросы:

«- Официально признать факт геноцида черкесов (адыгов) со стороны царского самодержавия;

-Закрепить черкесским (адыгским) народам статус народа изгнанника;

-Признать право беспрепятственного возвращения потомков депортированных черкесов (адыгов) желающих вернуться на историческую родину;

-Оказать государственную помощь поддержку репатриантам;

-Воссоздать Шапсугский национальный район на территории Краснодарского края РФ ликвидированный в 1945 году;

-Для принятия Государственной программы РФ по возрождению культуры черкесского (адыгского) народа. (Аналогично принятым программам по Тюркским и Финно-Угорским народам РФ).

Необходимо принять во внимание, что шапсуги, черкесы, кабардинцы, адыгейцы – это один этнос, одна нация. Исходя из этого:

- Признать как единый народ тех, кого сегодня именуют черкесами в Карачаево-Черкесии, кабардинцами в Кабардино-Балкарии, адыгейцами в республике Адыгея, шапсугами в Краснодарском крае, а также этнических черкесов (адыгов), проживающих в Российской Федерации, и зарубежом, которые исторически являются адыгами по самоназванию и черкесами

по иноназванию, ибо все черкесы (адыги), являются носителями одного языка, одной культуры, одного этикета, и в первую очередь одного эпоса «Нарты».

Через короткий промежуток времени 15-19 июля 1997г., в городе Тарту (Эстония) состоялась V Генеральная Ассамблея ООН (Организация Непредставленных Народов).

Основной темой повестки ассамблеи было возрастание насилия при внутригосударственных конфликтах.

Делегация Международной Черкесской Ассоциации была представлена, Генеральным Секретарем МЧА Муратом Хатукаевым, который в своём выступлении заявил следующее:

«...Ассоциация добивается от Президента, правительства и Парламента России признания факта геноцида против черкесского народа, и предания черкесам для возвращения на историческую родину, разрешения двойного гражданства черкесам так со стороны проживания, как и России.

Международная Черкесская Ассоциация обращается к мировому сообществу, ООН с просьбой поддержать эти требования...»

После чего Генеральная Ассамблея вынесла следующую резолюцию:

«- Российская Федерация и международное сообщество должны признать факт геноцида черкесского народа, совершённого в XIX веке, и придать черкесам статус народа - изгнанника;

- Российской Федерации необходимо предоставить черкесам двойное гражданство страны проживания и Российской Федерации;

- Российской Федерации необходимо предоставить черкесам возможность вернуться на историческую родину».

Из чего следует, что адыгским националистам удалось ввести мировое сообщество в заблуждение, убедив всех в том, что адыги подверглись геноциду со стороны России. Однако Госдума РФ 27 января 2006 г. официально отказалась признать факт геноцида по отношению к адыгскому(черкесскому) народу.

Однако адыгская интеллигенция продолжает утверждать, что адыги в количестве 6 млн., были уничтожены и изгнаны Россией за пределы, якобы исторической родины.

Это делается с целью воспитания молодого адыгского поколения в духе неприязни и ненависти к России, что в свою очередь приведет к дестабилизации обстановки на Северном Кавказе. Для предотвращения последствий антироссийской пропаганды проводимой на Кавказе, наша газета считает своим долгом объяснить российской общественности истинное положение дел.

Из истории известно, что Россия не изгоняла ни один кавказский народ по религиозному или национальному признаку. Что же касается 6 млн., истреблённых адыгов – это воспаленная фантазия адыгских историков.

За добровольное переселение адыгов в Турцию несут ответственность спецслужбы Англии, Турции и старшины адыгских племён, а не Россия.

У нас имеется не мало свидетельств подтверждающих наше мнение:

1. Мурат Хаконов в своей лекции по истории и культуре черкесов, прочитанной им в Токио в 2001 г., заявил, что адыги защитили ислам от крестоносцев и монгол Чингиз - Хана. В 1187г., черкесская армия во главе с Фархад – Дином Черкесом разгромила европейских крестоносцев.

Во - первых, хочу заметить, что в истории никогда не было полководца по имени Фархад – Дин Черкес.

По утверждениям других адыгских авторов в этом сражении численность адыгской армии составляла 200 тыс., человек.

Если Кавказ окончательно перешёл к России 8 июля 1833г., то на каком основании Россия должна нести ответственность за 200 тыс., адыгов «спасавших» исламский мир, оказавшись, за пределами Кавказа за 646 лет как Россия завоевала его?

2. Как известно, начиная с 1519г., на протяжении 200 лет, адыги ежегодно выплачивали Крымскому Хану дань в виде 200 девочек и 200 мальчиков, известную в истории как «Позорная дань», т.е. адыги за 200 лет до завоевания Россией Кавказа передали Крымскому Хану 80 тысяч, своих соотечественников, которых хан, в свою очередь, продал в разные страны.

На каком же основании сегодня Россия должна отвечать за этих людей, присваивать их потомкам статус изгнанников и давать им двойное гражданство?

Вместо того, чтобы быть благодарными России за то, что она в своё время освободила их от «позорной дани», они проявляют чёрную неблагодарность, клеветца на свою освободительницу, и обвиняя её во всех смертных грехах.

3. Согласно адыгским обычаям отец имел полное право на продажу своих детей.

Брат мог беспрепятственно продать свою сестру.

В книге «Черкешенка» имеются десятки фактов свидетельствующих этому.

И в этом нет никакого секрета. В записке российского посла в Трабзоне от 11 декабря 1863г., отмечается, что турецкий паша купил себе 8 черкешенок по 60-80 рублей, и что также без особых затрат можно приобрести черкесов обоего пола в возрасте о 10-12 лет по 30-40 рублей.

В 1867г., министр иностранных дел Турции обратился к правительству России с просьбой разрешить 195 адыгским семействам переселиться в Турцию.

В 1891г., в рапорте атамана Екатеринодарского отдела начальнику Кубанской области говорится о желании жителей 27 аулов переселиться в единоверную Турцию. А что же сегодня?

Потомки женщин проданных родителями на восточных рынках, потомки несовершеннолетних, которых родители продавали по 30 руб., потомки переселенцев, за которых ходатайствовал министр иностранных дел Турции, потомки жителей 27 аулов, рвавшихся в единоверную Турцию, а так же потомки тысяч людей покинувших Кавказ подобным образом, требуют моральной и материальной компенсации у России.

Выдвигают бесцеремонные требования о признании Россией факта геноцида, и самое главное, предоставления им двойного гражданства.

Интересно, почему же адыгские националисты и международные организации так настойчиво требуют двойного гражданства?

Неужели они отчаянно любят Россию?

Ответ очевиден. Это одно из звеньев международного заговора направленного против российского государства.

Присвоение двойного гражданства означает, что в этих целях пределы России покинет примерно 2 млн., российских паспортов. Зарубежом окажется 2 млн., российский электорат, находящийся под сильным влиянием адыгских национальных движений, таких как «Адыге - Хасе», созданный английскими спецслужбами в Турции в 1863 г., и МЧА созданная ЦРУ в Голландии в 1989 г.

Это значит, что в руках западных спецслужб окажется 2 млн., голосов, которые позволят западу оказывать влияние на итоги президентских и парламентских выборов РФ, а это уже полноценная угроза национальной безопасности России.

К примеру, маленький Хабезский район наглядно раскрывает правила закулисной игры.

Голосами этого района управляют, МЧА и Адыге – Хасэ.

Более 95% населения района дружно отдают свои голоса конкретно одному кандидату (в президенты, в депутаты).

Результаты выборов 1999г., и 2003г., наглядное подтверждение этому.

Предполагаемые голоса адыгской диаспоры так же не станут исключением из правил.

Вот почему они подняли шум о необходимости придания зарубежным адыгам двойного гражданства.

ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ ИЛИ ИЗГНАННИКИ?

Переселение кавказцев в Турцию является последствием Русско-Турецкой войны, которую в истории неверно истолковывают как Русско-Кавказскую, а адыгские националисты вообще называют её Русско-Черкесской войной. Зачатки, вынудившие кавказцев начать переселение в Турцию, следует искать в событиях 1833г., когда Турция после подписания Онгарэскелесского договора уступила причерноморье Российской империи.

Данное обстоятельство насторожило Англию, которая расценила, что следующим шагом России, укрепившей свои

позиции на Чёрном море, может стать захват Босфорского пролива, что, конечно же, не отвечало интересам Англии.

Беспокойство Англии выразилось в том, что она отправила на Кавказ своего агента Д. Уркарта, в надежде убедить разрозненные адыгские племена в целесообразности объединения в статусе государственного образования.

В 1835г., появилась декларация черкесских князей, которая была составлена самим же Уркартом, с целью представить их мировому сообществу как реальную силу, противостоящую России и нуждающуюся в поддержке в своей борьбе.

В 1837г., состоялся сход старшин адыгских племён, где обсуждался вопрос объединения.

В 1838г., Д. Уркарт в своей речи в палате лордов, заявил, что в интересах Англии поддержать адыгов в их стремлении в создании суверенного государства, которое будет служить исключительно интересам Англии.

1841г., на сходе старшин адыгских племён было принято решение об объединении и избрании своим лидером Наиба Шамиля Мухаммад Амина.

С 1841-1853г.г., Мухаммад Амину удалось подчинить себе большую часть адыгских племён.

В 1854 г., в Лондонской газете «Таймс» был опубликован план лорда Пальмерстона относительно войны с Россией, где он отмечал необходимость создания черкесского государства.

В марте 1855г., турецкие войска захватили город Сухум. Что характерно все офицеры турецкой армии были англичанами.

В июне 1855г., Англия вынудила турецкого султана объявить о суверенитете Черкесии под эгидой Турции.

В сентябре 1855г., на Кавказ был отправлен Омар-Паша для встречи с Мухаммад-Амином, которому султан присвоил высокий титул «Паша».

На Мухаммад – Амина была возложена ответственность, собрать 40 тысячное войско из адыгских племён для участия в освободительной борьбе.

В 1856г. адыги отправили письмо турецкому султану с уверениями в своей преданности и готовности участвовать в предстоящей войне под турецкими знамёнами.

Одновременно они обратились к правительству Англии с просьбой прислать английские войска для защиты от русских, безжалостно уничтожающих их.

В 1857г., Турция, Англия, Франция, а с ними вместе и адыгские племена объявили войну России. Но альянс потерпел поражение.

Именно после этого поражения началось переселение кавказцев в Турцию.

В 1857г., 15 июня был издан тайный указ об ограничении выдачи загранпаспортов кавказцам, с целью приостановить поток переселенцев за пределы России.

События тех лет сегодня принято рассматривать как вынужденные обстоятельства, заставлявшие горцев переселяться со своих мест.

Опровержением этому может служить документ 1860г., удостоверяющий отношение русского правительства к переселению горцев в Оттоманскую империю.

«Русское правительство дало следующий ответ Порте:

1. Мы никогда не оспаривали у других держав права принимать в их подданство наших выходцев без разрешения нашего правительства.
2. Наши мусульмане ходатайствуют о разрешении им выезда в Турцию, не хотим и не можем противиться исполнению желания, внушённого религиозной убежденностью.
3. Переселение, в какое бы ни было государство, не может совершаться без согласия правительства сего государства. Нет нужды пояснять в сём отношении международное право.
4. Разрешение на переселение всегда удостоверяется особым письменным документом»⁶

В августе 1861г., руководители адыгского меджлиса в обращении к английскому консулу в Сухуми обрисовали тяжёлое положение, в котором тогда находилась Черкесия: «Генерал Евдокимов окружил наш край многочисленными войсками с трёх или четырёх сторон, намереваясь уничтожить нас».⁷ На это обращение Англия посоветовала адыгам переселиться в Турцию.

⁶ РГВИА, ф. 450. оп. 1, д. 64, л. 11-12. Отпуск.

⁷ «Земля адыгов» стр. 471.

В 1863г. в Воззвании руководства Черкесского комитета в г. Константинополе к своим соотечественникам есть следующий призыв:

« Те, которые не надеются на Бога и не верят в него, пусть верят казакам и тому, что с ними сделали начальники русских войск.

...Слушайте наставлений ваших начальников и приказаний великого совета и тех распоряжений, которые от нас исходят, не противьтесь этому, исполняйте обязанности службы во всей правде.

Не думайте, что ваше сопротивление русским войскам, ваша храбрость, твёрдость и всё, что вы сделали мечами и ружьями, не дошло до слуха других областей и государств, напротив того, гром славы вашей поднялся к небу, и ваша известность распространилась во все концы света, все короли хвалят ваши деяния, ни одно из других государств не имеет склонность к России, русские войска и народ находятся в страхе и бедствии. Мы знаем, что сделаем после этого с русскими при помощи королей».⁸

Это воззвание призывает адыгов к послушанию и подчинению меджлису.

Давайте же посмотрим, к чему призывает этот меджлис.

В 1863г. в Прощении Черкесского комитета турецкому правительству об оказании помощи черкесскому народу и принятии его в подданство Оттоманской империи говорится о «просьбе от несчастных мусульман черкесского народа, угнетаемых неверными русскими и презренными отступниками от магометовой веры и народности».⁹

В 1863г. в Записке переводчика русского посольства в Турции Аргиропуло посланнику Новикову сообщается о планах горцев: « О том, что они объединились и поддерживают войну до последнего конца или же они все до последнего эмигрируют, и что в настоящее время у них есть совет из 15 человек, которые будут помогать во всех проблемах страны и которым подчиняются все соплеменники».¹⁰

⁸РГВИА, ф. 38, оп. 30/286, св. 873, д. 8, л. 6-9.

⁹РГВИА, ф. 38 оп 30/286, св. *?№, д. 8, л. 10-12.

¹⁰РГВИА, ф. 38, оп. 30/286, св. 873, д. 8, л. 17-19.

Как можно понять из всех этих документов, здесь речь не идёт об изгнании горцев – что это откровенный заговор против России, замысленный турками и адыгскими лидерами. Этому свидетельствует Депеша русского посланника в Турции министру иностранных дел России от 27 января 1863г., в котором говорится:

«Сравнивая эти данные, полученные во времена принца, Лобанова, с данными Редеренда Тына, капеллана английской масонской ложи, можно допустить существование широкого турецко-черкесского заговора, который имеет своих сторонников вплоть до дворца султана».¹¹

Переселение горцев в Турцию является лишь малой частью этого заговора. Поток переселенцев регулировался из-за рубежа в зависимости от интересов Англии и Турции.

Из писем российского консула в Трапезунде А. Н. Мошнина начальнику Главного штаба Кавказской армии А. П. Карцову известно, что английский консул и Подайский стараются остановить переселение кавказцев, объясняя это тем, что число врагов у России этим переселением уменьшится.¹²

И действительно, через месяц «абазинские старшины возвратились из Константинополя с письменными увещеваниями к горцам от Магомет - Эмина и Карабатыра не изъявлять покорности русскому правительству, не переселяться в Турцию, убеждая, что в самом непродолжительном времени объявится европейская война, в начале которой будут отправлены турецкие войска на восточный берег Чёрного моря. Сильный десант подкрепит всех, враждующих с русскими горцев, и поможет им занять свои места, завоеванные в настоящее время русскими».¹³

Затем и сама Турция присоединилась к плану приостановки потока переселенцев на её территорию, через ограничение материальной поддержки вновь прибывших. Это обстоятельство было отмечено консулом в Трапезунде А. Н. Мошниным в депеше к посланнику в Турции Н. П. Игнатьеву о невыполнении турецкими властями своих обещаний о выплате кавказским переселенцам денежных пособий

¹¹ РГВИА, ф. 38, оп 30/286, св. 873, д. 8, л. 13-16.

¹² АВПр, СПб., Главный архив, 1-9, 1863, оп 8, д. 19.

¹³ Материалы для описания войны на Западном Кавказе. Военный сборник, СПб., 1864 № 11.

(ежедневно 2 пиастра на каждого, 860 пиастров на семейство).¹⁴

Эти три документа доказывают, что Англия Турция и адыгские лидеры действовали согласно совместно составленного плана о приостановке потока переселенцев из России.

Англичане выдвинули предложение о прекращении переселения, адыгские лидеры стали настойчиво убеждать своих соотечественников не переселяться, а турки прекратили материальную поддержку. Архивные документы свидетельствуют, что действительно с 1865 по 1873гг., поток переселенцев, кроме отдельных случаев, полностью остановлен.

Это в свою очередь говорит о том, что Россия никого не изгоняла. А горцы бежали не из-за геноцида или большой любви к исламу, а чисто по материальным причинам в поисках лучшей жизни, т.к. Россия позволила им распродавать всё имущество, а Турция ежедневно выплачивала переселенцам денежное содержание, выделяла им бесплатно земли, значительную материальную компенсацию для обустройства на новых местах поселения.

Когда же Турция прекратила денежное содержание прибывающих с Кавказа, горцы сразу же позабыли о единстве веры с турками, о которой они так голосили, и пожелали вернуться в неверную Россию.

Из вышеизложенного можно понять, что никакого изгнания по религиозному или национальному признаку не было. Это было добровольное переселение стимулом, которому послужила не большая любовь к Исламу, а стремление к лучшей жизни. Главным их врагом была не Россия, а безнадёжная бедность, и политическая неграмотность кавказских лидеров, сыгравшие отрицательную роль в судьбах своих народов. Неверная Россия, в отличие от единой Турции, воспринимала кавказцев как своих граждан, не отличая их сильно от простого русского народа.

Россия запретила адыгам продавать своих детей, а Турция покупала детей у кавказцев прибывающих к ним с надеждой как на единоверцев, хотя по турецким законам торговля тюркскими детьми запрещалась, т.е. кавказцы, которых Россия

¹⁴ АВПР, СПб., Главный архив, 1-9, 1856г., оп. 8, д. 2, л. 205.

считала своими полноправными гражданами, в Турции расценивались второсортными людьми.

Опираясь на имеющиеся у нас свидетельства, можно заявить, что Россия не то, чтобы изгоняла горцев, она вообще не желала, чтобы они уезжали за пределы России.

В этих целях было предпринято немало усилий, начиная от ареста провокаторов, вплоть до применения военной силы.

Этому свидетельствует архивные документы, например, Рапорт подполковника штаба войск Кубанской области Дукмасова начальнику области от апреля 1865г., в котором говорится об аресте Хута – Эфенди за подстрекательство бжедухов к переселению в Турцию.¹⁵ А так же в Предписании начальника Терской области начальнику Кабардинского округа о запрещении жителям Большой и Малой Кабарды выезда в Турцию, и об аресте лиц, агитирующих кабардинцев к переселению.¹⁶

В сентябре 1865г., в Письме посланника в Турции Н.П. Игнатьева начальнику Главного штаба Кавказской армии А.П. Карцову говорится об обращении руководителей «племён натухайцев, шепсугов, бжедухов и абадзехов» к турецким властям с ходатайством «о предоставлении средств переселиться в Турцию 2500 семействам», и о просьбе министра иностранных дел Турции, не переселять горцев «до будущей весны».¹⁷

В ответ на это Россия уведомила горцев, что «переселяться в Турцию массами окончательно запрещается, а лица, подающие турецким властям прошения, будут подвергнуты высылке в Сибирь на поселение».¹⁸

Меры, предпринятые Россией, вызвали волну возмущения со стороны адыгских активистов. В январе 1866г. в письме в редакцию турецкого журнала «Тесвиуль-Эфкар» они сообщали о жестоких притеснениях российских властей и желании переселиться в «мусульманские земли». Вот некоторые выдержки:

«Всему миру известны страдания, претерпленные черкесами под владычеством русских. Одни прибегли к переселению,

¹⁵ГАКК, ф. 774, оп. 1 д. 222, л. 1-5.

¹⁶ЦГА КБР, ф. 2, оп. 1, д. 739, л. 28-30.

¹⁷ГАКК, ф. 774, оп. 1. д. 225, л. 2. Копия.

¹⁸ГАКК, ф. 774, оп. 1. д. 225, л. 1.

другие предпочли смерть, мы же, нижеподписавшиеся, остались под тяжким бременем их адыгской тирании. Мы ограничимся следующими фактами: когда Хамид – бек, один из эминов нашего племени, пожелал вместе с приверженцами своими переселиться в пределы блистательной Порты, русские внезапно остановили его и сослали в Сибирь.

Да будет известно всему миру, что мы не желаем быть подданными русских, точно так же, как не настаиваем, чтобы наша страна, подобно прочим европейским нациям, была независима. Мы желаем единственно переселиться в мусульманские земли. Если законы природы и права человечества дают нам право оставить нашу родину, то, на каком основании препятствуют тому русские?

Мы надеемся, что покровительство высокой Порты и участие великих держав спасут нас от этих жестоких несчастий»¹⁹.

Отсюда явствует, что адыгские племена имели сильное желание переселиться в Турцию, а Россия имела столь же сильное желание удержать адыгов на месте.

Адыги же, обвиняя Россию в нарушении прав человека, просили Турцию помочь им покинуть эту страну.

А сегодня потомки этих людей выдвигают требование к России признать факт геноцида и придания им статуса изгнанников.

Россия, не смотря на провокации адыгских активистов, в 1867г., объявила, что самое заявление о переселении будет считаться преступлением».²⁰

Когда России юридическим путём не удалось остановить поток эмиграции в Турцию, она была вынуждена в июле 1874г., применить военную силу в Кубанской области против бжедухов и абазинцев, пытавшихся переселиться «поголовно в Турцию».²¹

А сегодня уже и абазины присоединились к хору голосов, обвиняющих Россию в геноциде. Они не отдают себе отчёта в том, что именно Россия, как следует из вышеприведённого документа, приложила все усилия, вплоть до применения

¹⁹ АВПР, СПб., Главанный архив 1-9, оп. 8, д. 19, л. 1-2.

²⁰ РГВИА, ф. 400, оп. Азиат. Часть, д. 8, л. 1-9.

²¹ РГВИА, ф. 40. оп. 258/908, д. 31, л. 1-4.

военной силы, чтобы остановить переселения абазин в Турцию.

Если Россия в своё время не применила бы жёсткие меры, сегодня в КЧР не было бы ни одного абазина.

По причине не прекращающихся жалоб адыгских активистов в европейские инстанции, о якобы ущемлении их права на переселение, в 1888г., русский император вынужден был заявить: «...что в стремлении к переселению туземцев из области он не видит не только какого – либо ущерба интересам правительства, но признаёт, наоборот, большую пользу в удалении этого беспокойного элемента.²²

На основании этого заявления в 1893г., русское правительство объявила горцам следующее предписание:

1. Никого не заставляют выселяться в Турцию и никого не упрасивают оставаться на месте. Кто действительно желает переселиться по каким – либо причинам, может подавать прошение лично за себя и за своё семейство. Никакие подговоры на переселение и составление общих списков не допускаются, а виновные в этом должны быть арестованы и привлекаемы к ответственности.
2. По всем подаваемым о переселении в Турцию прошениям будут допрашиваемы все члены семейства просителя о желании или нежелании их переселиться, а те члены семейства, которые не выскажут пожелания переселиться останутся».²³

Россия добросовестно пыталась исполнять все свои указы и предписания. С этой целью чиновники самолично выезжали к желающим переселиться, опрашивали их о причинах, вызвавших у них это желание, предупреждали о трудностях и лишениях, с которыми они столкнутся в пути. Примером тому свидетельствует Рапорт атамана Баталпашинского отдела начальнику Кубанской области от ноября 1902г., о причинах переселения карачаевцев в Турцию, где говорится: «Хоть с сумой будем ходить в Турции, а всё – таки желаем переселиться туда, всё нами обдуманно и взвешено, а потому желание бесповоротно, надеемся на одного Бога! Русское

²² РГВИА, ф. 400, оп. Азиат. Часть, д. 8, л. 1-9.

²³ ГАКК, ф. 454, оп. 1, д. 5302, л. 3637.

правительство за заботливость о нашей будущности благодарим, и только лишь об одном просим, чтобы нам было разрешено переселиться в Турцию.

О том, что адыги добровольно покидали Кавказ, и их никто к этому не принуждал, пишет адыгский просветитель XIX в. Н. Цаго: «...Более 60 лет мы, покидая нашу благодатную отчизну, переселяемся в Турцию. И считаем это великим благом... Теперь остаётся только надеяться на милость Аллаха – простит ли он нашу слепо начатую «игру»?...

Слава Аллаху, не все захотели покинуть отчий дом... Покинув родину и переселившись в Турцию, мы сужаем границы ислама..».

Как видно из этого текста речь тут идёт о добровольном исходе, а не об изгнании.

Об этом же свидетельствует адыгский фольклор, который наиболее чётко передаёт истинное положение, в котором они оказались. Вот отрывок из песни – плача, дошедшего до нас с тех незапамятных времён:

«Чёрные вороны машут крылами,
Подлый Анзор правит делами,
Родина, мы не увидимся снова.
Всем паспорта нам всучили обманом,
Нас обдурили, а спорить нельзя нам,
Гонят нас из края родного!»

Составители адыгской истории настойчиво повторяют, что адыги сотни лет отчаянно воевали с Россией, защищая свою веру, Родину и свободу, что чрезмерная жестокость русских чуть не уничтожила всю нацию.

Х. Хапсироков пишет, что самое страшное в той войне заключалась в возможности полного уничтожения черкесов. Н. Барзач также отмечает, что поражения в вековой русско-черкесской войне и потере Кавказа, началось массовое уничтожение черкесов и изгнания их в Турцию. Карданова же заявила, что русские уничтожили десятки черкесских аулов, а земли передали казакам.

Подобных высказываний можно привести десятки. На самом же деле всё это адыгский академический блеф. Общеизвестно, что после любой войны, в первую очередь сокращается численность мужского населения.

Россия, к примеру, до сих пор не восполнила численность своего мужского населения, значительно сократившиеся после второй мировой войны. На сегодня женщин в России на 10 млн., больше мужчин. В адыгских же селениях дело обстоит совсем иначе. Численность мужской части населения выше женской.

Примером тому село Хаджимуковское, в 18...г., изъявлявшее своё желание переселиться в Турцию. Население этого селения состояло из 3431 чел., из них 1813 мужчины, т.е., 53%, а 1618 женщины, т.е., 47%. Детей в возрасте от 1-5 лет - 592, от 5-10 лет – 661, т.е., детей от 1 – 10 лет – 1253, т.е., 63,5% населения.

Эти цифры показывают нам, что уровень рождаемости был очень высоким. Из чего следует, что никакого уничтожения, изгнания, голода и страданий население этого селения не испытывало.

Численность мужского населения превышало женскую на 3%, это значит, что заявление адыгских авторов о вековой войне русских и адыгов – это дешёвая сказка предназначенная, разве что, для дебилов. Потому что в любой войне уничтожается именно мужская часть населения.

Если бы цифры приведённые нами относились только к одному селу Хаджимуковскому, мы признали бы это счастливой случайностью, но это не единственный случай – это закономерность. И мы приведём этому десятки фактов.

ЧИСЛЕННОСТЬ АДЫГСКОЙ ДИАСПОРЫ.

Сколько российских паспортов должна выделить Россия адыгской диаспоре в случае придания им двойного гражданства?

В книге «Черкесы» на стр. 128 приводятся данные о численности адыгской диаспоры по данным 1956г.:

В Турции – 2 млн.

Египте – 10 тыс.
 Сирии – 15 тыс.
 Иордании – 10 тыс.
 Палестине – 8 тыс.
 Ливане – 3 тыс.
 Саудовской Аравии – 2 тыс.
 Греции – 3 тыс.
 Косово – 1,300
 В Европе – 120
 США – 200
 Итого: 2532200 человек.

В той же самой книге есть данные на 1992г.:

Турция – от 2 -3 млн.
 Сирия – 75 тыс.
 Иордания – 56 тыс.
 Германия – 20 тыс.
 США – 6 тыс.
 Израиль – 3 тыс.
 Голландия – 800.
 Югославия – 800.

Обратите внимание как в течение 40 лет численность адыгов в Сирии возросла от 15 тыс., до 75 тыс., а в Иордании от 10 тыс., до 56 тыс., в США от 200 чел., до 6 тыс., в Германии от 0 до 20 тыс.

Подобный рост населения является воспаленной фантазией автора. Но это только цветочки рядом с буйной фантазией Сукуновой, которая приводит данные численности адыгской диаспоры на 1993г.:

В Турции – 3 млн.
 Сирии – 120 тыс.
 Иордании – 80 тыс.
 Египте – 52 тыс.
 Германии – 35 тыс.
 Ираке – 15 тыс.
 Ливии – 14 тыс.
 Мадагаскаре – 8 тыс.
 Югославии – 6 тыс.
 Иране – 5 тыс.

Болгарии – 5 тыс.

США – 4 тыс.

Японии – 2 тыс.

Албании – 1 тыс.

Ливане – 1 тыс.

Голландии – 1 тыс.

Австралии – 1 тыс.

Но самое интересное в Саудовской Аравии – 500 тыс.

Итого: 3885000.

Эти цифры говорят о том, что в течение одного года численность адыгов увеличилась на 1,5 млн., человек.

Нам непонятно, как 75 тыс., адыгов в Сирии за год увеличилось до 120 тыс., а в Иордании 56 тыс. превратилось в 80 тыс., в Германии 20 тыс., в Ираке 15 тыс., в Ливии 14 тыс., в Мадагаскаре 14 тыс., а в Иране вдруг объявилось 5 тыс., адыгов.

Самое невероятное это как в Саудовской Аравии численность с нуля возросло до 500 тыс., человек.

Но неисчерпаемая фантазия адыгов этим не ограничивается. Б. Акбашев 5 февраля 2000г. заявил, что численность адыгской диаспоры составило 5 млн., человек. Эта истерия с головокружительным ростом численности адыгской диаспоры раздувается с целью шантажа России, Что бы получить как можно больше российских паспортов (голосов), в случае если она представит им двойное гражданство, выкачивая у неё как можно больше денег, в случае признания Россией факта геноцида адыгов, внушения страха соседним народам наличием якобы многомиллионной силы.

Возникает вопрос: какова же на самом деле численность адыгской диаспоры?

Информация на эту тему весьма противоречива. Цифры колеблются от 45 тыс., как утверждает французский учёный теньер, до 5 млн., как утверждает адыгские авторы. Что бы максимально приблизиться к реальной цифре, нам в первую очередь необходимо знать численность адыгских племён на Кавказе, общую численность переселенцев в Турцию и вывести среди них наличие адыгов в процентном соотношении.

По данным 1882г., численность адыгских племён на Кавказе следующая:

Шапсуги – 165626 ч.

Натухайцы – 45023 ч.

Абадзехи – 27337 ч.

Темиркои, махоши, игрохаи – 15 тыс.

Бесленевцы – 4 тыс.

Итого: 267486 человек.

Эти данные совпадают с отчётом Хангеря русскому царю о численности населения адыгских племён, цифра составляла 265140 человек.

Общая численность кавказских переселенцев в Турцию с 1858 – 1882гг., составляла 454769 человек. Из них 57,44% адыгов, т.е. 261219 человек.

Это значит, что численность адыгских племён на Кавказе до переселения составляла $267486 + 261219 = 528705$ человек.

Эта цифра так же совпадает с данными турецкой переписи, которая в 1858г. зафиксировала, что численность адыгских племён на Кавказе составляет 517 тыс., человек.

Что же касается 261219 адыгских переселенцев, то по официальным данным, вследствие ухудшения условий жизни, неаклиматизации более половины населения вымерло, т.е. к концу XIX началу XX вв., численность адыгской диаспоры составляла примерно 120 – 130 тыс., человек. Эта цифра так же совпадает с данными энциклопедического словаря, где отмечено, что их численность составляла 125 тыс., чел., сюда входят все переселенцы, в том числе и Сирия, Иордания, Египет и т.д. Все перечисленные страны до 1916г. входили в состав Османской империи. А вся сегодняшняя диаспора, рассеянная во многих странах мира, в своё время вышла из Турции.

Узнать приблизительно рост численности адыгской диаспоры на сегодняшний день, можно исходя из цифры выживших в начале XX в. (120 – 130 тыс.)

Численность адыгской диаспоры может насчитывать сотни тысяч человек, но ни в коем случае миллионы, как они утверждают.

Хотелось бы думать, что после прочитанного, адыгская молодежь призадумается о том, что их лидеры обманывают их, о том, что Россия никогда не изгоняла их предков, и что она была и остается нашей единственной родиной.

НУЖЕН ЛИ НАМ АРАБИЗИРОВАННЫЙ ИСЛАМ?

Корреспондент английской газеты «Санди Таймс» в Тель-Авиве, опираясь на высказывания высокопоставленного чиновника в Израиле, утверждал, что израильская и египетская разведки заметили за последние 18 месяцев усиление попыток Бен Ладена обладать оружием массового поражения.

При взаимобмене информацией между ЦРУ, МОССАДом и разведкой Саудовской Аравии выяснилось, что производство оружия массового поражения (ОМП) Беном Ладеном это всего лишь вопрос времени.

- Советник министерства обороны США Ричард Данзинг заявил: есть вероятность того, что в течение нескольких месяцев террорист сможет обладать ОМП.
- Несколько лет назад один из радикально настроенных исламистов Саудовской Аравии вынес *фетву* (богословское решение по тому или иному вопросу), которое разрешало убивать русских кяфилов любым способом всех без исключения. Последствия этой фетвы мы испытали во многих наших городах.
- Недавно Аль-Шейх Насир Бин Хамад Альфахыт опубликовал якобы научно-религиозную диссертацию под странным названием «Методы применения оружия массового уничтожения против кяфилов». Надеюсь, несложно догадаться, что под «кяфирами» в первую очередь подразумевались русские.
- Бен Ладен попросил у него фетвы, разрешающей ему такое оружие использовать открыто.

На наш взгляд, Бен Ладен – это лишь американский актер, а его организация «Аль-Каида» – воздушный шар, раздутый СМИ, особенно после событий произошедших 11 сентября в США организованных самой же ЦРУ (см. газету «Диалог № 18»).

После ощутимых потерь в зоне военных действий, проводимых армией США за рубежом, и падения ее рейтинга на международной политической арене, Пентагон начал выискивать иные пути к

мировому господству, которые бы свели к минимуму расходы и не поколебали бы его репутации.

Как представляется, США готовятся развязать третью мировую войну, используя ОМП под прикрытием Бена Ладена.

Страны с неудобными для Вашингтона режимами будут атакованы химическим и биологическим оружием, в чем позднее обвинят Бен Ладена.

Миф, который ныне создали вокруг этого человека, в реальности являет собой подготовку мирового общественного мнения к заданному проекту.

Не стоит забывать о том, что, по мнению Дж. Буша, Америка проиграла войну во Вьетнаме потому, что побоялась применить атомное оружие.

Это говорит о готовности Дж. Буша применить ОМП против противников США в маленьких странах. И абсолютно не случайно, что Пентагон начал разработки атомных мини-бомб именно после прихода к власти Дж.Буша.

Совершенно не исключено, что экстремисты на Северном Кавказе получают оружие массового поражения из-за рубежа.

А марионеток, готовых сыграть роль «героев», на Северном Кавказе достаточно, особенно если они получают упомянутые фетвы.

План сыграть такой кровавый спектакль в России готовился еще в 90-х годах и был сорван в силу неизвестных нам обстоятельств.

Для подтверждения сказанного приведу несколько примеров:

6 июня 1995 г. агентство Франс Пресс распространило угрозу Шамиля Басаева в адрес России, в которой он заявил о том, что имеет биологическое оружие, которого хватило бы уничтожить целые российские города на случай, если Россия прекратит переговоры.

13 июля 1995 Ш. Басаев заявил о том, что располагает семью контейнерами бактериологического и биологического оружия в случае признания Россией суверенитета Чечни, он продаст их России, в противном же случае это оружие будет использовано против нее.

А 21 июля 1995 г. Шамиль Басаев в передаче «Взгляд» утверждал о том, что располагает ОМП, в том числе и радиоактивными веществами. А его сторонники, мол, развеют

эти вещества по автотрассам Москвы, а транспорт разнесет их по всей Москве.

Сегодня мы видим, что угрозы не осуществились. Была ли это осознанная ложь или же реальная угроза, базируемая на обещаниях «серого кардинала» террористов доставить такое оружие, сегодня покрыто тайной.

Но то, что среди религиозных радикалистов на Северном Кавказе есть категория людей, готовых использовать оружие массового уничтожения против России, если «серый кардинал» предоставит его им, секретом не является. И никто не сможет гарантировать, что он не передаст оружие, скрывшись в складках халата Бэн Ладена.

Вольно или невольно возникают вопросы. Откуда берет свое начало религиозный террор? И почему из представителей разных вероисповеданий именно мусульмане привязывают на себя пояс шахида, призывая невинных людей к трапезе в ад?

Сегодня США и Европа используют в своих целях часть мусульман в качестве орудия против России. при желании и Россия с таким же успехом может использовать часть мусульман против тех же США и Европы.

Неужели ислам стал разменной монетой, может служить только для террора и убийства?

Некоторые мусульманские ученые дают отрицательный ответ и в подтверждение приводят хадисы пророка и аяты из Корана. Другие мусульманские ученые утверждают обратное и также в подтверждение своих слов приводят аяты из Корана и хадисы пророка.

Как могут в исламе находить подтверждение своих слов и сторонники террора и его противники? Неужели наша религия столь противоречива?

Конечно же нет!

Проблема не в исламе, проблема в мусульманах. А конкретно, в арабской трактовке ислама, которая на сегодня никому абсолютно не нужна. Арабские священнослужители в VII-VIII вв. политизировали ислам в угоду правящих халифов и князей, разделив его на враждующие между собой партии и течения, несмотря на запрещение Аллаха дробить мусульманское единство:

«Держитесь за вервь Аллаха все, и не разделяйтесь, и помните милость Аллаха вам, когда вы были врагами, а Он сблизил ваши сердца, и вы стали по Его милости братьями!» (3:103).

Мусульманские ученые не просто ослушались Аллаха они стали ему откровенно противоречить, разбив мусульман на суннитов, шиитов, ваххабитов, хариджитов и десятки подобных этим. И как следствие Аллах забрал свою милость и они, как говорится в Коране, из братьев снова превратились во врагов.

В 1916 году арабские мусульмане из течения ваххабитов в союзе с христианской Европой участвовали в военных действиях против тюркских мусульман суннитского толка.

В 80-х гг. прошлого века арабские мусульмане Ирака сунниты напали на своих единоверцев в Иране шиитов, в ходе этого столкновения погибло более одного млн. мусульман. Кто из них попадет в рай, кто в ад известно единому Аллаху.

В 1999г. мусульмане ваххабисты из Чечни напали на мусульман мюридистского толка в Дагестане.

В 2003г. арабские мусульмане ваххабитского толка предоставляют свои земли в Саудовской Аравии силам так называемой коалиции для размещения военных баз, с которых будут уничтожаться мусульмане шииты и сунниты в Ираке.

А сегодня в Ираке мусульмане шииты и сунниты убивают друг друга, в то время как солдаты сил коалиции спокойно живут там как в отелях. Весь беспредел в исламе, который мы видим сегодня, происходит именно по вине арабских ученых, трактовавших ислам исходя из своих узких интересов. Если же мы (мусульмане России) сегодня свою религию будем воспринимать через призму арабской трактовки, только лишь потому, что Коран был ниспослан на их языке и якобы никто лучше арабов не сможет его истолковать, то мы будем вынуждены взять на себя все разногласия в исламе, начиная с VII века до наших дней.

Некоторые из нас будут считать своим долгом воевать против собственной страны, только лишь потому, что арабские толкователи Корана считали, что для каждого мусульманина является священным долгом вести джихад против евреев и христиан.

Некоторые из нас, полагая, что их течение истинное в сравнении с другими исламскими течениями, станут воевать между собой, как это ранее произошло в Ливане, а сегодня происходит в Ираке.

Такой ли арабизированный ислам нам в России сегодня нужен?

Конечно же нет!

Нам нужен однозначный ислам, призывающий к миру, согласию, любви к своей нации, уважению к другим и к верности своему отечеству.

Такой прекрасный ислам есть только в книге Аллаха:

«...Поистине, это – книга великая!» (41:41).

«Не приходит к ней ложь ни спереди, ни сзади – ниспослание мудрого, достохвального». (41:42).

Ислам не является национальной собственностью арабов. Он ниспослан для всего человечества.

Хоть мы и не арабы, мы имеем полное право, воспринимать ислам с позиции третьего тысячелетия и не обязаны принимать точку зрения бедуинов VII века.

Книга Аллаха ясна. По этому поводу Аллах сказал:

«...И ниспослали Мы тебе книгу для разъяснения всего и как прямой путь, милосердие и весть радости для верующих». (91:89).

«Вот пришли Мы к ним с книгой, которую ясно со знанием изложили, как прямой путь и милосердие для людей, которые веруют». (7:52).

То есть в книге Аллаха есть все и все ясно изложено – для всех и каждого.

Однако арабские политизированные священнослужители внушили простым людям, жившим впроголодь в палатках в пустыне, мысль, что все кроме мусульман являются кафирами, и долг мусульман вести священный джихад, что бы обратить их в мусульман или взимать с них дань. И именно для этого был придуман термин «священный джихад», которого нет в Коране, а погибших на пути «священного джихада» называли шахидом, хотя в Коране слово шахид означает «свидетель».

В результате идеологической обработки бедуины полностью уверовали в то, что в случае победы над кафирами у них будет богатство, много женщин и известность, а в случае смерти, Аллах простит ему все грехи и впустит его в рай, где его встретят 72 прекрасных гурии. Именно эти посулы явились стимулом для того, что бы взять в руки меч и пойти в завоевательные походы, прикрываясь идеей распространения ислама в мире. Почти что как сегодня США несут в мир демократию на своих штыках.

С полным основанием можно считать, что творимое сегодня США и его союзниками в исламском мире – это отпор, который точнее будет назвать самозащитой (лучшая защита - нападение).

Они не дадут мусульманам возможности объединиться и собраться силами. Потому что если у нас все же хватит сил, мы действительно будем представлять для них угрозу, т.к. в нашей религиозной литературе имеется достаточное количество призывов к войне под девизом «священного джихада», как это было уже 13 веков назад.

То есть мы сегодня расплачиваемся за ошибки наших предков.

Аллах сказал: «Аллах не изменит того, что с людьми, пока они сами не применят что в душе». (13:11).

То есть наше положение не изменится пока мы не изменим своей сути. Пока мы не пересмотрим наш взгляд на свою религию и не очистимся от налипшей на нее шелухи, какой бы священной она не казалась. И руководствоваться нам во всех наших начинаниях следует исключительно Кораном. До тех пор пока мы не изменим наше положение, разрушительные гражданские войны, спонсируемые Западом, будут продолжаться против нас. И мусульмане-сунниты будут взрывать мечети мусульман-шиитов, шииты будут жечь мечети суннитов, мусульмане-ваххабисты, будут предоставлять свои земли под американские базы, с которых будут уничтожать и суннитов и шиитов.

Почему же мы оказались в таком положении?

Мы ослушались заветов Аллаха, потому все, что говорится в Коране о многобожниках и кафирах стало применимо конкретно к нам.

«Если Аллах окажет вам помощь, то нет победителя для вас, а если Он вас покинет, то кто же поможет вам после Него? На Аллаха пусть полагаются верующие!» (3:160).

Интересно, почему Аллах не помогает нам? Почему Он нас покинул? Всевышний обещает нам следующее в случае сражения между нами и обладателями писания:

«Они повредят вам, разве только страданием; и если они станут сражаться с вами, то повернуться к вам тылом. Потом не будет им помощи». (3:111).

Но почему-то сегодня они нам вредят, и именно мы поворачиваемся к ним тылом во всех своих сражениях.

Православная Россия победила мусульманскую Османскую империю, маленькое еврейское государство держит в страхе весь Ближний Восток, и даже Индия, поклоняющаяся корове, победила Пакистан поклоняющийся Аллаху. Почему же Аллах не защищает нас?

«Мы посылали до тебя посланников к их народу. Они пришли к ним с ясными знамениями, и отмести Мы тем, которые согрешили. И была обязанность для Нас защита верующих». (30:47).

Раз Аллах не защищает нас значит Он не считает нас за верующих. И все наши деяния под прикрытием ислама Он не одобряет. В случае же сражения между сторонами двух неверующих, то побеждает сильный, потому что Аллах никому из них не оказывает помощи.

Аллах сказал: «Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы стоите выше, если вы верующие!» (3:139).

Давайте зададимся вопросом и ответим на него по совести.

Разве мы стоим выше? Ответ только один – нет!

Почему же тогда Аллах говорит, что мы стоим выше? Он говорит это только при одном условии: если мы верующие, а если же мы сегодня не стоим выше, значит Аллах не считает нас за верующих, несмотря на то, что якобы ради Аллаха некоторые из нас взрывают жилые дома, сбивают гражданские самолеты, захватывают в заложники школьников, под криками «Аллах уакбар» перерезают горло пленным солдатам.

Если бы все эти деяния являлись частью нашей религии, если бы это действительно было сражением на пути Аллаха, то он считал бы нас за верующих и мы действительно стояли бы выше.

Однако, на сегодня, факт на лицо, все обстоит наоборот.

Мусульманские священнослужители оправдывают все наши поражения, объясняя это тем, что Аллах даровал победу в земной жизни кафирам, а нам победу в судный день. Тем самым подобные политизированные религиозные мошенники не желают признавать, что истинной причиной наших поражений является наше слушание Аллаху, поэтому он нас наказывает.

Высказывания подобных деятелей полностью противоречит Корану.

Например, Аллах сказал: «Мы поможем Нашим посланникам и тем, которые уверовали, в здешней жизни и в тот день, когда предстанут свидетели...» (40:51).

То есть, что Аллах дарует верующим победу и в этой жизни и в той.

Мы же верим словам религиозных мошенников, явно противоречащим Корану, и одновременно считаем себя верующими.

«Поистине, Аллах защищает тех, которые уверовали! Поистине, Аллах не любит всякого изменника и неверного!» (22:38).

Интересно, если мы верующие, почему Аллах не защищает нас? Почему мы стали схожи с описанием неверующих и изменников?

Ответ очевиден! Мы не мусульмане и не верующие и Аллах не одобряет наши деяния, несмотря на наши моления и паломничества.

«Мы ввергнем в сердца тех, которые не веровали, ужас за то, что они придавали Аллаху в сотоварищи то, чему Он не ниспослал никакой власти. Убежище их – огонь, и скверно пребывание нечестивых!» (3:151).

Если Аллах ввергнет ужас в сердца многобожников, если этот ужас переполняет сердца большей части исламского мира, не указывает ли это на то, что именно мы являемся многобожниками? Священнослужители категоричны в своем убеждении, что вера и многобожие взаимоисключающие понятия и невозможно быть одновременно и верующим и многобожником.

К сожалению, они плохо знакомы с Кораном, т.к. Аллах сказал:

«Не верует большая часть из них в Аллаха без того, что бы не присоединять к Нему сотоварищей!» (13:106).

То есть большинство верующих, не верят, не придавая Аллаху сотоварищей, это и значит многобожие.

Аллах сказал: «Это для вас за то, что, когда призывали Аллаха единого, вы не верили, а если призывали Ему сотоварищей, верили. Решение же у Аллаха высокого, великого». (40:12).

Сегодня многие мусульмане не согласны, когда им предлагают воспринимать ислам только через Коран, который является словом Аллаха, они соглашаются только в случае если к

словам Аллаха присоединить слова религиозных деятелей, противоречащих заповедям Аллаха, если к книге Аллаха присоединить книгу Бухари и других.

Я предлагаю всем верующим ознакомиться с первым шагом к изменению нашего взгляда на ислам, исходя из написанного в Коране.

ДОРОГИЕ ВЕРУЮЩИЕ!

На сегодняшний день нас – во всем мире – называют мусульманами, потому что так мы назвали себя в силу политических обстоятельств.

Мы – верующие – присвоили себе определение «мусульманин», а некоторые из нас дали иудеям и христианам определение «кафир». Причем, руководствуясь аятом 19 суры 3-й, где говорится «*Поистине религия перед Аллахом – Ислам*», взяв в руки оружие, атаковали другие страны под лозунгом «священный джихад» якобы распространяя Ислам».

Это был не лучший метод распространения Ислама. По заказу аравийских халифов священнослужители политизировали нашу религию, обвесив Священное Писание – словно гирляндами – разнообразными легендами и хадисами. В результате этих религиозно-политических махинаций, Коран остался как бы не у дел. Зато легенды, выдуманные хадисы и политизированные толкования Корана расцвели махровым цветом. По этому поводу Всевышний сказал:

: «Пророк сказал, Господи, ведь мой народ принял этот Коран за *махджура* и забросил его» (25:30)*.

В результате чего наша религия, призывающая все человечество к мирному сосуществованию, стала идеологической базой для детоубийц, подрывателей домов и т.д.

Я не хочу быть в числе людей, на которых пророк сетует Аллаху, в том, что они покинули Коран.

Призываю всех последовать моему примеру и вернуть Корану его истинную ценность.

Приглашаю всех верующих вместе со мной найти ответы происходящему сегодня в священном Коране.

* Арабское слово «Махджура» Крачковский переводит как «Бред». Правильный перевод этому слову – покинутый, заброшенный, вышедший из употребления, устаревший.

Кто мы?

В священном Коране говорится:

«Поистине мусульмане и мусульманки, верующие и верующия, обратившиеся и обратившиися» (33: 35).

Обратите внимание как Аллах проводит различие между мусульманами и верующими - как разные положения.

Далее:

«Поистине, те, которые уверовали, и те, кто обратились в иудейство, и христиане, и сабии, которые уверовали в Аллаха и в последний день и творили благое – им их награда у Господа их, нет над ними страха, и не будут они печальны» (2: 62),

т.е. отсюда ясно видно, что иудеи, христиане и верующие не одно и то же. А кто же тогда верующие? – возникает вопрос. Смотрите дальше.

Далее:

«Сказали бедуины: «Мы уверовали! Скажи: «Вы не уверовали, но говорите: «Мы стали мусульманами»^{}, ибо еще не вошла вера в ваши сердца...» (49;14)*

Тут возникает вопрос:

Почему Аллах сказал, что они не верующие, а мусульмане? Какая между ними разница? Кто верующие?

Аллах отвечает:

«Верующие – только те, которые уверовали в Аллаха и Его посланника, потом не испытывали сомнений...» (49;15)

Значит, верующие это те, кто верит в Аллаха и Его посланника Мухаммада, не усомнившись.

Кто такие мусульмане?

Каждый человек, верующий в Аллаха независимо от его вероисповедания – иудеи, христиане, сабии и т.д. – является мусульманами. И тут совсем не обязательно верить в пророка Мухаммада или в Коран.

Об этом в Коране говорится следующее:

«И перевели Мы сынов Исраила через море, а Фираун и его войска погнались за ними коварно и враждебно. А когда его настиг

* Слово Мусульмане Крачковский перевел, как покорились.

потоп, он сказал: «Верую, что нет божества, кроме того, в кого веруют сыны Исраила, и я – из числа мусульман» (10: 90).

Далее:

«И когда Иса почувствовал, в них неверие то сказал: «Кто мои сподвижники Аллаху?» сказали апостолы: «Мы – сподвижники Аллаха. Мы уверовали в Аллаха, засвидетельствуй же, что мы - мусульмане» (3:52).

Далее:

«И усердствуйте об Аллахе достойным его усердием! Он избрал вас и не устроил для вас в религии никакой тяготы, как и в общине отца вашего, Ибрахима. Он назвал вас мусульманами» (22:78)

Как отсюда видно, Коран пишет, что иудеи, христиане и верующие являются мусульманами*.

Но тогда, на каком основании мы, верующие, присвоили себе определение «мусульмане»? И почему многие из нас называют христиан и иудеев кафирами, против которых надо вести борьбу, где погибшие в этой борьбе попадут якобы в рай?

Разве в словах Аллаха есть что-то неясное?

Таким образом, когда Аллах сказал *«Поистине, религия перед Аллахом - Ислам» (3:19)*, то вовсе не имелось в виду, что сказанное в этом аяте было относительно только нашей веры.

А также Аллах сказал: *«Кто же ищет не Ислама как религии, от того не будет принято, и он в последней жизни окажется в числе потерпевших убыток» (3:85)*, но это не означает, что истина только в Коране, а не поверившие в него в числе потерпевших.

Аллах признает и Тору, и Евангелие и Коран в равных степенях, и всех, кто следует этим писаниям, Аллах называет мусульманами.

Если бы было иначе, то Аллах не велел бы иудеев и христиан судить по Торе и Евангелию после того как Он сказал: *«Кто же ищет не Ислама как религии, от того не будет принято»*. Отсюда явствует, что если Аллах, не признающий никакой религии кроме Ислама, велит судить по Торе и Евангелию, то это значит, что эти ветви входят в Ислам.

По этому поводу Аллах сказал следующее:

* В выше приведенных последних трех аятах слово «мусульманин» Крачковский переводит двояко. Когда речь шла об иудеях и христианах, он переводит это слово как «предавшиеся», а когда речь пошла о верующих, слово «мусульманин» он переводит как «мусульмане». Таким образом, Крачковский скрывал то, что и иудеи, и христиане, и верующие являются мусульманами.

«И пусть судят обладатели Евангелия по тому, что низвел в нем Аллах. А кто не судит по тому, что низвел Аллах, те - распутники» (5:47).

Аллах сказал:

«Скажи: «О люди писания! Вы ни на чем не держитесь, пока не установите прямо Торы и Евангелия и того, что низведено вам от вашего Господа». Но у многих из них изведенное тебе от твоего Господа увеличивает только заблуждение и неверие. Не горюй же о людях неверных!» (5:68).

Таким образом, и иудейство, и христианство, и магометанство являются тремя направлениями единой великой, мировой религии под названием – «Ислам», в соответствии со словами Аллаха.

Бог наш един, и призывает Он нас – во всех трех священных книгах – к одному и тому же.

Существующие между нами на сегодняшний день религиозные разногласия, не являются основным ядром священнописаний. Эти разногласия кружат вокруг приписанных священнослужителями трех вер легенд, выдумок и политизированных толкований священных писаний, накопившихся столетиями, плоды которых сегодня пожинают наши дети, омывая их кровью.

Священнослужители сегодняшнего дня изменили направление русла религии, и она стала предметом дележа рая на небе, тогда как дана она для правильной жизни на земле - как путь к счастью и благополучию. Об этом Аллах говорит:

«А если бы пожелал Аллах, то Он сделал бы вас единым народом, но... чтобы испытать вас в том, что Он даровал вам. Старайтесь же опередить друг друга в добрых делах!

К Аллаху – возвращение вас всех, и Он сообщит вам то, в чем вы разногласили!» (5:48).

Т.е. священнослужители, вместо того, чтобы судить, и жить, среди людей следуя законам Священного Писания, – взяв на себя компетенцию Бога – стали обсуждать деяния Аллаха на небе.

Они создали искусственные условия для возникновения разногласий между представителями трех направлений Ислама.(иудеев, христиан и верующих)

Христиане утверждают, что Иисус это сын Божий, а верующие утверждают, что Аллах не является ни чьим родителем.

Далее: Иудеи и Христиане утверждают, что автор Корана Мухаммад, а верующие утверждают, что Коран – слово Аллаха.

Образовался своего рода тупик, где искать выход?...

Мы оказались по обе стороны баррикады т.к. не следуем законам Аллаха. А ведь Он говорит: *«К Аллаху – возвращение всех вас, и Он (заметьте, Он, - а не мы) сообщит вам то, в чем вы разногласили!»*

Вдумайтесь. В Священном Писании вы найдёте ответы на все ваши вопросы.

Я призываю всех оставить деяния Аллаха Всевышнему, а нам – опустив вопрос о родословной Иисуса и истинного автора Корана – просто следовать священным писаниям.

Все три священных писания призывают нас к самому прекрасному в этой жизни. Если кому-то это неизвестно, я познакомлю с несколькими примерами. Наше невежество – в этой области – служит сегодня основой развала нашей страны. Пусть маленькая толика знаний, приведенных мной, внесет свою лепту в укрепление единства нашей общей Родины – России.

Сравнение Корана и Торы – второй книги Моисеевой /Исход/

Тора: «Да не будет у тебя других Богов перед лицом моим» (20:3).

Коран: «И решил твой Господь, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него...» (17:23).

Тора: «Почитай отца твоего и мать твою...» (20:12).

Коран: «И решил твой Господь, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него, и к родителям - благодеяния» (17:23).

Тора: «Не убивай» (20:13).

Коран: «... не убивайте душу, которую запретил Аллах, иначе как по праву...» (6:151).

Тора: «Не прелюбодействуй» (20:14).

Коран: «Скажи верующим, пускай они потупляют свои взоры и берегут свои члены;...» (24:30).

Тора: «Не кради» (20:15).

Коран: «Вору и воровке отсекайте их руки в воздаяние...».

СРАВНЕНИЕ ЕВАНГЕЛИЯ С КОРАНОМ

Евангелие: «Блаженны плачущие, ибо они утешатся» (от Матфея гл. 5:4)

Коран: «Мы испытываем вас кое-чем из страха, голода, недостатка в имуществе и душах и плодах, - обрадуй терпеливых»,

- тех, которые, когда их постигнет бедствие, говорят: «Поистине, мы принадлежим Аллаху, и к нему мы возвращаемся!» (2:155-156).

Евангелие: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (от Матфея 5:8)

Коран: «И приближен, будет рай для богобоязненных недалёким. Вот, что обещано вам для всякого кающегося, соблюдающего, того, кто боится Милосердного в тайне и приходит с сердцем обращающимся» (50:31-33).

Евангелие: «Блаженны миротворцы...» (от Матфея 5:9).

Коран: «Нет добра во многих из них тайных бесед, - разве кто приказывает милостыню или доброе дело, или примирение между людьми...» (4:114).

Евангелие: «А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас...» (от Матфея 5:44).

Коран: «и те, которые терпели, стремясь к лику своего Господа, и простаивали молитву, и давали из того, чем Мы их наделили, и тайно и явно, и отгоняют добром зло. Для этих – воздаяние жилища» - (13:22).

Мы привели лишь несколько примеров для размышлений.

Отсюда видно, что все священные писания призывают к одному: добру и человеколюбию.

Долг священнослужителей всего мира призывать человечество к богобоязни, любви к Господу и человеколюбию, а ни в том, чтобы наращивать искусственные шипы, сеющие семя раздора.

А личность Иисуса, вопрос его распятия, подлинного автора Корана и распределение отправки людей в рай или ад – это дела Аллаха.

Пора бы нам – оставив божественные дела Богу, - заняться земными делами, во благо человечества.

ИСТИНА И ЗАБЛУЖДЕНИЯ В УБЕЖДЕНИЯХ ВЕРУЮЩИХ

Многие верующие считают всех иудеев и христиан – кафирами, борьбу против них – «сражением на пути Аллаха», а погибших в ней – обитателями рая.

На самом же деле, все это – заблуждение, которому нет подтверждения в Коране.

Предлагаю вашему вниманию высказывания Корана по этому вопросу.

Что такое сражение на пути Аллаха?

На сегодняшний день выражение «сражение на пути Аллаха» понимается как силовое обращение кафиrow в мусульманство, (священный джихад).

В действительности – это грубое нарушение законов Аллаха.

Первое, с чего хотелось бы начать, термин – «священный джихад». Дело в том, что этого выражения в Коране нет вообще.

Относительно значения выражения «сражение на пути Аллаха», в Коране сказано следующее: *«А почему бы нам ни сражаться на пути Аллаха, раз мы изгнаны из наших жилищ и от наших детей?»* (2:246).

В Коране дается однозначное значение выражения «сражаться на пути Аллаха», - подразумевается защита своих жилищ и детей.

Если бы мусульмане России подняли оружие против гнета коммунизма, не верующего в Аллаха, выселяющего целые народы из их жилищ и селений, безжалостно уничтожающего стариков и детей, то это действительно было бы сражением на пути Аллаха.

Нынешнее же правительство оказало помощь и содействие изгнанным из своих домов чеченцам, в возвращении их в свои жилища, а бездомным оказало помощь в виде денежной компенсации.

Правительством также была оказана помощь потерявшим дома и имущество при наводнении в денежном эквиваленте, превышающим в сумме, стоимость утерянных домов. Причем помощь, во всех случаях, оказывалось всем без исключения, не разделяя потерпевших по религиозному признаку. Никто не имеет права сражение с таким правительством называть сражением на пути Аллаха.

Коран призывает нас жить в мире и согласии, а так же и сотрудничать с таким правительством.

И вот что говорит великий Аллах: *«Не даёт вам Аллах запрета о тех, которые не сражались с вами из-за религии и не изгоняли вас*

из ваших жилищ, благодетельствовать им и быть справедливыми к ним, - ведь Аллах любит справедливых!» (60:8).

Разве Россия сегодня запрещает нам молиться, или препятствует в получении исламского образования как отечественного, так и зарубежного? Быть может, она запрещает нам строить мечети или изгоняет нас из наших жилищ?!

Конечно же – нет!

Аллах призывает нас быть к такому правительству – благодетельными и справедливыми, потому, что Аллах любит справедливость.

Мы же делаем противоположное, а это значит, мы выходим за рамки любви Аллаха, т.е. мы и есть - истинные кафиры, попирающие законы и слова Аллаха.

Аллах сказал:

«И сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами, но не преступайте, - поистине Аллах не любит преступающих!» (2:190).

Неужели малолетние школьники напали на нас с оружием в руках? Быть может, мирные пассажиры самолётов летели бомбить нас? Или же молодые учителя школы в Беслане, забравшись в танк, атаковали нас? Конечно же, нет! А кто в ответе за гибель этих людей?

Мы.

Мы, и никто другой, преступая слова Аллаха («Аллах не любит преступающих») убили пассажиров летящих по своим делам в самолете, убили детей идущих в школу получать первые знания в жизни.

Братья и сестра мои, ради Бога ответьте мне честно, кто мы как не те, кого не любит Аллах?

Аллах сказал:

«И почему вы не сражаетесь на пути Аллаха и за слабых из мужчин и женщин и детей, которые говорят: «Господи наши! Выведи нас из этого селения, жители которого тираны...» (4:75).

Напавшие на первоклассников в Беслане, не защищали женщин и детей – как велел им Аллах? – отнюдь, они пытали, и убивали их, взяв в «заложники» Как могут такие люди называть себя верующими, тем более воюющими на пути Аллаха. Если кто и был истинным воином на пути Аллаха, то это были такие люди как Руслан Аушев спасший жизнь 26 детей, и русские солдаты,

подставлявшие свои спины, под град пуль, спасая несчастных детей.

Прочтите внимательно еще раз, приведенный выше аят (4:75), и тогда прийти к моему мнению труда не составит. Погибшие в Беслане боевики, не шахиды, а жертвы собственных заблуждений. Для них закрыты врата рая. Им уготован вечный ад. Это мнение не автора. Это слова Аллаха.

КТО ТАКОЙ ШАХИД И ЧТО ЕГО ЖДЕТ В ЗАГРОБНОЙ ЖИЗНИ?

На сегодняшний день, в исламском мире бытует мнение, что шахид – человек, погибший в сражении на пути Аллаха. Считается, что награда ему такая: с первой каплей крови смываются все его грехи, а с последним вздохом душа отлетает напрямиком в рай со всеми обещанными в нем приложениями.

К сожалению, все эти убеждения не подтверждены Кораном.

Это ничто иное, как политизированные религиозные бредни, выдуманные с целью заставить (обманом) людей воевать в интересах арабских халифов.

Слово «шахид» упоминается в Коране 35 раз, а «шахиды» (во множественном числе) 18 раз.

И каждый раз значение этого слова дается как «свидетель», и не разу не использовалось как «погибший на пути Аллаха».

Шахидами Аллах называет всех верующих.

Аллах говорит:

*«Если вас коснулась рана, то такая же рана коснулась и того народа. Эти дни мы сменяем чередой среди людей, и чтобы знал Аллах тех, которые уверовали, и взял из вас шахидов – поистине, Аллах не любит несправедливых!» (3:140).**

Далее: Аллах говорит:

«А те, которые уверовали в Аллаха и Его посланников, - они праведники и шахиды у их Господа; им – награда их и свет их...» (57:19).

* Слово «шахид» (3:140) Крачковский переводит как «исповедники», а в других аятах как «свидетели».

т.е. Исходя, из сказанного в Коране выходит, что *каждый верующий в Аллаха и его посланника является шахидом, а погибших на пути Аллаха шахидами Аллах не называет.*

А кто же тот «мудрец» ведающий то, чего не ведает Аллах?

Аллах в Коране говорит:

«И никак не считай тех, которые убиты на пути Аллаха, мёртвыми. Нет, живые! Они у своего Господа получают удел, радуясь тому, что даровал им Аллах из своей милости, и ликуют они о тех, которые еще не присоединились к ним, следуя за ними, что над ними нет страха, и не будут они опечалены!» (3:169-170).

Как отсюда видно, Аллах не использует термин «шахид». Он использует выражение «убит на пути Аллаха». Прошу обратить особо внимание на тот факт, что имеется в виду убитых на пути Аллаха, а не смертников – совершающих самоубийство якобы на пути Аллаха.

Аллах обещает убитым на Его пути, что не будет над ними страха, и не будут они опечалены.

Это Аллах обещает не только им, но и всем верующим в Аллаха и в последний день, даже среди иудеев и христиан:

«Поистине, те, которые уверовали, и те, кто обратились в иудейство, и христиане, и сабий, которые уверовали в Аллаха и в последний день, и творили благое, - им их награда у Господа их, нет над ними страха, и не будут они печальны» (2:62).

Т.е. убитые на пути Аллаха ничем ни будут привилегированнее остальных верующих. Единственное различие убитых на пути Аллаха (согласно вышеуказанным условиям), это то, что умерший в обычных условиях верующий, будет ждать судного дня до воскрешения, а убитый на пути Аллаха, сразу же продолжает жить своей новой жизнью у своего Господа.

О КАРЕ САМОУБИЙЦАМ В КОРАНЕ

Аллах ни при каких условиях самоубийц не приемлет, т.к. душа человека является неприкосновенной собственностью Его.

Он обещал великую награду убитым на Его пути, а самоубийцам якобы на пути Аллаха, Он обещал только ад.

«О вы, которые уверовали! Не пожирайте имуществ ваших между собой попусту, если это только не торговля по взаимному

согласию между вами. И не убивайте самих себя. Поистине Аллах к вам милосерден!». (4:29)

«А кто делает это по вражде и несправедливости, того Мы сожжем в огне. Это для Аллаха легко!». (4:30)

Из приведенных, выше, двух аятов явствует, что Аллах запрещает самоубийство, а также, предвидя сегодняшнюю ситуацию, запрещает и самоубийство по вражде.

Отсюда видно, что сегодняшним смертникам уготован далеко не рай, а ад.

Далее: Аллах говорит:

«И расходуйте на пути Аллаха, но не бросайтесь со своими руками к гибели и благодетельствуйте, - поистине, Аллах любит добродетельных!» (2:195)

Таким образом, некоторые заблудшие, захватывая в общественных местах заложников, заведомо знают, что правительство России ни при каких условиях не сядет с ними за стол переговоров, они бросают себя своими руками к гибели т.к. отлично осознают, что в итоге их уничтожат.

Это то, что они уготовили себе на земле, а Аллах им уготовил ад.

О КАРЕ УБИЙЦАМ В КОРАНЕ

Некоторые верующие убеждены, в том, что имеют право уничтожать русских детей и женщин, объясняя это тем, что русские в свое время уничтожили много кавказских мусульман.

Тут политику смешали с религией.

То, что Россия действительно уничтожила, в особенности в эпоху коммунизма, большое количество людей на Кавказе – неоспоримый факт. Однако, это не было направлено именно против мусульманского населения т.к. сами русские пострадали больше всех. Эти события происходили в силу политических обстоятельств, а не религиозных убеждений.

А мстить невинным россиянам за политические действия в прошлом, по религиозному признаку сегодня, Аллах соизволения не дает.

А если кто-то из кавказцев сводит личные счеты с русскими, то советую, не вплетать сюда ислам.

Тот русский офицер-полковник Кившенко, что отдал приказ сжечь заживо в сарае население чеченского села Хайбах, и тот

русский офицер - капитан Накин – зверски расстрелявший все население балкарского села Сауту являются настоящими кафирами, преступившими законы Аллаха. И долг каждого мусульманина был – убить этих двух людей.

Аллах сказал:

«Скажи: «Разве другого, чем Аллах я буду искать Господам?» Он - Господь всего. Что каждая душа приобретает, то остается на ней, и не понесет носящая ношу другой. А потом к Господу вашему ваше возвращение, и Он сообщит вам про то, в чем вы разногласили». (6:164)

Но скажите мне, разве Аллах разрешает нам мстить за грехи вышеупомянутых офицеров неповинным русским женщинам и детям сегодня?

Разве не четко сказано, что каждый в ответе только за свои грехи?

Если за смерть невинных кавказцев погибших тогда, мы станем, мстить, неповинным русским убивая их сегодня, то мы также нарушим законы Аллаха, и станем, как и они

Далее: Аллах говорит:

«Скажи: Приходите, я прочитаю то, что запретил вам ваш Господь: чтобы вы не придавали Ему ничего в сотоварищи; к родителям - добро деяние; не убивайте ваших детей от бедности - Мы прокормим их и вас; не приближайтесь к мерзостям, к явным из них и тайным; не убивайте душу, которую запретил Аллах, иначе как по праву. Это завещал Он вам может, быть вы уразумеете!» (6:151)

Надеюсь, вы уразумеете, что Аллах, запрещает убивать душу независимо от того, верующий ты или нет. И в этой ситуации и русский солдат, и кавказский боевик, убивающий невинных людей - грешат одинаково.

Далее: Аллах сказал:

«...кто убил душу не за душу или не за порчу на земле, тот как будто убил людей всех. А кто оживил ее, тот как будто бы оживил людей всех». (5:32)

Как отсюда видно, перед Аллахом на земле, все равны, как верующие так и не верующие, а различие между ними - Судный День.

МАССОВОЕ УБИЙСТВО

Что подразумевается под массовым убийством? Это значит – взрывание самих себя в общественных местах, бомбежка мирного населения и т.д.

Аллах однозначно запрещает такие действия, и говорит:

«...А если кто был убит несправедливо, то Мы его близкому дали власть, но пусть он не излишествует в убиении. Поистине, ему оказана помощь» (17:33)

А разве люди, взрывающие себя в общественных местах, или летчики, бомбившие мирное населения не излишествуют в убиении, которые запрещает Аллах?

О УБИЙСТВЕ ЛИЦ СОТРУДНИЧАВШИХ С ВЛАСТЯМИ

На сегодняшний день, мы часто сталкиваемся с тем, как наши заблудшие ребята учиняют самосуд в Чечне, Ингушетии, Дагестане и т.д. лицам, сотрудничавшим с российскими властями.

Одной из последних жертв таких расправ был президент Чечни Ахмат-хаджи Кадыров. (Да будет земля ему пухом!).

Подобные расправы также является одним из запретов Аллаха:

«А если кто убьет верующего умышленно, то воздаянием ему геенна, для вечного пребывания там. И разгневался Аллах на него, и проклял его, и уготовил ему великое наказание!» (4:93)

Никто не возьмется оспаривать тот факт, что Ахмат Кадыров был верующим.

Наши заблудшие ребята убили его по причине сотрудничества его с кафирами т.к. согласно их заблудшим убеждениям - сотрудничавший с кафирами является кафиром.

Допустим, что это так.

Сможет, ли кто ни будь показать аят в Коране, где говорится о том, что можно убить человека только потому, что он кафир. Даже не утруждайтесь в поиске т.к. Аллах не дает такого разрешения.

Аллах однозначно запрещает убийство души, кроме как по праву, а пророк говорит, не убей детей женщин и стариков.

А заблудшие ребята убивают невинные души сотнями, далеко перескочив в своем рвении границы.

Какое наказание их ждет?

«А кто не повинуется Аллаху и Его посланнику и переступает Его границы, того Он введет в огонь вечно пребывающим там, и для него унижающее наказание». (4:14)

Эти наши слова мертвым уже не услышать, но хотелось бы до живых достучаться. Будьте бдительны.

Лишить кого-то жизни – это большая ответственность. Малейшая ошибка в оценке ситуации, в которой вы убиваете человека, может обеспечить вам вечный ад.

Не обманитесь, и не видитесь на словах, что убийство любого кафира оправдываемо Аллахом.

Приглашаю всех пройти по страницам Корана в поисках истины.

Кто они – кафиры (неверные)?

Коран гласит:

«Поистине, те, которые не веруют в Аллаха и Его посланников, и желают отделить Аллаха от Его посланников, говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других». И хотят найти между этим путь, - (4:150).

Они – неверующие поистине. И уготовили мы неверным унижительное наказание!» (4:151)

Далее:

«А кто не судит по тому, что низвел Аллах, то это – неверные» (5:44).

«Не веруют те, которые говорят, что Аллах – это Мессия, сын Мариам» (5:17).

«Не веровали те, которые говорили: «Ведь Аллах-третий из трех», - тогда как нет никакого божества, кроме единого Бога». (5:73)

Т.е. неверующие (кафиры) – это неверующие во всех пророков Аллаха одинаково, не судящие по законам священных книг, и обожествляющие человека.

На сегодняшний день, в исламском мире бытует мнение; иудеи не верят в пророка Иисуса и Магомета, а христиане обожествляют Иисуса, и по этой причине все они являются кафирами.

На самом деле такое понятие глубокое заблуждение.

Ни в коем случае нельзя называть кафирами всех иудеев и христиан поголовно.

Аллах говорит:

«Прокляты те из сынов Исраиля, которые не веровали, языком Дауда и Исы, сына Мариам!». (5:78).

т.е. наличие среди сынов Исраиля кафиров не означает, что таковы они все.

«Поистине, те из обладателей писания, которые не уверовали, и многобожники в огне геенны, - вечно пребывая там!²⁴» (98:6)

т.е. не все обладатели писания-кафиры, есть среди них и верующие, которым Аллах уготовил награду.

Вот что Он говорит:

«Поистине, те, которые уверовали, и те, кто обратились в иудейство, и христиане, и сабии, которые уверовали в Аллаха и в последний день и творили благое, им их награда у Господа их, нет над ними страха, и не будут они печальны». (2:62)

Уверены ли захватчики заложников и подрывники домов в том, что среди жертв так называемых кяфиров, нет не одного верующего?

Из располагаемой нами информации известно, что численность погибших в результате взрыва на Каширском шоссе составляет 312 человек. Среди них 300 азербайджанцев, а они все верующие. Аллах же обещает вечный ад за умышленное убийство хотя бы одного верующего. Допустим все они кафиры.... Дает ли нам Аллах право карать их за это? Разумеется, НЕТ! Это право принадлежит только одному Аллаху.

О КАРЕ НЕВЕРУЮЩИХ (КАФМРОВ) В КОРАНЕ

Аллах дал выбор всем нам, либо стать праведниками, либо кафирами.

«И скажи: «Истина - от вашего Господа: кто хочет, пусть верует, а кто хочет пусть не верует» (18:29).

Далее:

«Кто не веровал - на него обратится его неверие, а кто творил благо - для самих себя они уготовали...» (30:44).

«А кто призывает вместе с Аллахом другого бога, нет у него для этого доказательства, и счет его только у его Господа! Не бывают, счастливы неверные!» (23:117).

Из сказанного явствует, что кара кафиров, это компетенция только Аллаха. И Аллах велел нам не утруждаться даже в попытке

²⁴ Из-за недостаточного знания грамматики арабского языка Крачковский перепутал соединительный союз «и» с арабским союзом.

убедить такого человека стать верующим, не говоря уже о силовых мерах.

В Коране говорится:

«Поистине, те, которые не уверовали, - все равно им, увещевал ты их или не увещевал, - они не веруют» (2:6).

«И большая часть людей, если бы ты и желал, неверующие!» (12:103).

И в утешении Аллах пророку сказал:

«А кто не уверовал, - пусть не печалит тебя его неверие. К нам их возвращение» (31:23).

Как отсюда видно, неверие это не грех, из-за которого надо убивать в земной жизни, это заблуждение, и наказание ему за это в судный день – вечный ад.

А нам верующим – Аллах не запрещает благодетельствовать им, и относится к ним лояльно. Напротив, Он говорит, что возможно даже установит любовь между нами.

«Был для вас в них хороший пример - для тех, кто надеется встретить Аллаха и последний день. А кто отвращается... то, ведь Аллах богат, достохвален!

Может быть, Аллах установит между вами и теми, с кем вы из них враждуете, любовь; поистине, Аллах мощен, Аллах прощает, милостив!

Не дает вам Аллах запрета о тех, которые не сражались с вами из-за религии и не изгоняли вас из ваших жилищ, благодетельствовать им и быть справедливыми к ним, - ведь Аллах любит справедливых!

Дает вам Аллах запрет о тех, которые сражались с вами за религию и изгнали вас из ваших жилищ, и помогали вашему изгнанию, чтобы вы не брали их в друзья. А кто возьмет их в друзья, те нечестивые» (60:6-9)

Из приведенного выше явствует: Аллах запрещает нам поднимать оружие против тех кто не сражается с нами из-за религии, не изгоняет нас из жилищ наших.

Напротив, Аллах велит нам быть справедливыми к ним.

Более того, Аллах даже сотрудничество с ними не запрещает, и обещает возможные полюбивные взаимоотношения.

Таким образом, убивающий сегодня верующего - по обвинению в сотрудничестве с правительством России - нарушает сразу две заповеди Корана.

1. Умышленное убийство верующего.
2. Препятствие реализации обещания Аллаха о возможных любовных взаимоотношениях.

Аллах говорит:

«И сражайтесь на пути Аллаха с тем, кто сражается с вами, но не преступайте, - поистине Аллах не любит преступающих»(2:190).

Таким образом, взрыв домов со спящими в нем жильцами, захват в заложники зрителей концертного зала что стало причиной их смерти, - взрыв самолета с пассажирами на борту, похищение и убийство школьников в государстве, которое не сражается с нами за религию, и не изгоняет нас из наших жилищ - есть преступление. Аллах сказал, что не любит людей преступающих, а не любимым Аллахом уготован – ад.

Аллах говорит:

«О те, которые уверовали! Когда неверующие нападут на вас, не бегите от них» (8:15)*

т.е. Аллах разрешает сражаться с кафирами в случае необходимости в целях самозащиты. А самое удивительное то, что Аллах не разрешает нам наносить ущерб ни физический, ни моральный, «обладателям книг» и кафирам.

И по этому поводу сказано следующее:

«И не препирайтесь с обладателями книги, иначе как чем-нибудь лучшим, кроме тех из них, которые несправедливы, и говорите: «Мы уверовали в то, что ниспослано нам и ниспослано вам. И наш Бог, и ваш Бог един, и мы ему предаемся»». (29:46)

«О пророк, Мы послали тебя свидетелем, благовестителем и увещевателем, призывающим к Аллаху с Его доизволения и светильником освещающим! Обрадуй же верующих, что им от Аллаха - великая милость!»

И не повинуйся неверным и лицемерным, и оставь обиды их, и положишься на Аллаха! Довольно доверенным Аллаха!» (33:45-48).

Из всего вышесказанного, мы подвели следующие итоги.

1. Аллах не разрешает нам убийство человека только потому, что он неверующий (кафир)

* Крачковский дал словесный перевод в котором затерялась сама мысль. Мы даем смысловой перевод.

2. Аллах не запрещает сотрудничество с кафирами не сражающимися с нами из-за религии и не изгоняющими вас из ваших жилищ.
3. Аллах, возможно, установит любовь между верующими и кафирами, и позволяет сотрудничать с ними.
4. Аллах не разрешает преступать по отношению к кафирам.
5. Аллах велит сражаться с кафирами только в целях самозащиты.
6. Аллах не велит даже обижать кафиров.

Таким образом «подвиги» некоторых наших заблудивших ребят, полностью противоречат законам Аллаха сказанным в Коране. (продолжение следует)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ В АДЫГЕЕ

Деятельность некоторых адыгских национал-экстремистов, сознательно или нет, способствует реализации плана, по развалу РФ составленного западными спецслужбами.

Вот уже на протяжении десятка лет их публикации носят откровенно провокационный характер, настраивая адыгские народы с одной стороны против России и русских, с другой против карачаево-балкарцев.

Отдельные категорически настроенные адыгские активисты, утверждая, что Эльбрус им подарен их богом Тха призывают соплеменников вернуть его себе, в случае необходимости вплоть до применения военной силы.

Повсеместно встречаются оскорбительные выпады в адрес своих соседей. Карачаевцев они называют «грязными свиньями» балкарцев называют «заразой» и те и другие «предатели», «безземельные холопы», захватившие адыгские земли с помощью русских штыков. Следуют обвинения в геноциде в адрес России, которая якобы в свое время выселила и уничтожила 6 миллионов их соплеменников, а освободившиеся земли передала русским, казакам и карачаево-балкарцам; что якобы русские солдаты насильствовали малолетних черкесских девочек, а казаки убивали черкесских мужчин только из-за их красивого костюма; якобы русские военачальники дарили своим заграничным приятелям чаши, сделанные из черепов убитых ими черкесов, и якобы эти чаши до сих пор хранятся в музеях Европы.

В книге «Земля адыгов» размещены фотоиллюстрации, наводящие читателя на определенную мысль; на одной из них на копья воткнуты неизвестные отрезанные головы, внизу надпись «Курган генерала Г.Х. Засса. На копьях черкесские головы», на другой сложенные горой голые черепа.

Если сегодня мы не дадим решительный отпор кучке политиканов и писак, фальсифицирующих историю, и не разоблачим их истинную разрушительную роль в нашем обществе, то мы угодим в капкан расставленный для нас западными спецслужбами.

Я был поражен, прочитав в газете «Вести гор» от 28.02.06г. статью «Адыги предлагают альтернативный вариант укрупнения субъектов Федерации Северного Кавказа», где говорилось о встрече представителей адыгской общественности, прошедшей в Майкопе 25.02.06г., на которой были приняты тексты обращений к Президенту РФ, ОБСЕ и др., вот выдержка из этого обращения:

«В случае непринятия кардинальных мер по пресечению действий направленных на изменение статуса Адыгеи, ее присоединение к Краснодарскому краю, мы оставляем за собой право выдвинуть альтернативное предложение – объединить в составе РФ Адыгею, Кабарду, Черкессию и Шапсугию в Адыгскую (Черкесскую) Республику в рамках исторических границ. Обратиться к общественным организациям и движениям народов Северного Кавказа, к международной адыгской (черкесской) общественности с предложением о поддержке идеи. Организовать акции гражданского неповиновения в Республике Адыгея, КБР, КЧР, и Причерноморской Шапсугии».

Хотелось бы спросить:

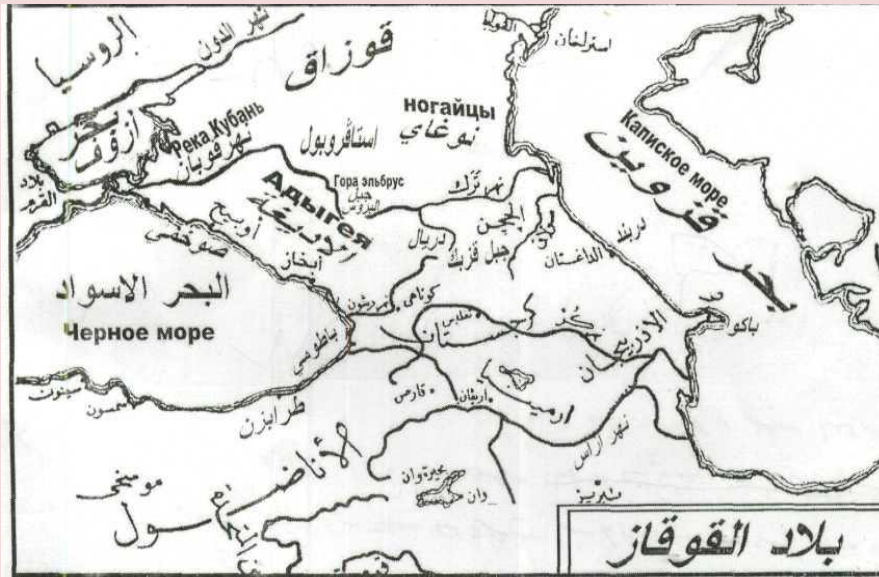
Мы все знаем о существовании Республики Адыгея, но про республики Кабарда и Черкесия слышим впервые.

Разве эти республики называются не Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария?

Авторы данного обращения в силу давления фашистских идей горят желанием видеть Кабарду без Балкарии, а Черкессию без Карачая.

И это далеко не первый случай. Эта идея возникла 150 лет назад, с появлением в 1866г. в г. Лейпциге первой книге по истории адыгов, автор Шора Ногмов.

Что нас более всего заинтересовало в этой работе, так это наличие в ней карты Кавказа, где отмечены все кавказские



народности кроме карачаево-балкарцев, вместо этого вся территория отмечена как Адыга. см. карту № 1.

Карта № 1 из книги Шоры Ногмова
«Краткая история адыгов»

- В 1910г. турецкое правительство проявило заинтересованность в написании истории черкесов с целью их объединения. Эта задача была возложена на Изата Джанатоку, генерала турецкой армии, который добросовестно справился с ней в 1812г. Результатом стала книга «История Кавказа».

В своей работе он поделил все народности Кавказа на коренных и пришлых. Самое же интересное в том, что карачаево-балкарцы не значатся ни среди коренных, ни среди пришлых.

В книге имеется карта Кавказа, где также указаны все народности кроме карачаево-балкарцев, вместо этого снова вся территория карачаево-балкарцев обозначена как Кабарда. см. карту № 2.



В 1988г. адыгский писатель Аджуг Гирей направил письмо в ЦК КПСС с предложением о необходимости объединения КЧР, КБР и Адыгеи в рамках единой республики Адыгеи или Черкессии, т.е. без карачаево-балкарцев.

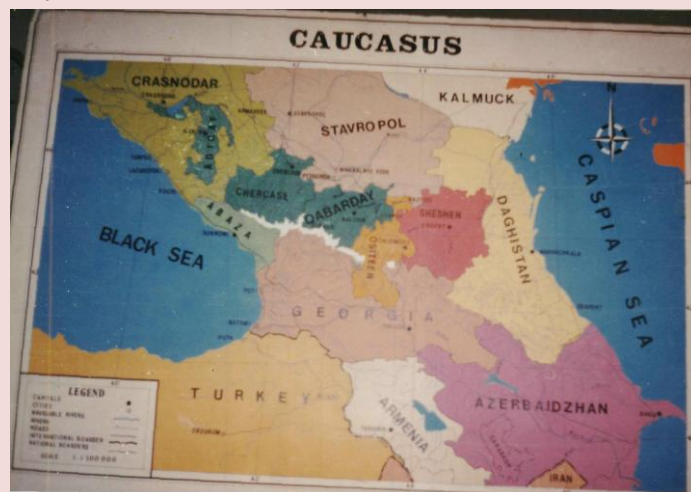
- В 1990г. в журнале «Северный Кавказ» были помещены две карты, на одной из них Северный Кавказ 90-х годов, на ней отмечены все республики, а на второй карте прогноз на 2000 год. На территориях нынешних КЧР, КБР и Адыгеи обозначена республика Адыгея, как и предлагал Аджуг Гирей в 1988г. и активисты адыгской общественности в 2006г. Как видно отсюда карачаево-балкарцев просто стерли из будущего. См.карты № 3, 4.



В 1991г. журнал «Новое поколение», издающийся в Иордании организацией «Адыге-Хасэ», в виде подарочного приложения для своих читателей напечатал карту Северного Кавказа, где вместо Кабардино-Балкарии отмечена Кабарда, вместо Карачаево-Черкессии просто Черкесия.

Вот таким образом они воспитывают новое поколение. Кавказ без карачаево-балкарцев. (См. карту № 5.)

Они могут исказить любые общеизвестные факты для того, чтобы ненависть, внутри.



показать бурлящую у них

Карта № 5

В январе 1998г. вышел в свет первый номер журнала «Черкесский мир».

В нём опубликована статья идеолога МЧА в Сирии Натшау, где он пишет: «Немедленно отделиться и создать своё независимое государство, включающее всю территорию исторической Черкессии, в т.ч. Абхазию».

По его мнению для России, выгодно соседствовать с процветающим черкесским государством, будь оно в составе России или вне её, чем иметь под боком вечную черкесскую проблему, которая будет постоянным дестабилизирующим фактором для России.

А в июне 2005г. воинственно настроенные активисты организаций «Адыгэ Хасэ» и «Черкесский конгресс», противостоящие строительству памятника Николаю Чудотворцу в г. Майкопе, ссылаясь на то, что памятник оскорбляет национальные чувства адыгов заявили за круглым столом, что

они выдвигали ещё с 90 годов требования России о слиянии Адыгеи, Карачаево-Черкессии и Кабардино – Балкарии в единую национальную республику Великую Черкессию и передаче ей всех земель, когда-то населённых адыгами, а ныне входящих в состав Краснодарского края и Ставрополя. Так же, по их мнению, Россия должна выплатить многомиллиардные контрибуции и переселить в новый субъект всю адыгскую диаспору, которая насчитывает до 3 млн. человек»²⁵.

А в своём обращении, точнее угрозе, направленной «Черкесским конгрессом» 13 октября президенту РФ Владимиру Путину они заявили:

«Самая активная часть адыгского этноса – молодёжь, как в России, так и за рубежом может пересмотреть своё отношение к политике России на Северном Кавказе. И одним из показателей этого являются события в г. Нальчике, где придание религиозного оттенка произошедшему неверно²⁶»

Что же относительно адыгской угрозы В. Путину дестабилизацией на С. Кавказе, то она не первая. Ещё в апреле 2000г. «Новая Народная Газета» опубликовала мнение одного из черкесских лидеров экстремистов Мурата Хатукаева.

«На время выборов президента России активная борьба черкесов за свои права была приостановлена. Теперь они надеются, что Владимир Путин поможет им «развестись». Если нет, то считают, что в республике начнётся война. Война эта, по мнению одного из черкесских лидеров – депутата Народного Собрания КЧР Мурата Хатукаева, не будет локальной, как в Чечне, в неё обязательно втянутся родственные народы – кабардинцы, адыгейцы, абхазы, да и зарубежная черкесская диаспора (более 2 миллионов человек) в стороне не останутся».

То есть обращение адыгских активистов от 25.02.06г. к Путину и ОБСЕ не связаны с событиями происходящими сегодня в Адыгее, это очередная попытка дестабилизации обстановки на Северном Кавказе согласно давно составленного плана.

²⁵ Газета «Вести гор» 19.07. 2005г.

²⁶ «Вести гор» 8.11.2005г.

В вышеупомянутом обращении говорится о намерении объединения Адыгеи, Кабарды и Черкессии в рамках исторических границ.

Интересно, что же означает фраза «в рамках исторических границ»? Если они имеют в виду рамки исторических границ адыгов, то многие, в том числе и мы, будем только рады, если все адыгоязычные племена, ранее покинувшие рамки своих границ (кабардинцы, черкесы) вернуться в эти рамки и создадут свою крепкую нацию и развитую республику в составе РФ. Мы с готовностью поддержим их в их начинании.

А если же они имеют в виду историческую Черкессию, которая имела протяженность от Черного до Каспийского морей, то извините, адыги не имеют никакого отношения к этим землям, так как черкесы и адыги – это два разных народа. Однако адыгские националисты на протяжении десятков лет пытаются внушить всем, что этнонимы «адыги» и «черкесы» – это синонимы, с одной лишь целью предъявления прав на земли тюркоязычных черкесов.

Исторические документы свидетельствуют о том, что после того как в 1502 году была разрушена Большая Орда, на пустующих землях тюркоязычных черкесов, появились адыго-язычные племена, которые также стали зваться черкесами, с чем они сначала категорически были несогласны и продолжали называть себя адыгами. По этому поводу Известный кавказовед Л. Люлье пишет: «Не знаю почему, но мы привыкли все племена, населяющие северную покатость кавказских гор, называть черкесами, между тем как они называют себя Адыги».²⁷

И. Бларамберг также пишет: «Черкесы, которых европейцы называют неправильно сами себя именуют адыге или адыхе».²⁸

Т. Лапинский, лучше всех знавший адыгов, и проживший в их среде около десяти лет «усматривает принципиальные различия, полагая, что под ними скрываются совершенно разные народы. Адыгов он относит к индоевропейским или арийским народам, тогда как «черкесов» безоговорочно считает туранским или татарским племенем»²⁹.

Только после того как Англия разработала план отделения Кавказа от России, возложив часть этой миссии на адыгские

²⁷ «Черкесия» Люлье Л.Я. Киев 1991г. стр. 6.

²⁸

²⁹ Т. Лапинский «Горцы Кавказа...» Нальчик 1995 стр. 11.

племена, они пришли к единому выводу, что для достижения цели необходимо «приватизировать» топоним «Черкессия», в пользу адыгов что в дальнейшем дало бы им право претендовать на исторические земли тюркоязычных черкесов. Это не просто безобидная позиция некоторых адыгских националистов, а чётко отработанная программа, которая обсуждается даже на международном уровне.

Свидетельством этому выступление 28 мая 1998г. на IV Сессии рабочей группы ООН, по национальным меньшинствам представителя МЧА Теувежа Казаноква: «Необходимо добиться:

- 1) чтобы черкесы в Российской Федерации были признаны черкесами, а не кабардинцами, адыгейцами, шапсугами;
- 2) для потомков черкесов, насильственно депортированных и желающих вернуться на историческую родину, упрощённого варианта получения гражданства на территории Российской Федерации, куда входит на данный момент вся территория бывшей Черкессии».³⁰

Картина ясна. Все старания сводятся не к тому, чтобы утвердить своё самоназвание «Адыги», а к тому, чтобы закрепить за собой на международном уровне ворованный этноним черкесы. А пункт «2» окончательно разоблачает их цель. В случае удачного исхода поставленной задачи в пункте «1», они получают в дальнейшем право претендовать на земли истинных черкесов, к которым они не имеют ни исторических, ни юридических прав.

Более того. Они требуют гражданства у Российской Федерации, куда «на данный момент» входит Черкессия. Значит они имеют сомнения, что завтра Черкессия всё ещё будет в составе РФ?

Интересный момент. Почему их не устраивает их самоназвание? Ответ очевиден. Этноним «адыги» в истории не известен и никакой значимой роли они в истории не сыграли. И будучи адыгами они не в праве претендовать на столь обширную территорию как Черкессия. По этому поводу Ж. Маринье отмечал: «Интересно, что черкесы сами себя называют только «адыги»; мы не

³⁰ Журнал «Черкесский мир» №2 лето 1998г.

находим следов этого имени в том, что оставили нам историки древности»³¹

Самым же опасным в этом деле является то, что все происходит в рамках международного заговора, направленного против целостности РФ Поэтому я считаю своим долгом приложить все свои усилия, чтобы раскрыть глаза российской общественности в особенности заблудшей адыгской молодежи, на истинное положение вещей.

Черкесы и псевдочеркесы.

В начале XIXв. для управления коренными народами верховьев Кубани и ее притоков были образованы два округа и четыре пристава: на территории современной КЧР – Тохтамышское, куда входили ногайцы и русские и Карачаевское, куда входили карачаевцы и абазины³². Обратите внимание, что нынешние черкесы тогда еще не сформировались как этническая общность.

После октябрьской революции была образована Горская республика, куда вошли следующие национальные округа: Ингушский, Чеченский, Осетинский, Кабардинский, Карачаевский и Балкарский. Как следует из вышеперечисленного черкесы не успели к тому времени сформироваться как нация и соответственно ни о какой административной единице не могло быть и речи.

Только лишь в 1922г. была образована Карачаево-Черкесская Автономная область. В данном случае слово «черкесия» в аббревиатуре области обозначает не нацию, а всего лишь географический топоним. Свидетельством этому является первая Всесоюзная перепись населения 1926г., зафиксировавшая, что в СССР на тот период времени не существовало такого народа как черкесы. По этому поводу Калмыков пишет: «За годы Советской власти различные адыгские этнические группы в Карачаево-Черкессии сложились в самостоятельную черкесскую народность, имеющую свой язык»³³.

³¹ Адыги, балкарцы и карачаевцы...стр 292

³² З. Кипкеева «Российский фактор в миграциях и расселении закубанских аулов XIX века» Армавир-Ставрополь 2002г.

³³ У. Баирам. «Этимология некоторых топонимов и этнонимов народов Карачаево-Черкесии». Карачаевск 2000г. стр. 48.

Основная масса этой общности состояла из беглых кабардинцев, которые нашли себе убежище на земле Карачая в 1808-1809 годы³⁴.

Как отмечал Х.Д. Чесноков, в начале XX века все беглые адыгоязычные группы, поселившиеся на земле Карачая, стали именоваться черкесами³⁵. До этого этноним «черкесы» относился ко всем тюркоязычным народам, населявшим территорию между Каспийским и Черным морями, в том числе и карачаево-балкарцам. В разные времена черкесами называли отдельные адыгоязычные группы и даже армян, проживавших на территории Черкессии. Армяне в свое время категорически отказались называться черкесами, т.к. им не нужны чужие страницы истории, а никому неизвестные адыгоязычные группы, в начале тоже было отказались, но позже, осознав, что никому в мире они не известны под своим этническим названием и в истории Кавказа они не оставили ни малейшего следа, чисто в политических целях согласились принять новый этноним, четко осознавая, что в дальнейшем смогут смело претендовать на историю и территорию тюркоязычных черкесов.

Для достижения цели проведена огромная работа, которая принесла сверхрезультаты. Как следствие этого нынешнее зомбирование адыгоязычного поколения, которое ни на йоту не сомневается, что черкесы это адыги, что земля от Эльбруса до Черного моря принадлежит адыгам. Если им заметить, что это черкесские земли, они не увидят в этом никакой разницы, ведь черкесы и адыги стали для них синонимами. Это слепое убеждение есть не что иное как психическое заболевание, поразившее большую часть научного мира адыгоязычной среды, в медицине это называется PERNE SCIENTIA³⁶. Признаки заболевания: жесткие убеждения, навязчивые идеи противоречащие истине.

С целью укрепления добрососедских отношений между карачаевцами и адыгами, во имя нашего общего будущего, необходимо экстренное лечение нездоровых «научных» мыслей, посеянных нечистоплотными учеными. И первым шагом в лечении должно быть разоблачение главного обмана – утверждения, что этнонимы адыги и черкесы это синонимы.

Кто такие черкесы?

³⁴ Х. Калмыков «Черкесы» стр. 127-131.

³⁵ Региональное кавказоведение и тюркология. Традиция и современность. стр. 173 1998г.

³⁶ Латино-арабский справочник. Философия. Психология. А.М. Аль-Хафни. стр. 103.

О времени возникновения и об исходной форме этнического термина «черкес» М.Г. Волкова пишет: «Возникновение термина «черкес», этническая природа которого увязывается с тюркской средой, было связано с определенными политическими событиями XIII столетия. Впоследствии имя черкес появляется во всех исторических источниках: в середине XIIIв. – в арабских, персидских, западноевропейских сочинениях; с конца XIIIв. в русских летописях. «История Армении» уже в XIIIв. в перечне кавказских народов фиксирует имя черкесы»³⁷.

Теперь давайте посмотрим, как адыгские историки исказили слова Волковой:

«В XIII веке в произведениях арабских, персидских, монгольских, грузинских, западноевропейских авторов адыги именуется черкесами (сергесут – серкесут, циркасы, керкисы, черкисы, черкесы).

Русские летописи в самом начале XIVв. также именуют адыгов «черкесами»³⁸. Обратите внимание как слово «черкес» превратили в синоним слова «адыг». Заметьте, что слова Волковой о принадлежности черкесов к тюркской среде, вообще выброшены из текста. Опираясь вот на такие данные, адыгские псевдоисторики громоздят свои лжетруды, еще более запутывая и без того запутанную историю.

Например Ховжуков пишет: «Адыги оказали сильное противостояние татаро-монголам, защищая свою родину».

Это очередная ложь!

Так как из истории известно, что:

«Первое документальное упоминание об этнониме «черкес» в европейских исторических источниках относится к 1253 году. В этом году Рубрук, итальянский посол в Золотой Орде по дороге из Крыма к ставке Батый-хана записал в своем дневнике так: «К югу от нас величайшие горы, на которых живут по бокам, в направлении к пустыне, черкесы и аланы, или ас, которые исповедуют христианскую веру и все еще борются против татар»³⁹».

³⁷ Там же стр.50.

³⁸ Там же стр. 49.

³⁹ У. Байрамуков. Этимология некоторых топонимов и этнонимов народов Карачаево-Черкесии. Карачаевск 2000г. стр. 50.

По данным исторических источников предки адыгов начали появляться на этой территории в 1502г., после того как крымский хан разрушил Большую Орду.

Тогда кто же те черкесы, которые воевали с татаро-монголами еще за 250 лет до появления здесь адыгов?

Конечно же это не адыги. Этому свидетельствуют и антропология и лингвистика.

Антропологический тип черкесов.

По данным антропологии адыги и черкесы не имеют между собой ничего общего. Этому свидетельствуют высказывания известных людей непосредственно сталкивавшихся с истинными черкесами. К примеру Д. Локка отмечал: «Черкесы имеют черно-желтую пигментацию, широколицые, а одежда не отличается от одежды других татар».

А. Олеарий вторит ему: «Мужчины большей частью крепкого сложения, черно-желтого цвета и с несколько широкими лицами, но не столь широкими как у крымских и ногайских татар; у них длинные, черные как смоль волосы»⁴⁰.

Н. Витсен также отмечал: «Они крепкого сложения, несколько широки лицом, хотя не так, как ногайцы, с черными как смоль волосами»⁴¹.

То же самое подметил Я. Стрейс: «Мужчины крепкого сложения с широкими лицами, но не такими четырехугольными, как у калмыцких или крымских татар. Кожа их большей частью желто-черного цвета»⁴².

Язык истинных черкесов.

По утверждению лингвистов, черкесы говорили на разных тюркских диалектах. Например, Феррон в XVIIIв. замечал: «Чрезвычайно хотелось мне окрестить их (черкесов), но так как им надобно было объяснить догматы христианской веры, а я языка татарского не знал, а через магаметанского переводчика объясняться не хотел...»⁴³.

Тоже самое заявляет Э. Кемпфер: «У них (черкесов) язык общий с другими татарами, но большая часть говорит также по-русски»⁴⁴.

⁴⁰ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. Нальчик 1974. стр. 83.

⁴¹ Там же стр. 92.

⁴² Там же стр. 101.

⁴³ Там же. стр. 112.

⁴⁴ Там же стр. 116.

П. Брус придерживался того же мнения: «Их (черкесов) язык общий с другими соседними татарами...»⁴⁵.

Не менее важную информацию нам передал Н. Витсен: «Самого главного теперешнего черкесского князя, резиденция которого в городе Терки, зовут Казбулат Мусалиевич, он убил собственной рукой двух своих братьев, одного из них звали Каракашлы»⁴⁶. Следует заметить, что Каракашлы это чисто карачаевское слово «чернобровый».

В 1238-1239гг. монголы совершили поход на Центральный Кавказ против алан и в 1239-1240гг. – в Дагестан. Монгольские отряды вторглись глубоко в горные ущелья. В результате этого похода под власть Батыя подпали все земли «от Хорезма» до «пределов Рума». Ему подчинились «все племена кипчак, рус, черкесов и ас». Были захвачены в плен вожди покоренных народов – кипчакский Бачман, черкесский Тукбаш и асский Иджис. Следует заметить, что имя черкесского князя Тукбаш это чисто также карачаевское слово.

В Карачаево-Черкесском республиканском музее есть документ XIXв., где говорится о том, как русский поручик хвалился перед своими товарищами знанием татарского языка, на котором он якобы общался с местными черкесами. В этой связи возникает вопрос. Если черкесы это адыги, смогут ли знающие татарский язык свободно общаться с адыгами?

Конечно нет!

Не указывает ли это на то, что те черкесы, с которыми говорил поручик на татарском языке, не имеют никакого отношения к нынешним так называемым черкесам (адыгам)? Более того следует добавить, что по данным историков, национальный напиток истинных черкесов назывался «боза». По своему социальному устройству они делились на «биев» (князь), «узденей» (дворянин), «кулов» (холоп). Надо отметить, что все эти слова карачаевские, среди них нет ни одного адыгского слова, кроме, разве что, слова «бий», который на их языке означает «враг», но ни как не «князь». Это значит, что черкесские бии не были адыгами, а наоборот были врагами адыгов.

Если антропологические данные, язык, социальное устройство, национальный напиток черкесов на 100% отличается от

⁴⁵ Там же стр. 149.

⁴⁶ Там же стр. 91.

подобного у адыгов, то на каком основании адыги утверждают, что они черкесы? И на каком основании они претендуют на историю и земли истинных черкесов?

Пытаясь доказать, что земля между Черным и Каспийским морями принадлежит именно адыгам, они часто ссылаются на следующее высказывание Э. Кемпфера: «Черкесия причисляется одними, к Азии, другими к Европе. К востоку страна граничит с Каспийским морем, к западу Меотийским озером (Азовское море), к югу с Черным морем, а к северу с Кавказскими горами и рекой Доном, которыми она отделяется от Грузии»⁴⁷.

Мне интересно, почему адыгские историки не могут привести ни одного факта, не исказив его? У Кемпфера в этом высказывании следом идет короткое предложение «Черкесы называются турками». Это предложение откровенно игнорируется ими.

Как следствие возникает вопрос: Какое отношение адыги имеют к черкесским землям? Разве они турки? Кемпфер также утверждает, что язык татар и черкесов идентичен, что национальный напиток черкесов называется «боза». Разве у адыгов и татар язык идентичен? Или же национальный напиток называется «боза»? Далее Кемпфер отметил, что карачаевцы это черкесы. Однако адыгские историки вырывают из контекста пару предложений, устраивающих их, остальное же не желают упоминать.

В записках Иоганна Гюльденштедта (1773 г.) «О Базианах и басианцах (балкарцах)» есть описание границ земли, где проживали басианцы (балкарцы): «Она занимает часть высокого снежного хребта около Малки, Терека, Аргудана или Аргуена до самой Кубани, и граничит к востоку с Осетинской областью, к югу с Грузией, и именно с Имеретинской и Сванской провинциями, а к северу с Черкесией»⁴⁸.

На сегодняшний день известно, что к северу от балкарцев живет братский им народ – карачаевцы, земли которого Гюльденштедт в 1773г. назвал Черкесией.

Утверждение адыгских историков абсолютно верно, что земля от Эльбруса до Черного моря принадлежит черкесам. Только спрашивается, причем тут адыги?

⁴⁷ Там же стр. 114

⁴⁸ Х.М. Думанов. Территория расселения кабардинцев в XVIII – в начале XX вв. Нальчик 1992 г. стр. 16

По высказыванию Гюльденштедта ясно видно, что Черкесия это карачаевская земля, а не адыгская.

О границах Черкессии Ж. Мариньи пишет следующее: «Черкесские народы населяют сегодня всю страну, расположенную между 43-м и 45-м градусами северной широты и 35-м и 45-м градусами восточной долготы (по парижскому меридиану). На севере она ограничена Кубанью и Тереком, которые отделяют ее от земель казаков – черноморцев и гребенцов; на востоке она граничит с Дагестаном; на юге – с Имеретией, Мингрелией и Грузией; наконец, на западе она выходит к Черному морю. Кажется, она была известна под именем Туран, или ТАУРАН, что должно означать «страна гор» на языке халдеев и финикийцев...»⁴⁹.

Хочу отметить три важных момента:

1. В кабардино-черкесском языке отсутствует слово «море». Они заимствуют карачаевское слово «тенгиз». Из чего можно сделать вывод, что они не жили на побережье, и соответственно Черное море не могло быть их границей. В карачаево-балкарском языке есть выражение «кюн батды» (закат солнца), а дословно оно переводится как «солнце утонуло». Это указывает на то, что Черное море являлось западной границей карачаево-балкарцев, и если бы они каждый вечер на протяжении столетий не наблюдали как в море «тонет» солнце, такое выражение не родилось бы в их языке.
2. Речь в вышеизложенном высказывании идет о Черкессии, которая называется Туран. Никто из ученых не утверждал, что адыги – это туранцы, одновременно с этим никто не отрицал того, что карачаевцы это туранцы.
3. «Тауран» - «страна гор» это не халдейское или финикийское слово, как предполагает Мариньи, это чисто карачаевское слово, состоящее из двух частей «Тау» - гора, «ран» - скальная терраса, площадка⁵⁰.

Вывод напрашивается сам по себе: страна Черкесия указывает на принадлежность этих земель именно карачаево-балкарцам, а не адыгам.

Далее В. Кудашев пишет: «Крымский хан подговаривал их перейти на его сторону, обещая в противном случае, если не

⁴⁹ Адыги, балкарцы и карачаевцы... стр. 292.

⁵⁰ Карачаево-балкарско-русский словарь стр.

послушаются, разорить их землю; некоторые черкесы с калмыками испугались и перешли на сторону хана, из Кабарды же, пишут князя, никто не поехал»⁵¹.

Если в этом регионе проживали кабардинцы и балкарцы, если кабардинцев он прямо называл кабар, то в таком случае, кто такие черкесы, которые присоединились к Крымскому Хану? Не указывает ли это прямо, что именно балкарцы, в тексте называются черкесами?

По этому же поводу Главани пишет следующее: «Первый округ между черкесами есть Чегем, имеющий 500 жилищ и зависимый от Кабарды»⁵².

Всем известно, что Чегем это балкарская земля, и соответственно черкесами здесь названы именно балкарцы.

Далее Главани пишет: «Итак, черкесские князя, соединившись в числе 52 человек, причем каждый из них имел под своим началом 50 всадников, вели непрерывную войну против населения Кабарды...»⁵³.

Если исходить с точки зрения адыгских историков, что черкесы это кабардинцы, как же с таком случае можно объяснить, что черкесские князя воевали с кабардинским населением? Здесь факт налицо, черкесами были именно балкарцы, вышеупомянутая война происходила между кабардинцами под начальством Асланбека Кайтукина и балкарцами, которых Главани назвал черкесами, под предводительством Сосрана Абаева.

Об этой войне в своей книге упоминает кабардинский историк В. Кудашев: «С кабардинцами жителям балкарского общества приходилось вести долгую и упорную борьбу. Только благодаря природным условиям и единодушию среди балкарцев им удалось сохранить свою независимость и самостоятельность. Особенно много беспокоил балкарцев кабардинский князь Аслан-бек Кайтукин, отличившийся большой храбростью. Он вел упорную борьбу с балкарским «Олием», т.е. старшим из таубиев, Сосраном Абаевым, которого кабардинцы называли «Альшагир». Борьба эта, в конце концов, окончилась союзом. Кайтукин предоставил балкарцам право выгонять стада осенью и зимой для пастьбы бесплатно на кабардинские земли, ставить «бассиат-кош», т.е.

⁵¹ В. Кудашев. Исторические сведения о кабардинском народе. Стр. 51

⁵² «Адыги, балкарцы и карачаевцы...» стр. 160

⁵³ Там же стр. 159

лагерь для защиты стад от набегов вражеских народов, там, где пожелают, до реки Терек. Взамен этого Кайтукин получил от Сосрана обещание не препятствовать ему делать набеги на Безенги и Хулам, чтобы поживиться добычей и угонять оттуда быков и баранов на зарез. Согласно преданию Сосран Абаев, однако, не вполне соблюдал свое обещание и всячески старался создавать для Кайтукина препятствия делать набеги на горские общества. Для этого он по ущельям устраивал лагерь, «бассиат-кош», куда являлась обыкновенно молодежь учиться военному искусству и откуда она, затем, для своего материального содержания, предпринимала иногда походы на соседние народы»⁵⁴.

Кто именно вышел победителем из этой войны, судя по договоренности, я думаю, читателю вполне понятно.

У Дортелли есть интересное замечание, что множество франков взяли себе в жены черкешенок, в связи с этим появилось выражение «франк карындаш», что в переводе значит «франкский брат». «Карындаш» это чисто балкарское слово, что значит «брат». Таким образом, выходит, что черкешенки, которых взяли в жены франки, были балкарками, а не адыгами.

Карачаево-балкарцы – истинные черкесы.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующий вывод: черкесами называли тюркоязычные племена, населявшие территорию между Каспийским и Черным морями. Несмотря на то, что они говорили на разных диалектах единого языка, их антропологические данные сильно отличались друг от друга, в особенности карачаево-балкарцы.

Более того, большинство тюркоязычных народов имеют не кавказское происхождение. Они пришли на Кавказ как завоеватели. Тогда возникает вопрос, кто именно является истинными черкесами, коренными жителями Кавказа, имеющими кавкасионский тип лица. По сведениям нами располагаемым, это именно карачаево-балкарцы.

По этому поводу Н. Витсен пишет: «Пятигорские черкесы, или черкесы с пяти гор, граничащие с крымскими татарами, живут в горах. У меня нет никакого доказательства, что они татары. Они белы лицом и телом, это свидетельствует о том, что это люди

⁵⁴ Б. Кудашев. Исторические сведения о кабардинском народе. Стр. 158

другой расы. По видимому, они не страдали некогда от нашествия татар благодаря природе той страны, где они живут, потому что она неприступна для всякого врага, кто бы ни был»⁵⁵.

Описание Н. Витсена, что пятигорские черкесы не имеют татарской примеси, подходит именно к карачаево-балкарцам. Этому свидетельствует также Г. Клапрот: «Среди карачаевцев совершенно не встречаются широкие плоские лица и глубоко посаженные, косо поставленные глаза, которые бы доказали смешение с монгольскими племенами».

О том, что истинные черкесы делятся на два разных типа: одни имеют татаро-монгольские черты, а другие кавкасионные, можно заметить в записях Н. Витсена: «Черкесы, в особенности пятигорские, не хотят, чтобы их считали за татар, живущих в большом количестве вокруг них в этих местах. И по внешности они выглядят не как татары»⁵⁶.

Интересно, кто те черкесы, которые «белы лицом и телом», и проживают у Бештау (пятигорье), и не желают называть себя татарами. Конечно же это карачаевцы. Об этом свидетельствует терский воевода М.И. Волынский еще в 1643 году: «под Пяти Горами... карачаевские черкасы»⁵⁷.

Тоже самое в 1850 году утверждал великий русский писатель Л.Н. Толстой. То есть во всех дошедших до нас документах отмечается о карачаевских черкесах, а не адыгских. Самым главным свидетельством здесь является то, что эта территория называется «Бештау», что в переводе с карачаевского переводится как «пять гор», с адыгского языка это не имеет перевода. Хочу заметить, что «бештау» это именно карачаевское произношение, в других тюркских диалектах оно звучит иначе.

Следует также добавить, что именно карачаево-балкарцы являются представителями кавкасионного типа, а не адыги. У адегейцев преобладает понтийский тип, в особенности на западе. Впрочем, отдельные локальные группы, например, адыгейцы Лазаревского района Краснодарского края, отличаются более темной пигментацией и несколько менее высоким ростом, в чем они морфологически сближаются с представителями каспийского типа. В восточных этнографических группах адыгейцев

⁵⁵ Адыги, балкарцы и карачаевцы... стр. 93-94

⁵⁶ там же стр. 93

⁵⁷ К. Урусов. Историко-природный комплекс «Эль Худес» стр. 6

наблюдается примесь кавкасионных элементов. Головной указатель несколько выше, чем на западе. Лицо шире.

У кабардинцев, черкесов и абазин черты кавкасионного типа (круглоголовость, значительная ширина лица) выражается в еще более сильной мере, чем у восточных групп адыгейцев. В общем, они занимают промежуточное положение между характерными представителями понтийского и кавкасионного типов.

Карачаевцы и балкарцы характерные представители кавкасионного типа. Несмотря на их принадлежность к тюркской языковой семье, в их антропологическом типе не найдены хотя бы незначительные следы примесей монголоидной расы⁵⁸. Как отсюда видно адыги не имеют одного четко выраженного типа, это смесь разных типов. Нынешние черкесы и кабардинцы в свою очередь представляют промежуточный тип. Они появились как следствие смешения адыгов с карачаево-балкарцами – характерными представителями кавкасионного типа.

Все вышеизложенное дает нам полную уверенность в том, что именно карачаево-балкарцы являются истинными черкесами, аборигенами Кавказа с четко выраженными данными свидетельствующими о принадлежности их к кавкасионному типу. Поэтому поводу еще в XVIII веке Я. Рейнеггс писал: «Малая Кабарда, или Ахло-Кабак, граничит с восточным склоном баксанских гор и правым берегом Терека; на востоке она достигает левого берега Кумбалея. Здесь живут настоящие древние черкесы.⁵⁹

Хочу заметить, что упоминаемый в тексте Ахло-Кабак, это чисто карачаевское слово. «Ахлы» в переводе значит «родственник», «родной»; «кабак» значит «село», «селение». Если бы Рейнеггс не знал, что означает Ахло-Кабак, то не назвал бы его жителей «настоящими древними черкесами», не отличил их от (адыгоязычных) кабардинцев. В других источниках Малая Кабарда называется Кучук Кабарда, это слово также чисто карачаевское, в переводе оно значит Малая кабарда.

По поводу слова «Кабак» И. Челеби, которые посетил Кавказ в 1666 году, писал следующее: «Черкесские поселения от Анапы до Терека называются «кабак»»⁶⁰.

⁵⁸ Народы Кавказа. Москва 1960 г. АН СССР стр. 28

⁵⁹ Адыги, балкарцы и карачаевцы. Стр. 213

⁶⁰ Путешествие И. Челеби на Кавказ стр. 52-65

Посол Франции в Крыму в 1724 году писал: «Кабардинские селения называют кабаками»⁶¹. русский историк С. Броневский в 1823 году отмечал, что слово «Кабак», которым называются абхазские селения, является карачаевским словом.

Таким образом, «кабак» это карачаевское слово заимствованное всеми соседними народами. Малая Кабарда называется Ахло-Кабак, и по словам Рейнеггса там живут «настоящие древние черкесы», т.е. карачаевцы.

Надеюсь, читатели теперь разберутся, что именно карачаево-балкарцы являются настоящими черкесами, а не адыги.

Кабардинский историк Аталиков пишет: «Кабардинцы присваивают себе все черкесское: одежду, обычаи, язык вплоть до того, что называют себя черкесами»⁶².

Если кабардинцы и черкесы единый народ, как они утверждают, то какой смысл кабардинцам присваивать все черкесское? Что касается одежды, а именно «черкески», то следует заметить, что это чисто карачаевский костюм. Первым назвавшим его «черкеской» был М.Ю. Лермонтов, впервые увидевший его на карачаевцах (истинных черкесах). Если бы эта одежда была адыгской, то русские назвали бы ее «адыгейкой», т.к. столкновение между русскими и адыгами произошло задолго до того, как русские встретились с карачаевцами. Русско-кабардинские отношения начались еще в XVIв., если бы на кабардинцах был бы этот костюм, русские назвали бы его «кабардинкой».

Однако этого не произошло.

Слово «черкеска» родилось только после столкновения русских с карачаевцами, которых русские в то время называли черкесами.

Этому есть много свидетельств.

Русский академик Ленц писал: «Я испугался, потому что черкесы, сопровождавшие экспедицию, могут убить меня и всех остальных, за то, что мы поднялись на их священную гору Минги Тав».

Как известно Мингитау это карачаевское название Эльбруса, которое Ленц слышал от сопровождавших его людей, т.е. черкесы, которые были их проводниками, говорили на карачаевском языке.

⁶¹ Адыги, балкарцы и карачаевцы. Стр. 219

⁶² Страницы истории. Стр. 46.

Более того, кабардинцы называли карачаево-балкарцев черкесами, и карачаевцы в свое время тоже называли себя черкесами, как отмечал Купфер, участник экспедиции, в своем отчете князю Голицину.

Закубанцам, карачаевцам и вообще горским народам, но воспитывать их в Кабарде. Тех, кои отданы прежде, тотчас возвратить»⁶³.

2. О том, кто на кого хотел быть похожим на Кавказе, и кто кого ставил в пример И. Бларамберг пишет следующее: «В целом можно сказать с полным основанием, что они (карачевцы) относятся к числу наиболее цивилизованных народов Кавказа, и, что, благодаря своему мягкому нраву, они оказывают цивилизующее влияние на своих соседей...»⁶⁴. О кабардинцах никогда ничего подобного не было сказано.

3. Великий писатель А. Дюма, побывавший на Кавказе, и успевший хорошо познакомиться с его народами писал следующее: «Хваленая Грузия и славная Кабарда не достойны изумительных народных обычаев Карачая».

4. Известный голландский государственный деятель Н. Витсен писал: «Карачаевские обычаи находятся на значительно высшем уровне нежели обычаи английских дворян».

Почему-то все высоко отзываются о карачаевских обычаях, а не о кабардинских. А знаете почему? Да, потому что тогда их адыге хабзе не успел сформироваться, т.е. собрать все положительные обычаи соседних народов в единый кодекс. Подтверждением этому, отсутствие единого наименования так называемого «адыге хабзе» у адыгоязычных племен. Адыге называют свод обычаев «адыге хабзе»; у адыгоязычных пленем. Адыге называют обычаев «адыге хабзе»; кабардинцы – «кабардинский этикет»; черкесы – «черкес намыс»; турецкие черкесы – «адыге назым»; египетские черкесы – «адыге канун». Значит так называемый «адыге хабзе» не имеет древних корней, нельзя так же сказать, что он сформировался в едином централизованном государстве, и не играло в прошлом адыгоязычных племен никакой роли. Подтверждением этому высказывание И. Бларамберга о том, что в случае разногласий между адыгами приглашался тюркский купец в роли третейского судьи, который и разрешал их спор. По утверждению адыгских

⁶³ История Кабардино-Балкарской ССР т. 1. стр. 286.

⁶⁴ Адыги, балкарцы и карачаевцы... стр. 422-424.

ученых адыгский нартский эпос выражает менталитет адыгов, его древние обычаи и культуру.

Однако нравы героев адыгского нартского эпоса не совпадают с нравами и обычаями описанными в нынешнем «адыге хабзе».

А, что удивительного, нравы героев карачаевского нартского эпоса идентичны с обычаями нынешнего «адыге хабзе». Это подтверждает мою уверенность в том, что все перечисленное в «адыге хабзе» адыги переняли у карачаево-балкарцев. Таким образом выходит, что вышеприведенное заявление В. Кудашева беспочвенно.

На самом деле все обстоит в точности до наоборот. Именно кабардинцы присвоили себе все карачаево-балкарское.

Таким образом, выходит, что те черкесы, от которых кабардинцы присваивали себе все, как отмечал Аталиков, являлись карачаево-балкарцами.