

Диалог-2

историко-аналитический журнал

№ 1, апрель 2002 г.

Главный редактор М.Будай

Предисловие**Статья заместителя прокурора РСФСР А. В. Бутурлина “Нужна полная справедливость”****Кто водрузил зеленое знамя в городе Карачаевске?****Есть ли возможность устроить в КЧР и КБР государственный переворот?****Карачаевцы не взрывали жилых домов****«Девятый регион» или десятый провокатор. (ответ на передачу А. Юндина)****Ответ на провокационную статью Добаева и Кратова****Уткин «пустил утку»****«Кавказский полумесяц»****Заговор группы панадыгистов против карачаевцев****На каком языке разговаривали мамлюки Египта?****Тайна изваяния Дука-бек раскрыта****Обвинения были надуманы. Р. Тебубев****Предисловие**

Все взрывы в России и вся нынешняя русско-кавказская трагедия произошли по вине Березовского и подобных ему российских чиновников. Это не является ни для кого открытием, секретом. Березовский сам признал это в беседе с А. Лебедем после Хасавюртовского соглашения. После чего тот посоветовал остановить Березовского, пока он не развалил всю страну, из-за чего Лебедь поплатился своим постом секретаря Совета безопасности РФ.

А такие планы, как вторжение Басаева и Хаттаба в Дагестан в 1999 г., план о начале войны в КЧР, план о восстании Кабарды были составлены ЦРУ, “Адыге Хасэ” и спецслужбами Саудовской Аравии в 1996 г.

Все обвинения карачаевцев в ваххабизме, во взрывах, в антироссийских настроениях, а также раздувание искусственной проблемы русскоязычного населения в КЧР является заказом Б. Березовского. Главным идеологом этой аферы является президент МЧА Борис Акбашев. Исполнителями этого заказа надо считать каналы Березовского, Гусинского, “Новую Народную газету”, Волкодава, Аксененко, Доренко и т.д. На сегодняшний день Березовский находится в международном розыске. Гусинский в бегах. На Волкодава заведено уголовное дело. Аксененко обвинен в коррупции, в краже государственного имущества. Доренко уволен со своей работы. МЧА был выдворен из КЧР, “Новая Народная газета” ликвидирована. Каналы Березовского и Гусинского государство прибрало к своим рукам. Именно эта провокационная группа исполняла этот заказ в отношении карачаевского народа. Раз Правительство Путина разгромило эту группу. антироссийского толка, все действия их против Карачая, соответственно, также является антироссийскими.

Их целью было очернение карачаевцев перед федеральным центром, ввод войск на территорию КЧР и принятия жестких мер в отношении карачаевцев (об этом в своей передаче заявил С. Доренко), т.е. разжигание новой “горячей точки”

на южной границе России, как это планировалось ЦРУ в 1996 году.

Однако, карачаевцы не попались в этот капкан и выдержали все интриги.

Сегодня мы попытаемся раскрыть этот заговор и приведем для этого более двухсот фактов.

В данное время Березовский находится за границей и оттуда обвиняет во всех терактах в России ФСБ.

Бежавший за границу, бывший подполковник ФСБ Литвиненко написал об этих и многих других событиях книгу, где разоблачает своих бывших коллег.

Я же, считаю, что ФСБ на сегодняшний день – это честь России, и все попытки очернения ее являются заказными, которые проистекают из плана по внушению людям недоверия к правоохранительным органам.

Однако, это не означает того, что в рядах сотрудников ФСБ нет бесчестных людей, которые бы не сотрудничали с Березовским и ему подобными.

Однако, мы в своей статье не выясняем, кто является преступником и причины побудившие его преступить закон, мы попытаемся доказать, что все обвинения в адрес карачаевского народа ошибочны. Наша цель объяснить, что карачаевцы – жертвы, оказавшиеся в центре двух противоборствующих групп в России. Одни пытались развалить Россию (Березовский и его сподручные), другие пытались возродить ее (Путин и его сторонники).

Именно Б. Акбашев сумел хитро использовать эту ситуацию в своих интересах и первым обвинить карачаевцев в ваххабизме.

Подняв искусственный шум, он постарался прикрыть свои сомнительные действия во время выборов Президента КЧР и повернуть общественное мнение совсем в другую сторону.

Как нам известно, Б. Акбашев строил план о том, что в 2000 г. Россия непременно распадется, и им удастся, наконец, осуществить свою мечту о “Великой Черкесии”. Жители КЧР, наверное, помнят, когда Басаев и Хаттаб удачно вторглись в Дагестан, Акбашев, Килба и Хатукаев довели республику до грани войны, а когда премьер-министр Путин принял жесткие меры и выбил боевиков из Дагестана, Акбашев и его сторонники немного успокоились, а во время наступления российской армии на Чечню для уничтожения ваххабитов, Акбашев и его подпевалы стали кричать о карачаевцах-”ваххабитах”. Он хотел воспользоваться моментом, когда общество было настроено категорически против ваххабизма, чтобы очернить и заклеймить карачаевцев, как отпетых ваххабитов.

Пока Россия благосклонно относилась к ваххабизму, Акбашев не поднимал высоко своей головы, а как ваххабизм стал отрицательным явлением, Акбашев стал с остервенением ругать карачаевцев, обвиняя их в ваххабизме.

Дальнейший пункт в плане Б. Акбашева включает в себе следующее: если на прошедших выборах Президентом КЧР не смог стать человек черкесской национальности, то следующим Президентом КЧР должен стать какой-нибудь человек русской национальности, которым можно будет легко манипулировать, и который будет исполнять все требования “Адыге хасэ”.

По той причине, что карачаевцы и русские лояльно относятся друг к другу, Акбашев стремится вбить клин между ними, чтобы на следующих выборах русские не поддержали бы карачаевского кандидата. И по этой же причине

заказные СМИ такие как: телевидение КЧР, газета “День республики” и т.д. пытаются внушить всем, что именно карачаевцы виновны в терактах в Москве, Волгодонске и в Кавминводах.

* * *

Необоснованные обвинения карачаевцам предъявляют не впервые. В 1943 г. взвалив всю ответственность за все погрешности соседних народов на карачаевцев, они были насильственно выселены со своих родных мест.

На ожидание справедливости ушли десятки лет.

Сегодня же мы не хотим оттягивать время, чтобы доказать свою невиновность, мы приведем множество фактов, доказывающих непричастность карачаевцев ко всем преступлениям, в которых их обвиняют.

Так как такое явление проявляется не впервые, мы исследовали “истоки” агрессии по отношению к карачаевскому народу, вследствие чего и вышли в свет данные труды, где мы доказали, что такое проявление агрессии не случайно и не результат нынешних недоразумений, а план, составленный некоторыми руководителями десятками лет назад и реализуемый и ныне нашими соседями. Итак, предлагаю взглянуть вместе со мною на некоторые факты:

Подтверждение

Я, Сакиев Муса Макаевич, проживающий в г. Карачаевске, ул. Мира, 18, кв. 5, подтверждаю, что вскоре после выселения карачаевского народа, в Ставрополе, на краевом совещании ответственных редакторов газет, первый секретарь Ставропольского крайкома ВКП (б) М. А. Сулов в своем выступлении сказал: “Мы выжили карачаевцев из горных ущелий. Теперь надо выжить отсюда их дух... Черкесы скрывают под видом родственников карачаевских бандитов. Видимо, и черкесы последуют за ними”.

Я тогда работал ответственным редактором областной Черкесской газеты “Черкес ПЭЖ” и присутствовал на указанном краевом совещании.

Член КПСС с 1946 года

2 февраля 1988 года

М. М. Сакиев.

Статья заместителя прокурора РСФСР А. В. Бутурлина “Нужна полная справедливость”

В наше сложнейшее время, когда так обнажилась масса застарелых болезней, все же нет более острой проблемы, чем национальный вопрос.

Среди других допущенных перекосов и несправедливостей, пожалуй, самое вопиющее - это бессудное осуждение и ссылка с мест постоянного проживания целых народов, осуществленные сталинской санкцией в 1943 году. Полной чашей эту трагедию пришлось испытать карачаевцам. Почти полтора десятка лет целый народ находился в ссылке. Закончились ли все беды людей после отмены этого чудовищного акта и возвращения на родной Кавказ?

Бесспорно, сделано очень многое по восстановлению справедливости, оказана большая помощь, чтобы быстрее затянулись незаслуженно нанесенные раны многим тысячам людей.

Но кое-какие рецидивы сформировавшегося под влиянием сталинского постановления, предвзятого отношения к карачаевцам у некоторых введенных в заблуждение лиц нет-нет да и проявятся, несмотря на прошедшие десятилетия с тех страшных годин.

В семидесятых годах мне пришлось работать прокурором Карачаево-Черкесской автономной области.

Помню одну из первых своих бесед с бывшим первым секретарем Карачаево-Черкесского обкома партии Ф. П. Бурмистровым в 1972 г. при назначении на новую для меня должность и его предостережение о необходимости наиболее внимательного отношения к делам при совершении преступлений карачаевцами, о существовании среди них сплошной круговой поруки. По работе в Прокуратуре Ставропольского края мне были уже хорошо известны квалифицированные и принципиальные следователи Б. Текеев, М. Боташев, М. Кочкаров, прокурор района С. Текеев и целый ряд других карачаевцев, работавших в прокуратуре честно и достойно.

Должен сказать, что моя работа в течение почти семи лет прокурором области подтвердила мое мнение о карачаевцах, как о доброжелательных, трудолюбивых и открытых для общения людей.

Ни разу мне не приходилось сталкиваться с проявлениями каких-то узконациональных интересов со стороны карачаевцев - работников прокуратуры при решении вопросов об ответственности лиц, преступивших закон.

Постоянное неприятие у меня вызывал повышенный интерес со стороны некоторых лиц при совершении преступлений карачаевцами. **Явно не в пользу делу, а тем более общей обстановке в области, было стремление придать националистическую окраску некоторым преступлениям карачаевцев, когда потерпевшими от хулиганства, либо другого насильственного преступления оказывались представители других национальностей.**

Нет сомнения в том, что всякого рода подстрекательства к разжиганию межнациональной вражды, должны караться по всей строгости закона.

Но и тенденциозный подход к рассмотрению обычного хулиганского поступка, тем более ссоры парнишки-карачаевца с русским юношей из-за девушкой, недопустим. Поиски в этих случаях обязательно какой-то националистической подоплеку приводит к прямо противоположным результатам, вызывают не просто обиду и недоумение, а как правило, влекут за собой активное противодействие. Все это явно не работает на укрепление дружбы между людьми разных национальностей.

С позиций сегодняшнего дня представляется невероятным, но в середине 70-х годов мне, как депутату областного Совета народных депутатов из поселка Верхняя Мара, пришлось потратить много усилий при попытке получить разрешение на установление обелиска в этом населенном пункте в память карачаевцам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны. Никто прямо этого не запрещал, но... разрешения не давал. Все мои обращения наталкивались на глубокомысленные рассуждения о том, что дескать, "нужно подождать, подумать" и т.д. Решил ответственность взять на себя, и обелиск стоит и по сей день.

Помнится какое недоумение у многих вызывала оскорбительная для чисто

человеческих чувства многих людей установившаяся в области практика “борьбы с религиозным дурманом”, когда мерам партийного воздействия стали подвергать коммунистов за то, что их ушедшие в мир иной отец или мать были похоронены по мусульманским обычаям, резкой критике подвергались даже просто оказавшиеся на подобных похоронах члены партии. Конечно, подобные меры ни одного верующего не сделали атеистом, но зато активно использовались наиболее фанатичными муллами в своих целях, далеко не способствующих единению людей различных национальностей.

Встречи со многими людьми во время недавней поездки в составе пропагандистской группы ЦК КПСС в Карачаево-Черкесию показали, что не все эти перекосы устранены и сейчас.

Местному руководству и сейчас нужно обязательное решение центральных органов, чтобы дать согласие на установление памятника жертвам сталинских репрессий, который собираются карачаевцы установить на собранные народам деньги. Да и нужно ли оно, вообще, это разрешение? Наверное, просто не хочется бюрократии расставаться с мифом, что без нее все погибнет. Зачем же создавать еще один очаг напряженности, возражая против поведения митинга, посвященного памяти жертв произвола в годовщину незаконного выселения целого народа?

Не получают должной оценки, явно не с добрыми целями муссирующиеся слухи о бандах, действовавших в период Отечественной войны на Северном Кавказе. Материалы уголовных дел свидетельствуют, что такие банды действительно орудовали и не только на Кавказе. Но кому-то понадобилось делить эти банды по национальному составу. Хотя каждому здравомыслящему человеку понятно, что не эти отщепенцы с подлой и грязной душенькой определяют лицо народа. Они получили свое возмездие и прокляты населением, которому несли смерть и многие другие беды. Как же можно не задуматься, кому на руку играет этот подсчет, да еще с явным завышением количества этих банд?

Непростой разговор по всем этим вопросам был у нас с некоторыми представителями областного руководства. Со мной вроде бы соглашались, но опять на всякий случай ждут решения центра.

Неужели все еще недостаточно проникло в наше сознание, что мы все в долгу перед невинно репрессированными людьми, что просто необходимо особо чуткое и бережное отношение к национальным чувствам людей?

Карачаевцы, как и другие народы, подвергшиеся подлинному террору и единым росчерком сталинского пера направленные в бессрочную ссылку, должны быть приравнены к реабилитированным. К тем, кто безвинно пострадал по постановлениям пресловутых двоек, троек и произвола ульриховской судебной системы. Даже если из-за весьма плачевного состояния нашей финансовой и экономической системы все вопросы нельзя решить незамедлительно, законодатель должен сказать о полной политической реабилитации и наметить сроки, когда будут произведены все необходимые материальные и иные компенсации людям.

А между тем, вокруг карачаевцев выются различного рода экстремисты, которые, преследуя свои, чисто карьеристские и политические цели, используют нерешенные проблемы, неумелые действия некоторых руководителей, чтобы

разжигать страсти на национальной почве. Убежден, что экстремисты глубоко ошиблись в объекте приложения своих усилий. Подстрекателям дается достойный отпор. На многочисленных встречах карачаевцы твердо заявили, что их счастливое будущее возможно только в дружной семье народов. Знаю, что словам этих мужественных и гордых людей можно верить. Но люди нуждаются и в том, чтобы был остановлен “долгий путь клеветы” и полностью восстановлена справедливость. Ведь справедливости с приспуском не бывает.

А. В. Бутурлин,
заместитель прокурора РСФСР.
“Советская Россия”, 1989, 11 октября.

Кто водрузил зеленое знамя в городе Карачаевске?

В 1991 г. обвинили карачаевцев в том, что они водрузили Исламский зеленый флаг на административном здании г. Карачаевска, то я, поэтому поводу хочу отметить два момента: первый - когда во время ГКЧП Ельцин выступал на танке, поддержал демократов и когда еще не было известно, какая именно из сторон победит, **только у сына Карачая - Мурата Кочкарова хватило мужества и сноровки водрузить российское знамя над старой площадью над бывшим зданием ЦК КПСС, которое развивается и сегодня**, т. е. когда карачаевец водрузил российское знамя, как символ нынешнего правления, никто: ни телевидение, ни журналы, ни газеты, не соизволили оценить такой поступок, но зато у всех хватило совести растрезвонить на всю Россию о том, что в г. Карачаевске вывешено зеленое знамя. Второй момент: да будет вам известно, это пресловутое зеленое знамя Ислама вывешено было одним из сотрудников правоохранительных органов, чтобы специально скомпрометировать карачаевцев. Здесь мне необходимо уточнить, что на этом знамени было написано (**ля иллаха аллах**, что переводится: **Аллах не является Богом**), когда в правильном варианте должно звучать так: **ля иллаха илла аллах - нет Бога кроме Аллаха** - этот факт подтверждает, что флаг подготовил человек не имеющий никакого отношения к Исламу, а тем более к арабскому языку. И обидно то, что сами государственные органы не в первый раз умышленно показывают карачаевцев с “плохой стороны”. Приведу один пример, когда карачаевцы вернулись на Родину в 1957 г. то увидели, что грузины кощунственно разграбили могилы карачаевцев и надгробные камни использовали для строительных целей. Наверное, не каждый знает, что у карачаевского народа есть один священный обычай почитать мертвых и содержать кладбища в хорошем состоянии, не взирая на религиозную и национальную принадлежность. Поэтому, первое, что сделали карачаевцы, когда вернулись на Родину - огородили кладбища не только карачаевские, но и грузинские, которые находились на территории Карачая. Увидев такое отношение, одна из грузинок, оставшихся в Карачае, удивляясь цивилизованному поступку народа-“бандита”, написала своим родственникам письмо в Грузию. “Вы разрушали могилы карачаевцев и использовали камни для своих построек, а карачаевцы сделали ограду на вашем кладбище”. Это письмо дошло до партийных органов, которые, не поверив, создали комиссию, чтобы самим увидеть и убедиться в таком поступке карачаевцев. И когда увидели собственными глазами такое отношение к усопшим

других народов, написали благодарственное письмо в Крайком, в газеты, где расхваливали карачаевский народ. Но вскоре почему-то стало плохо некоторым, кто специально старался скомпрометировать карачаевский народ. Но вскоре, к нашему удивлению, в городе Карачаевске на русских кладбищах кто-то разбивает надгробные камни.

В газетах появились отрицательные высказывания в адрес карачаевцев: “Никогда такого не было, как только карачаевцы вернулись с ссылки стали издеваться над могилами русских”. Прокурор г. Карачаевска Эбзеев Сафар и зам. начальника милиции Кубанов Абдул (пусть земля им будет пухом), созвали срочное совещание, на котором решили устроить засаду, с помощью наряда милиции в районе кладбища и задержать вандалов. Наряду милиции пришлось ждать несколько суток и на четвертую ночь пришли четыре человека с топорами в руках и стали разбивать надгробные камни, тут их сразу и задержали, отвезли в отдел внутренних дел. Среди задержанных не было ни одного карачаевца, но зато были представители соседних народов, когда их стали допрашивать правоохранительные органы, то слышали только один ответ: “мы командированные из Ставрополя и на ваши вопросы дадут ответ, если вы позвоните вот по этому номеру телефона”. Заинтересовавшись, представители закона позвонили по указанному телефону, в ответ слышали приказ отпустить задержанных командированных, которые выполняли партийное поручение. **Этот факт подтверждает в очередной раз, что через официальные органы продолжается умышленная дискредитация карачаевского народа.**

Несмотря на все заказные статьи и передачи, обвиняющие карачаевцев в предательстве интересов России, во взрывах в Москве, в каких-то политических переворотах в республике, все это на сегодняшний день является бездоказательным бредом.

Все эти информационные наемники, кричащие в СМИ о своей борьбе с карачаевским “ваххабизмом”, являются неумными клоунами. Они из своих дешевых домыслов плетут паутину в расчете на то, что простые люди обязательно попадутся в нее и увязнут по уши во всей этой лжи и истерии.

Если же человек, хоть немного знакомый с историей, копнет поглубже, то увидит, что политика, ныне проводимая в отношении карачаевского народа, является продолжением давно составленного Суловым плана по физическому и духовному истреблению карачаевского народа, начатому еще 2 ноября 1943 года.

Давайте сравним недалекое прошлое и то, что делается сегодня, тогда читатель сможет разобраться и понять все эти козни и заговоры против карачаевцев.

В “Новой народной газете” № 28 от 19-25.07.2000 г. опубликована статья “Бандиты зашли с тыла”, автор В. Смирнов, соб. корр. “Труда”. Это интервью с начальником Ставропольского ГУВД генералом Волкодавом. Вот строки, которые без сомнения заинтересуют каждого: **“Не случайно и то, что в чеченской войне своими зверствами прославился так называемый “карачаевский батальон”.** Такие же обвинения были предъявлены и балкарцам в 1942 г. и точно также как и Волкодав, который требует ввода войск в КЧР, кабардинское руководство также потребовало в 1942 г. того же, и войска были туда введены. **Они сожгли и**

разрушили балкарские села, убили всех жителей, сожгли их трупы, скотину сжигали живьем. Потом стало известно, что “бандиты”-балкарцы были невиновны. Тоже самое происходило и с карачаевцами в 1943 г. Их обвиняли в бандитизме, в наличии бандформирований, в существовании зверского батальона, отличающегося особой жестокостью.

Касательно “карачаевского батальона”, это намеренная дезинформация, являющаяся продолжением той лжи, начатой еще в 1943 г. На деле это был не карачаевский, а **абхазский батальон, этому свидетельствует очевидец майор российской армии Иванов, который 26.11.1994 г. встретился в прямом бою именно с абхазским батальоном.**

Для сравнения приведем еще один факт. Очередной нечистоплотный журналист Е. Крутиков в газете “Известия” № 23 от 27.03.2001 г. в статье “Террор по найму” пишет: **“...несколько сел в горном Карачае дали миру специалистов по политическому террору, в том числе и убийц сотен москвичей и жителей Волгодонска”.**

Попытки представить карачаевцев, как кровожадных зверей также не новы. Аналогичная ситуация уже была, когда карачаевцев обвинили в зверском убийстве, эвакуированных детдомовских детей из Ленинграда. Коммунистическая власть поставила памятник детям, “жертвам карачаевских изменников”. Всех иностранных и местных туристов и официальные делегации, которые посещали этот район, экскурсоводы в обязательном порядке приводили к этому памятнику, где им читали лекцию о “диких карачаевцах, которые зверски убили несчастных детей-евреев. Этот обряд проводился в течении многих лет, для опорочивания и позора репутации карачаевцев перед *всем* миром”. Потом появился писатель из Ленинграда Логинов, который осмелился заявить: “от стыда я не могу смотреть в глаза карачаевцам, после того как их напрасно обвинили в преступлении, которые они не совершали. Карачаевцы не убивали детей, наоборот, они их усыновляли, помогали им и защищали. Я сам один из тех детей, которого карачаевцы спасли и вырастили. Я свидетельствую, что тот памятник сооружен для того, чтобы опорочить образ карачаевского народа”. Затем вышла в свет книга “Свет погасших звезд”. В ней пишется, что карачаевцы усыновили 64 детей - сирот. Детей сопровождала их воспитательница Денисова, четыре учителя и один милиционер. Карачаевцы спасли им жизнь. Так же, как карачаевский пастух Хусей Лайпанов, который спас и провел 46 детей - евреев через перевал в Грузию, затем он вернулся, чтобы провести через перевал других оставшихся 18 детей. Немецкие оккупанты схватили его и расстреляли, обвинив в пособничестве русским. Через 2 месяца государственные власти, обвинив семью Лайпанова в убийстве детей, сослали их в Среднюю Азию, где все члены семьи Х. Лайпапова погибли от холода и голода.

Лайпанов не единственный, кто совершал героический поступок, переправляя через перевал, для спасения не только детей, но и войска Красной армии. В подтверждение сказанному, прилагается копия справки, выданная Байрамкулову Шакману.

Справка

Дана настоящая БАЙРАМКУЛОВУ ШАКМАНУ УНУХОВИЧУ в том, что

при эвакуации, когда К-Теберда была оккупирована немцами, он перешел перевал “Клухор” и находился в г. Сухуми. До перевала Клухор он сопровождал войска Красной Армии, после отправился с частями в г. Сухуми.

Пом. инспектора Зак. Фронта, майор подпись
Справку заверяла ответ. секретарь
гор. Микоян-Шахара подпись

И факты эти не единичны. Без малого 60 лет связывают карачаевскую семью Холамлиевых с сестрами Брониславой Ильиничной, Фаиной Ильиничной и Линой Ильиничной Гейдман. Теперь уже престарелые, они живут в разных концах света (Израиль, США, Украина), но к нам в Карачаево-Черкесию пишут теперь их дети - взрослые сыновья и дочери. А пишут они все еще о том, что их матери остались живы и прожили долгую жизнь благодаря семье Холамлиевых из Теберды. Фардус и Шамаил в 1942 г., рискуя быть расстрелянными, прятали детей в своем доме в течение полугода. Об этом факте написано в книге “Именем ВЧК”, в первом томе издания “Так это было” (Москва, 1993 г.). А самое трогательное в том, что, узнав о выселении карачаевского народа в Среднюю Азию, сестры Гейдман разыскали Холамлиевых и навестили их в далекой Киргизии. Позже эти семьи еще встречались и поистине стали родными друг другу. Подвиг Холамлиевых отмечен званием “Праведники мира”, которое присваивается государством Израиль за спасение людей еврейской национальности в период второй мировой войны. Почетная грамота и медаль вручены одной из оставшихся в живых дочерей Холамлиевых - Шахмелек Шамаиловне, которую сестры Гейдман называют своей сестрой.

Стоит упомянуть, что черкесы (адыги) усыновили только 13 детей. Только в одном ауле Джегута Батдыев Казий Акмырзаевич спас около 15 детей и женщин еврейской национальности. Некоторые, из них носили фамилию Пинхасовых. Некоторые из них живут в Карачаевске, некоторые в Кисловодске и работают у Дудова Азнаура Сапаровича в институте, но о них никто не соизволил писать.

А о 13 детях, спасенных черкесами, было 2 раза опубликовано в газете “Правда”. Дело не только кончается опубликованием этого известия, а продолжается ожесточенными нападками автора статьи на карачаевцев, за “убийство детей” в той же самой статье. Это все делалось для того, чтобы показать приверженность и верность к советской власти черкесов и предательство карачаевцев по отношению к той же власти. **(В 1991 г. усилиями Джуккаева Рамазана памятник был уничтожен).**

Что же касается необоснованного обвинения Крутикова карачаевцев в убийстве безвинных москвичей, то это является продолжением вышеупомянутой лжи. СМИ до такой степени раздули образ бандитов-карачаевцев, настолько преувеличили опасность исходящую от них, что сложилось впечатление, как будто бы карачаевские Рэмбо готовы в одиночку воевать с целой армией, устроить государственный переворот, захватить аэропорт или химзавод. Если бы хоть один карачаевец заявил бы, что он способен все это проделать, его просто поместили бы в дурдом, а если же заказные журналисты превращают СМИ в центры идиотизма, никто не проверяет их дееспособности, наоборот, они еще дурачат людей за

большие гонорары. Далее, Волкодав говорит: “Судя по захваченному арсеналу карачаевские ваххабиты явно готовились к серьезному теракту. Не исключаю, по команде своих озлобленных “духовных наставников”, зажатых войсками в чеченских горах. Сейчас выясняем, где должно было заговорить оружие, взяли уже четверых подозреваемых в создании найденного арсенала. А натворить бандиты могли немало. Неподалеку от Воровсколесской и аэропорт “Минводы”, и гигантское взрывоопасное химпредприятие “Невинномысский азот”. Напади на них бандиты, да захвати там еще и заложников – глядишь, диктовали бы нам свои условия, как некогда диктовал Басаев в Буденовске. Слава Богу, мы пресекли готовившийся теракт. Но кто сказал, что это была последняя попытка карачаевских ваххабитов “поддержать огнем” своих единомышленников в Чечне? Надо срочно разбираться с ними всей силой федеральной власти. Не то опоздаем, как это было в Дагестане...”

Эти высказывания снова напоминают нам о недавнем прошлом. Обвинения тогда доходили до такого абсурда, просто диву даешься! Карачаевцев обвиняли не только в том, что они у себя на родине воевали против Красной Армии, но эти вездесущие, непобедимые карачаевцы оказались еще в Италии и уничтожили в горах Толмусто коммунистов - партизан, с которыми никак не могли справиться Гитлер и Муссолини. Следует осведомить читателей, что численность карачаевского населения в ту пору составляла 67 тыс. чел. Из этого числа 15 тыс. воевало в рядах Красной Армии, 9 тыс. из них отдали свои жизни ради победы, т.е. вся боеспособная часть народа была в Красной Армии или уже погибла. В таком случае какие карачаевцы оказались в Италии?

Кстати, автор книги, написавший эту небылицу, признался что он за свою ложь получил от КГБ 25 тыс. рублей.

Что же касается обвинений Волкодава, то это коктейль из бреда и лжи. Между всеми событиями, приведенными им, нет никакой связи и логики.

Он заявляет, что в столкновении бандитов и милиции в г. Ставрополе неизвестная группа ушла на территорию КЧР. Волкодав на пустом месте, не имея никаких фактов заявляет, что это были карачаевцы и далее делает предположение о возможности захвата этими бандитами аэропорта и химзавода. Далее, ради бахвальства он заявляет: “Слава Богу, мы пресекли готовившийся теракт. Но кто сказал, что это была последняя попытка карачаевских ваххабитов “поддержать огнем” своих единомышленников в Чечне”?

Мне бы хотелось спросить, о каких карачаевцах, каких ваххабитах, каких попытках захвата идет речь? В этом бредовом заявлении нет ни единого факта, одни предположения и большие фантазии генерала.

Более того, Волкодав повторяет весь спектакль 1943 года, когда все грехи, неудачи и провалы на партизанском фронте отписали карачаевцам. Все события, описываемые Волкодавом, происходили 4 июля 2000 г., а 5 июля в г. Черкесске при попытке досмотра подозрительного автомобиля в сотрудника милиции Пустовойтова из машины был произведен смертельный выстрел в грудь.

А “Народная газета” № 27 от 12-18 июля тоже написала об этом происшествии и в конце заметки отметила, что в пресс-центре МВД КЧР им не было сообщено более никаких подробностей. Но на самом деле “Народная газета”

пишет, как всегда, неправду, т.к. за 4 дня до этой заметки, т.е. 8 июля через газету “День республики” к населению республики обратились представители МВД КЧР с сообщением о том, что в совершении вышеупомянутого преступления милиция подозревает 5 человек, сообщает их фамилии, адреса и все они черкесские и абазинские “ваххабиты”, которых Волкодав записал в карачаевцы, а 19 июля “Народная газета” напечатала интервью Волкодава, обвиняющего карачаевцев в ваххабизме. Вот теперь картина проясняется. Весь спектакль, сыгранный Волкодавом и РТР, был срежиссирован Смирновым, газетами “Труд” и “Народная газета”. Весь этот шум, поднятый вокруг несуществующих карачаевских “ваххабитов”, был рассчитан на то, чтобы замять сообщения МВД КЧР о черкесских и абазинских “ваххабитах”.

Таким образом, мы считаем, что все эти инсинуации Волкодава, намеренно направлены против карачаевцев. Волкодав “точит зуб” на карачаевцев, потому что они дважды его выгоняли из КЧР. И поэтому он готов на все, чтобы напакостить и подставить их. Кстати, на заметку, по исходящей из Ставрополя информации, на самого генерала в данное время заведено уголовное дело, его обвиняют, насколько нам известно, в продаже оружия, а кому он его продавал, можно лишь догадываться.

СМИ настолько раздувают опасность, исходящую из Карачая, что ни удивлению, ни возмущению просто нет предела. Телевидение, к слову сказать, сообщило сенсацию, что 17 карачаевских “ваххабитов”, якобы, пытались произвести государственные перевороты в КЧР и КБР.

Аналогичные события происходили и в отношении карачаевской женщины - Бушай, необоснованно преувеличенные и раздутые.

“В “Большой Советской энциклопедии” написано, что самыми опасными антисоветскими движениями являются мюридизм в дагестане и бушаизм в Карачае.

Как нам известно, люди, поддерживающие мюридизм, в течение 25 лет под руководством Шамиля воевали с Россией и это известно каждому россиянину.

Хотелось бы спросить, а слышал ли хоть один россиянин о Бушай и бушаизме, сможет ли он хоть что-нибудь рассказать об этом явлении?

Бушай - это простая карачаевская женщина. У нее было человек 15 сторонников и не более. У Бушай не было никаких политических и военных представлений. Самое известное ее высказывание звучит так, что в случае удачного захвата ими Микоян-Шахара, победить Россию не составит большого труда.

Из этого можно ясно понять, что это простая женщина не имеет представления о могуществе и величии России. Однако, советская пропаганда ставит эту слабую женщину на одну ступень с Шамилем, якобы, представляющую опасность для советского строя.

Не потому что все это правда, а потому, что она карачаевка, т.е. Советский Союз опасался того, что 15 человек, вооруженных винтовками, разрушат всю страну, а Россия сегодня подняла шум, что, якобы, 17 человек сегодня чуть ли не произвели государственный переворот не только в КЧР, но и в КБР.

Вместо того, чтобы не быть посмешищем в глазах всей страны, несколько

важных чиновников состряпали целую передачу об этом “грандиозном” событии. В газете “Возрождение” мы прочитали следующее:

“Усилились при Семенове и религиозные террористы. Наличие на территории КЧР организованной группы, состоящей из бывших учеников Хаттаба, два месяца назад обозначил генпрокурор Устинов. Его заявление, что 17 жителей Карачаево-Черкесии обвиняются в попытке переворота и захвата власти на территории КЧР и КБР, до сих пор никем из руководителей республики официально не опровергнуто. Более того, недавно оно было документально подтверждено ТВ КЧР в передаче Андрея Юндина “9 регион” приводилось видеопризнание руководителя группы, кающегося в грехах. Участие же в передаче пресс-секретаря президента Семенова – Хаджият Текеевой косвенно подтверждает, что наши верхи признают разгул религиозного терроризма в КЧР и согласны с Устиновым.

“Прогресс” тут налицо: если год назад на КЧР “висели” только московские взрывы, то сейчас к ним прибавились реальные мартовские теракты на Ставрополье и обвинение во возвращении религиозно-террористической организации. Еще прошлым летом жители КЧР отправляли на РТР подписи против лживого фильма “Кавказский полумесяц” Е. Масюк, а нынешней осенью государственный телеканал КЧР популярно доказал, что террористы у нас не только существуют, но даже мечтают установить здесь мусульманское государство. Поневоле признаешь, что наши террористы за последний год настолько обнаглели, что замахнулись аж на мятеж...

Есть ли возможность устроить в КЧР и КБР государственный переворот?

Л любой, маломальский осведомленный человек понял бы, что нужно для того, чтобы совершить государственный переворот. Однако Юндину - руководителю ГТРК КЧР, похоже, не известно изречение “Зри в корень”. Ему не свойственно размышлять, анализировать. В таком случае постараемся разъяснить Юндину некоторые простые истины. В подготовке и совершении государственного переворота участвуют высокие чины из генерального штаба, министерства обороны, министерства внутренних дел, руководители служб госбезопасности. У них должна быть поддержка со стороны политических партий, движений, среди членов правительства. Помимо этого, они должны также заручиться поддержкой значительного числа населения.

У них не должно быть проблем ни с финансированием, ни с вооружением. Группа, готовящая переворот, должна захватить резиденцию президента, подчинить себе армейские и правоохранительные части, захватить ТВ и радио, объявить чрезвычайное положение. Только таким образом совершаются государственные перевороты.

Давайте теперь посмотрим, существуют ли в КЧР возможности для реального совершения переворота.

Что касается армии, МВД и служб безопасности, то вряд ли министр внутренних дел и начальник ФСБ (принимавший участие в передаче Юндина)

встанут на сторону ваххабистов. Это просто смешно. Среди сотрудников правоохранительных органов нет ни одного офицера, обладающего таким влиянием, чтобы повернуть эти органы в сторону ваххабитов. В отношении политических и общественных деятелей можно с уверенностью сказать, ни один из них в КЧР не поддерживает ваххабизм, не одобряет его идеи.

Если же взять народ КЧР в целом, то более 90 % населения употребляет алкоголь. Вряд ли такой народ поддержит ваххабитов, избивающих на улицах людей только за то, что от них идет запах спирта. Это не логично.

В КЧР точек, торгующих алкогольными напитками, почти в 200 раз больше, чем мечетей и библиотек. Выражение “сто грамм” за один день произносится столько раз, сколько “Аллаху акбар” за целый год.

Не думайте, что в такой республике ваххабизм найдет себе место, подчинит население мусульманским законам и построит исламское государство.

Нет логики и в предположении, что 17 человек, вооруженных автоматами, захватят власть в республике.

Однако, допустим, на минуту, что переворот все-таки произошел и ваххабиты захватили власть, все правительство и правоохранительные органы перешли к ваххабитам, а народ поддержал их.

Что в таком случае может сделать полумиллионная КЧР, где пять народов и три религии, которые не могут прийти к единому мнению даже в том, какого цвета айран и откуда всходит солнце чтобы противостоять России. Есть ли у нее такие силы?

Мы ежедневно наблюдаем, что происходит в Чечне и Афганистане. В КЧР живут разумные люди, умеющие логично мыслить. И говорить о возможности государственного переворота у нас – это полный абсурд. Проблема в чем? Проблема в неверном толковании одной фразы генерального прокурора, который лишь повторил слова одного из задержанных о, якобы, намечавшемся государственном перевороте в КЧР и КБР, эти слова не являются мнением генпрокурора, а тем более прокуратуры.

Однако Юндин сделал из этого сенсацию.

Но вернемся еще раз к газете “Возрождение” от 13.06.2001 г к статье “А был ли Гочияев”:

“Но эти дни принесли и другие известия. На границе Грузии были задержаны 13 человек, пытавшихся пробраться через ее территорию из КБР в Чечню. Все они подозреваются в связях с незаконными вооруженными бандформированиями и ваххабитами. По неофициальным данным, 7 из них – наши, жители КЧР.

А вечером 9 июня на территории дачного кооператива “Черноморка”, расположенного между Черкесском и Джегутой, были задержаны еще 2 подозреваемых в совершении мартовских терактов – 36-летний уроженец станицы Сторожевой Рамазан Гочияев и 26-летний уроженец Калмыкии Тимур Шаманов. У первого при себе был автомат, 2 гранаты, 118 патронов разного калибра и шапки с прорезями для глаз. Он прошел по сводкам

новостей как “брат Гочияева”, но по слухам, опровергает все родственные связи с Ачезезом.

Услышав такое в вечерних теленовостях, жители КЧР чуть не попадали со своих кресел и диванов. А вместе с ними, наверное, и вся страна. Хочешь – не хочешь, а за эти 2 дня на карте России появилась новая мигающая лампочка – КЧР стала обладательницей почетного титула “Дагестан № 2”.

И тут опять возникает вопрос. Почему вы из “мухи” делаете “слона”? Если задержали одного карачаевца и одного калмыка в КЧР достаточно ли это для того, чтобы трубить об этом на всю страну, зажигать мигающую лампочку на карте и объявлять ее “Дагестаном № 2”?

Если вы считаете что достаточно, то почему не стал сенсацией тот факт, когда в КБР задержали 13 человек?

Ответ очевиден. В КЧР многочисленной титульной нацией являются карачаевцы, а в КБР кабардинцы. Заказчик заплатил только за карачаевцев. Если же есть другое толкование, мы готовы его выслушать.

Карачаевцы не взрывали жилых домов



признания. Одному вырывали ногти на руках, другого били молотком по голове, в общем пытали самыми изощренными способами, похлеще чем в подвалах Гестапо. Однако доказать их вину не удалось. После этого, чтобы не ударить “лицом в грязь”, их обвинили в участии в боевых действиях в Чечне. Хотя доказательства были самыми неубедительными, если не сказать, что ничего вовсе доказано не было, их осудили по максимуму. Необоснованность доказательств была обнародована несколько раз по центральному телевидению. В этом деле опять сыграл свою роль национальный фактор. То, что эти парни были карачаевцами было достаточно, чтобы назвать их ваххабитами и осудить. И никого из

осуществлявших “правосудие” не волновало, что они рушат человеческие судьбы, губят невиновных людей. А СМИ с особым удовольствием смаковали этот факт.

В США родственники Бен Ладена могут свободно передвигаться, а карачаевцы не могут выехать за пределы КЧР. Везде, как только выясняется его национальная принадлежность, начинаются унижения, избиения, вымогательство, а если они не дают того, что от них требуют, то их сразу обвиняют в ваххабизме и последствия для того человека весьма плачевны. Это все последствия той деятельности, которую развернули в СМИ заказные журналисты

«Девятый регион» или десятый провокатор

(ответ на передачу А. Юндина)

Последним шагом этих атак стала передача А. Юндина “9 регион”, прошедшая по ТВ КЧР 19 ноября. В ней принимали участие начальник ФСБ по КЧР, пресс-секретарь президента В. Семенова Текеева, бывший министр культуры, ныне руководитель организации “Джамагъат” С. Темиров, председатель Госкомитета по делам молодежи КЧР А. Беланов, полковник милиции А. Османов. Поводом собрать их послужила, якобы, обеспокоенность усиливающимся влиянием ваххабизма в КЧР.

В передаче звучали довольно хитро построенные полу - вопросы и столь же хитро сформулированные половинчатые ответы.

Те, кто смотрел эту передачу остались во мнении, что карачаевцы – ваххабиты, и что взрывы в Москве и Волгодонске организовали также карачаевцы, и будто - бы готовят переворот в КЧР.

Сценарий передачи строился следующим образом: посадили некоего **Салпагарова**, и на основании его показаний (искренних или данных под пытками – неизвестно) делаются выводы о причастности карачаевцев к террористическим актам и якобы готовящемуся перевороту.

Кто такой **Салпагаров**? Это обычный, рядовой человек. Он ничем не примечателен: ни как политик, ни как бизнесмен, ни как общественный или религиозный деятель. **Салпагаров** никому не известен.

Какая необходимость была в том, чтобы подготовить передачу о никому не известном человеке?

Мы с полным основанием можем назвать эту передачу подделкой самого низкого сорта. **А Юндин или ничего не читает, или читает и не понимает, или понимает, но дурачит людей.** Опасность состоит именно в последнем.

Участникам той передачи и всем читателям должно быть известно: нет ни одного факта, доказывающего причастность карачаевцев ко взрывам жилых домов в Москве и Волгодонске.

Чтобы раскрыть случившиеся в Москве и Волгодонске, надо разобраться в аналогичных событиях, происходивших в России в прошлом. А фактом является то, что террор в России существовал всегда. Во второй половине XIX века революционеры-“бомбисты” повергали в ужас Россию, взрывая бомбы на улицах и площадях. Стоит ли говорить о том, что они не были ни карачаевцами, ни ваххабитами.

* 18 ноября 1994 г. в Москве прогремели взрывы, в которых без

доказательств обвинили чеченцев. Опираясь на другие источники, можно утверждать, что это все сделал капитан А. Шильник, который сам также погиб от преждевременно взорвавшейся гранаты.

* В 1994 г. 29 декабря в Москве на ж/д вокзале прогремел взрыв.

* В 1994 г. 27 декабря в Москве был подорван автобус, в этом опять обвинили чеченцев. Однако правоохранные органы задержали полковника В. Воробьева и предъявили ему обвинение. Но его вина также не была доказана и его пришлось отпустить. Ни одного чеченца по этому делу не было задержано.

* В 1996 г. 11 июля на Пушкинской площади был взорван троллейбус.

* Днем позже 12 июля взорвался еще один троллейбус на маршруте № 48. Правоохранительными органами был задержан некий В. Акимов, и он во всем признался и даже назвал имя своего подельника, кстати он также является полковником, и он также не отрицал своей вины. Позже они оба отказались от своих первоначальных признаний и их освободили.

* В 1997 г. 17 июня под Владикавказом в военном городке были взорваны три дома. “Новая Народная газета” в № 15 от 19-25 апреля 2000 г. пишет следующее: “В организации взрывов подозревают чеченцев. Но в КЧР не исключают, что это дело рук их “орлов”. Только вот кто именно в КЧР думает подобное они не уточняют.

* В 1999 г. в Буйнакске в военном городке был взорван жилой дом, виновные задержаны. Ими оказались дагестанцы. Они осуждены. Среди них не было ни одного карачаевца.

* В феврале 1999 г. Ставропольским краевым судом были осуждены две чеченки Асет Дадашева и Фатима Таймасханова, обвиненные во взрыве на ж/д вокзале в Пятигорске.

* В 2000 г. 6 сентября в Невинномыске прогремели два взрыва, один на автобусной остановке, другой у входа на рынок “Казачий”. Были жертвы.

* 6 октября 2000 г. в Пятигорске также прогремел взрыв на ж/д вокзале.

В этих событиях вновь обвинили карачаевцев. Позже виновных нашли. Виновницей взрывов в Невинномыске оказалась русская безработная Наталья Куребеда, которая взялась выполнить эту грязную работу за 100 долларов, а взрыв в Пятигорске произвел капитан милиции Муханин, который выполнил это за 5 тыс. рублей. Ныне осужденный.

Нигде еще не задержан ни один карачаевец.

* Но вернемся к нашей основной теме. В сентябре 1999 г. в Москве и Волгодонске прогремели взрывы, ужаснувшие всю Россию.

Эти теракты унесли жизни сотен невинных людей. Правоохранительные органы не смогли никого задержать по “горячим следам”. Они с большой надеждой ожидали, что преступники, совершившие все это, обязательно где-то должны допустить ошибку, промах. И долго ждать не пришлось.

* 22 сентября 1999 г. в Рязани в подвале жилого дома правоохранительными органами были обнаружены 3 мешка с подозрительной смесью и взрывные устройства. После экспертизы мешков, которые были помечены как сахар, установили, что в них гексоген.

После этих событий общественность всколыхнулась и принялась усердно

выяснить, кто же на самом деле пытался произвести очередной взрыв в Рязани.

В Рязани были приняты жесткие меры по перехвату преступников. Вся страна была убеждена, что взрывы в Москве и Волгодонске и события в Рязани взаимосвязаны, что у них один заказчик, одни и те же исполнители, одно и то же взрывчатое вещество, одни и те же детонаторы. Это отмечают также многие российские газеты, такие как “Челябинский рабочий”, “Красноярский рабочий”, самарская “Волжская коммуна” от октября 1999 года.

Очевидно, кто пытался взорвать дом в Рязани, тот и отвечает за все взрывы в России.

Первым человеком, пролившим свет на это темное дело, была рязанская телефонистка Надежда Уханова, которая перехватила подозрительный разговор между Москвой и Рязанью. Московский голос поучал рязанского собеседника, чтобы они возвращались в Москву поодиночке, потому что в Рязани идет план “Перехват”. Она догадалась, что разговор идет между заказчиком и исполнителем, немедленно сообщила об этом своему начальству. Установить абонентов не составило особого труда. **Московский номер принадлежал высокопоставленному российскому чиновнику. Ни о каких карачаевцах, чеченцах, ни о каких Басаевых или Гочияевых не было и речи.** Более того, московский чиновник отдал правоохранительным органам Рязани приказ о прекращении операции “Перехват”. Интересно, почему? Вероятно, потому что заказчик взрыва в Рязани и других взрывов в России одно и то же лицо. Если раскроется рязанское дело, можно будет без труда размотать весь клубок.

Отдельные чиновники в Москве не заинтересованы в раскрытии этих преступлений и поэтому прилагают все свои усилия, чтобы затормозить расследование. Но другая сторона усиленно работала, чтобы все выяснить. Например, депутаты Госдумы С. Иваненко и Ю. Щикочихин.

18 марта 1999 г. они предлагали поставить на голосование вопрос об обсуждении дела о взрывах. “За” проголосовало 103 депутата. Вторично это предложение было поставлено 31 марта 1999 г. 197 депутатов проголосовало “за”. Было приглашено много ответственных чиновников, генералов, которые должны были ответить на вопросы законодателей.

В данной статье нам не важно, кто именно был приглашен, о чем конкретно говорили. Желаящие узнать подробности этой встречи, могут найти их в других печатных источниках. **Наша цель заключается в том, чтобы доказать непричастность карачаевцев ко всему происшедшему и отметить тот факт, что причастность карачаевцев нигде не упоминается.**

Однако хотим подчеркнуть высказывание депутата О. Морозова одному очень высокопоставленному чиновнику: **“Мы вас не наказываем и закрываем глаза на уже произошедшие в России взрывы, а вы прекращаете операцию по подрыву в России жилых домов”. Тот наверное прислушался, потому что взрывы после этого действительно прекратились.**

Из других источников мы знаем, что преступников задержали и опять же по приказу “сверху” их отпустили, нам также известно, что среди них нет ни одного карачаевца. На эту тему на канале НТВ Е. Киселев провел специальную передачу. В передаче “Независимое расследование” также обсуждался этот вопрос и в нем

участвовали адвокаты, генералы, чиновники. Всем, наверное, понятно, что все эти чиновники под конец передачи оказались в очень невыгодном положении. Эти теракты обсуждали также депутаты Немцов, Волков, Иваненко, Щикочихин, Морозов, бывший российский офицер Калугин и др. Об этих взрывах писало много иностранных газет, французская “Ле Монд”, английская “Индепенден” и др. Все они без исключения ни одним словом не обмолвились о карачаевцах. Не то что они, но и правоохранительные органы не смогли официально обвинить карачаевцев. Если бы у них были конкретные доказательства, они не упустили бы возможности воспользоваться ими и обелить себя в глазах общественности.

Как следствие возникает вопрос.

На каком основании пресс-секретарь президента В. Семенова Х. Текеева заявляет о каких-то “наших террористах”, которые якобы, замешаны во взрывах жилых домов и готовивших мятеж в республике? Все факты, что мы привели, не являются секретом, они все опубликованы в СМИ, неужели она не читала этого, не знает об обсуждении этого дела в Госдуме?

Какой же она в таком случае пресс-секретарь, чем она занимается на этом посту, если не владеет нужной информацией?

В газете “Версия” (№ 41, 24-30 октября 2000 г.) пишется, что в организации и проведении взрывов в Москве и Волгодонске участвовали чеченцы, обученные английскими спецслужбами. Эти данные – из справки, подготовленной ФСБ. В ней также почему-то не упоминаются карачаевцы. Об этом также недавно писали Швейцарские газеты. Они утверждают, что взрывы - дело рук Березовского и российских чиновников.

В заказной прессе несколько заказных жуликов, прячась за вывеской журналиста, пытаются ввести людей в заблуждение, заявляя, что там-то и там-то террористы взорвали столько-то тротила. Тротил и гексоген – взрывчатые вещества, хранящиеся под строжайшим надзором в армейских складах. Без ведома и разрешения высшего начальства они не выдаются, тем более в таких количествах.

Возникает закономерный вопрос: кто же выдает террористам тротил и гексоген? Разумеется, можно ответить, что его поставляют из-за рубежа. Да, такое возможно. Мы знаем, **что абхазский филиал английской фирмы Halo trest, который возглавляет Николас Ноббс и Томас Дибб переправляют оружие и тротил в Чечню.** Вот как описывает эту операцию директор Halo trest в Лондоне Гай Уиллоуби: “До Тбилиси самолетом, затем на частном грузовике оборудование доставили на перевалочный пункт. Потом на вертолете было переброшено в одно из высокогорных селений в Кавказских горах. Затем его погрузили на вьючных лошадей, и оно пошло дальше по маршруту. Караван опять встретил частный автомобиль, груз прошел чеченскую таможню и только после этого оказался у дверей нашего офиса”.

Куда же смотрели в это время наши доблестные пограничники?

Раз уже начали, скажем и о том, как была доставлена в Москву взрывчатка: “Автоматы АКС, снайперские винтовки СВД, тротил и тол выгружали... из зеленых армейских ящиков и запаивали в цинковые гробы. Потом колонна “Газелей”, якобы с “грузом 200”, отправилась в сторону

Москвы. Вся командировка заняла две недели. Неожиданностей в пути не было, потому что колонну с гробами сопровождали сотрудники ПОО. Разгружались в 9-м микрорайоне Солнцево. Здесь же у группы забрали милицескую форму и удостоверения, раздали гонорары”.

У вас же, малоуважаемый Юндин, хватает совести утверждать в одной передаче, что якобы Ачемез Гочияев и его друзья на “Камазе” ввезли тротил и оружие в Москву.

Ваша лживость и беспринципность настолько велики, что вы демонстрируете кадры, на которых будто бы Гочияев с друзьями на “Камазе” везут тротил в Москву. Сидя в кузове машины, они по сотовому телефону переговариваются с Хаттабом. Подъезжая к Москве, один из них говорит: “Смотрите, Москва горит”, на что Ачемез Гочияев отвечает: “Нет, еще не горит, гореть будет по другому, Аллаху акбар, Аллах с нами”. Все это – не что иное, как очередная антикарачаевская провокационная передача, подготовленная Юндиным – руководителем Карачаево-Черкесского гостелерадио.

У нас возникает вопрос к “гениальному журналисту” Юндину: откуда он взял эти кадры, эти записи переговоров? Вы скажете, что их предоставили вам правоохранительные органы. Тогда напрашивается другой вопрос: если правоохранительные органы работают настолько успешно, что в состоянии проводить фото и киносъемки внутри “Камаза”; находясь на расстоянии от него, почему они не остановили их, почему не арестовали на месте готовящегося преступления?

Еще одна неувязка: если ваши герои – карачаевцы, то почему мы не слышим из их уст ни одного карачаевского слова, только русскую литературную речь? Странно, не так ли? Ведь когда сходятся вместе два карачаевца, они говорят на родном языке.

Возьмите эти замечания на заметку, чтобы учесть их при подготовке сценария следующего заказа.

Факты, приводимые в данной статье, не представляют ни для кого тайны: они публиковались на страницах газет, звучали с экранов ТВ.

Если же информация, почерпнутая нами из газет, недостоверна, возникает вопрос: почему журналисты, печатающие заведомую ложь, не несут за это никакой ответственности? Если же все-таки то, о чем пишут в газетах, правда, и всем стало ясно, кто является истинным виновником терактов, что вам надо от Карачая и карачаевцев?!

Мы не беремся судить о степени достоверности материалов, публикуемых в прессе, мы ссылаемся на эти материалы, чтобы стало понятно: до сих пор следствием не установлено, кто организовал взрывы в Москве и Волгодонске.

Наиболее осведомленная, близкая к достоверным источникам информации пресса обвиняет во всех этих трагических событиях ФСБ. Сама ФСБ подозревает английские спецслужбы и чеченцев. Ни в одной из этих версий карачаевцы не упоминаются. В таком случае, откуда у Юндина и других подобных ему заказных журналистов появились сведения о причастности карачаевцев к этим преступлениям?

Тот факт, что Юндин – послушный исполнитель заказа, имеющий целью

очернения карачаевского народа, не вызывает сомнений. В подтверждение этого можем привести следующее: когда один из приглашенных на передачу Юндина, председатель госкомитета по делам молодежи КЧР Беланов попытался рассказать о падении нравов среди молодежи, о разлагающем влиянии современных средств массовой информации на молодежь, его прервали, не дали договорить. На обсуждение подобных животрепещущих проблем в передаче Юндина не нашлось даже нескольких минут, в то время, как так называемым “признаниям” некоего **Салпагарова** посвящена целая передача. Однако Беланов даже за то короткое время, что ему предоставили, сумел обратить наше внимание на очень важные, назревающие проблемы. В частности, он говорил о том, что некоторые СМИ, публикующие информацию о КЧР, подают ее в негативном свете, характеризуя молодежь республики с отрицательной стороны. Беланов сказал также, что когда он звонил в редакции этих газет, пригласил журналистов приехать к нам и написать о замечательных людях, об их добрых делах, то с него за каждый квадратный сантиметр газетной площади потребовали по 150 рублей.

Интересно, если пресса требует такие деньги за то, чтобы дать информацию о достойных людях и делах нашей республики, кто же тогда оплачивает огромные статьи, где огульно обвиняет во всех мыслимых и не мыслимых преступлениях карачаевский народ и поливается грязью вся наша республика?

Более того, все мы знаем, что эфирное время стоит гораздо дороже газетной площади.

Кто же оплатил две ваши передачи, направленные против карачаевцев, господин Юндин?

Если вы собираетесь утверждать, что не действовали по заказу, а выполняли свой гражданский долг, то закон о свободе слова предусматривает выделение такого же времени и вашим оппонентам для своей защиты. Мы владеем материалами, опровергающими данные, которые вы приводили в своих передачах. Готовы ли вы выпустить передачу по нашим материалам? Если вы сделаете это, мы готовы просить у вас извинения за то, что назвали вас малоуважаемым “заказным журналистом”. Если же нет, то вы являетесь именно таковым.

Ваша цель предельно ясна: посеять вражду между русскими и карачаевцами. Понимаете ли вы, насколько это опасно в нашей многонациональной республике? Люди с подобным мировоззрением в нашей республике на таких постах работать не должны. И мы сделаем все, чтобы исправить это положение.

Знаете ли вы разницу между аферистом и журналистом? Первый получает заказ, собирает слухи и на их основании выдает материал, удовлетворяющий заказчика. Журналист же собирает факты, тщательно их анализирует и готовит материал, объективно характеризующий существующее положение.

Опираясь на все эти вышеперечисленные факты, можно сделать вывод, что все нападки на карачаевцев, все попытки заклеить их, это хорошо оплачиваемая и отработываемая провокация со стороны так называемых журналистов, которые не имеют морального права так называться.

Напоследок хочется добавить, что бывший офицер КГБ генерал Зайцев в комментариях о взрывах в России заметил, что сотрудники спецслужб могут лгать,

если того требуют интересы органов государственной безопасности, и если получен соответствующий приказ.

Я согласен с его словами на все 100 %. Хотя я уверен, большинство людей не одобряют этого. Нравится нам это или нет, но такое происходит во всем мире. Это является личным делом руководства, отвечающего за национальную безопасность каждой страны.

Однако, у меня возникает вопрос. Неужели дискредитация небольшого 150 тысячного карачаевского народа играет какую-то значимую роль в интересах государственной безопасности России?

Ответ на провокационную статью Добаева и Кратова

В рамках информационной войны газета “День республики”, в №№ 141, 144, 146 2001 г. напечатала статью “Ваххабизм в Саудовской Аравии: прошлое и настоящее”, якобы под авторством Е. Кратова – уполномоченного Правительством КЧР по связям с религиозными организациями, сделав вызывающее оформление, чтобы бросалось в глаза читателю.

Во-первых, хочу сразу заявить, что автор этой статьи не Е. Кратов, а Игорь Добаев – кандидат политических наук, помощник ректора Северо-Кавказской академии госслужбы по внешним связям. Статья Добаева напечатана в журнале “Научная мысль Кавказа” и озаглавлена “Ваххабизм как социально-политический феномен в Саудовской Аравии и на Северном Кавказе” стр. 56-67. А господин Кратов открыл 59 стр. журнала, убрал слово “такая” со второй колонки и полностью все переписал. Нет, конечно же, он сделал большие изменения, например, в одном месте он добавил частицу – на, в другом месте изменил слово: вместо слова “цель” написал “задача”; в следующем предложении он перенес начальное слова на конец фразы. На этом он решил, что достаточно потрудился и статья готова к выпуску.

Что же вы, г-н Кратов, являясь чиновником, считая себя ученым, неужели не знаете, что плагиат преследуется законом? А может вы думаете, что читатели газеты дураки или считаете себя настолько умным, что можете себе позволить дурачить население республики, правительство КЧР. Несмотря на то, чьей является статья Добаева или Кратова, а может даже третьего лица, у которого они оба ее позаимствовали, я с полной ответственностью заявляю, что это провокационная статья, дискриминирующая карачаевский народ, разжигающая религиозную рознь между мусульманами и христианами, а также это оскорбление Ислама.

Если кинуть общий взгляд на всю статью, можно заметить, что это какая-то “хромоногая” статья. Можно понять, что автор плохо знаком с Исламом, не знает истинного положения в КЧР. Статья написана с одной целью, - обвинить карачаевцев в ваххабизме, бандитизме, терроризме, приписать им взрывы в Москве и Волгодонске. В ней чуть ли не заявляется, что ваххабизм возник не в Саудовской Аравии, а в городе Карачаевске. Если дело пойдет таким образом, неудивительно, если завтра появится человек, утверждающий, что Бен Ладен по национальности карачаевец и родился где-нибудь в Хурзуке. Хотелось бы выделить следующее из статьи Добаева-Кратова: **“Подобный религиозный,**

националистический, криминальный мутант крайне опасен”.

Во-первых, хочу отметить, что подобного словосочетания не существует в мире. Человек, придумавший такой термин, не имеет достаточного представления ни о политике, ни об истории, ни о религии, ни о логике. Использование такого слова как мутант с добавкой в него немного яркости, не дает ему право соединять такие противоположности как религия, национализм и криминал.

Как всем известно, религия не признает национализма, наоборот она объединяет вокруг себя множество разных наций. По этому поводу мы можем привести слова архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Владимира: **“С точки зрения вероучения недопустимо смешение религиозных и националистических понятий, ибо религия – дело небесное, а нация и политика – дело земное”** (см. газ. **“Совершенно секретно”, № 8, 2000 г.**). Соединение же таких терминов как религия, национализм и присоединение к ним еще и криминала, это верх невежества и темного заблуждения, т.к. каждому человеку известно, что любая религия противостоит любому виду криминала даже в военное время.

Например, давайте послушаем с какими словами обращались к армии пророк Мухаммед и его халифы: **“Не убивайте стариков, женщин, детей. Не убивайте молящихся в храме. Не убивайте монахов в монастырях. Не убивайте безоружных молодых людей. Не рубите дерево. Не разрушайте колодцы. Не убивайте раненного. Не оскверняйте тела убитых”.**

Вот это является духом Ислама и те кто придерживается этих принципов и есть настоящие мусульмане, а те кто не исполняет этих требований, соответственно, не мусульманин, даже если он утверждает обратное.

Таким образом, если какая-нибудь организация называющая себя мусульманской, преступит рамки закона, установленные Аллахом, то она, безусловно, не имеет никакого отношения к религии, она должна называться криминальной, террористической. Если же появляется человек, который пытается примазать действия такой организации к религии, такой человек является провокатором. Его действия ослабляют единство нашего общества.

А что касается заявления Добаева – Кратова о крайней опасности подобных религиозно-национально-криминалистических мутантов – то это является неудачной попыткой сокрытия действительной опасности для России, исходящего совсем с другой стороны. Они хотят внушить России, что опасность исходит именно от ваххабитов КЧР, в частности карачаевцев.

Давайте попробуем разобраться в этом изречении.

По данным правоохранительных органов в настоящее время в КЧР имеется 300 ваххабитов. Естественно, возникает вопрос. Если в России нет никакого мерила, определяющего ваххабита, каким же образом установили, что в КЧР именно такое количество ваххабитов? Ответ прост. **По мнению правоохранительных органов ваххабитом является человек, который не пьет водку, не обращается в вендиспансер, не крадет, имея такую возможность носить бороду в КЧР, чтобы доказать свою непричастность к ваххабизму, человек должен предъявить несколько свидетельств, удостоверяющих, что данный человек в такое-то число, при таких-то свидетелях, в таком-то месте**

валялся пьяным с обмоченными штанами; справку с вендиспансера о прохождении там лечения; справку из милиции о том, что данный человек был задержан по обвинению в изнасиловании; если же ему удастся представить справку, что он состоит в каком-нибудь гей-клубе, то это свидетельство снимет все обвинения полностью со всей семьи. Не думайте, что все написанное здесь с долей юмора, простая шутка, к сожалению, это горькая реальность. К сожалению, правоохранительные органы и заказные журналисты считают, что алкоголики, сифилитики, гомосексуалисты не представляют никакой опасности для России, а богобоязненные, не пьющие люди представляются им страшным бичем. Несмотря на это, предположим, что в КЧР все же есть 300 ваххабитов, но давайте взглянем на общую картину.

В 1991 г. в РФ было 4846 зарегистрированных уставов религиозных объединений. В 1993 – 11088, а в 1994 – 11532. Но никто в точности не знает сколько же их на самом деле. По данным 1988 г. численность членов религиозных сект, таких как “Свидетели Иеговы”, кришнаитов и т.д. составляла 5 млн. человек. Как вы считаете, от кого исходит для России опасность от 300 предполагаемых ваххабитов в КЧР или от более 5 млн. фанатиков разных религиозных сект, которые, если не принять в отношении их конкретных мер, могут разрушить основание России до костей Петра I.

Допустим, что весь карачаевский народ (150 тыс.) стал ваххабитами. Чем они в таком случае нарушают российские законы? Есть ли в России определенный закон, запрещающий ваххабизм? Насколько нам известно, нет. В таком случае, в чем дело? Что за истерику вы подняли, если нет даже элементарного закона, запрещающего ваххабизм.

По нашим данным, в то время как мы всеми силами стараемся противостоять не только ваххабизму, но и всякому движению против России, а Федеральный центр всеми усилиями пытается создать в КЧР тепличные условия для взращивания разных политических и религиозных организаций, которые в дальнейшем покажут России свои когти.

Правительство и правоохранительные органы в КЧР всегда по отношению именно к ваххабизму ведут очень активную работу. Однако, ФЦ ранее постоянно мешал в этом. Я приведу несколько фактов в качестве доказательств.

* “В один из тех далеких дней по трассе Кисловодск-Карачаевск шла колонна из нескольких КамАЗов. В них ехал отряд вооруженных до зубов чеченцев под предводительством Шамиля Басаева. МВД Карачаево-Черкесии достаточно оперативно разобралось в ситуации и приняло решение остановить колонну с незаконным вооруженным формированием. В глухом Маринском ущелье, неподалеку от знаменитого кафе “Гаралы”, сотрудники РОВД Карачаевского района перегородили автоколонне дорогу бетонными блоками. Сзади колонну догнали и заблокировали пути к отступлению сотрудники РОВД. Не зная, что предпринимать далее, руководство республиканской милиции начало звонить в Москву, расспрашивая о Дальнейших своих действиях. Через несколько часов напряженного стояния с оружием на изготовку из Москвы поступил приказ: “колонну пропустить” (см. “Горские ведомости” № 14 (112) от 3 апреля 2001 года).

* В 1991 году правоохранительные органы КЧР окружили Дудаева вместе с

его приближенными с целью не допустить его проникновения на территорию КЧР. Однако, вскоре Волкодав получил однозначный приказ не препятствовать приезду Дудаева в город Карачаевск. А сегодня тот же ФЦ обвиняет карачаевцев в пособничестве дудаевцам.

* В 1998 году, когда бывший глава КЧР г-н В. Хубиев заявил, что земля под ногами ваххабитов будет гореть и начал активную борьбу с ними, г-н Степашин, воспев хвалебную оду ваххабитам, воспрепятствовал намерению В. Хубиева.

* Недавно на сессии НС КЧР повторное рассмотрение закона “О миссионерской деятельности на территории КЧР”, было отложено. Согласно мнению минюста, такое положение является нарушением прав человека. Но тогда где же наши права, права тех, кто хочет жить в мире?

Однако Федеральный центр не воспрепятствовал, когда Госсовет Дагестана принял 16 сентября 1999 г. закон о запрещении ваххабизма на своей территории. Если Конституция РФ одна, то в ней и КЧР и Дагестан должны быть равны, это однозначно, тогда почему та же Конституция не дает КЧР тех прав, которые дает Дагестану?

Не говорит ли нам это о том, что Федеральный центр намеренно возделывает в КЧР почву для развития ваххабизма?

* В г. Карачаевске из-за подозрения в ваххабистском движении в мечети, мечеть закрыли. По той же причине закрыли и медресе в Малокарачаевском районе. По этой же причине было приостановлено строительство мечети в Усть-Джегуте до выяснения обстоятельств. Позже строительство возобновили.

А что же в Москве?

А в Москве идет захват мечетей. В марте прошлого года появились ваххабистские молодчики, вошли в мечеть и избili сотрудников, заявив, что данная мечеть принадлежит им. Несмотря на то, что это уголовное дело еще не прекращено, комитет по имуществу города Москвы выдал захватчикам документ, что мечеть принадлежит им, хотя все судебные инстанции города присудили здание мечети сторонникам традиционного Ислама.

* Более того, в 1997 г. при Администрации Президента РФ была создана комиссия, которая после длительного обсуждения, пришла к выводу, что ваххабизм не является террористическим движением. В Саудовской Аравии, которая имеет большой авторитет во всем цивилизованном мире, это официальное течение.

Если это является официальным мнением Президента и Правительства РФ, тогда почему вы поднимаете столько шума из-за предполагаемых 300 ваххабитов КЧР? Разве может маленькая КЧР противостоять Президенту, Правительству и Конституции?

* Ректор Исламского института Бостанов Исмаил-Хаджи ведет открытую пропаганду против течения ваххабизма. А в Москве директор Института Африки РАН, президент Центра арабских, африканских и исламских исследований Алексей Васильев заявляет, что фундаментализм и то, что называют “ваххабизмом” для России само по себе опасности не представляет”.

* В КЧР муфтий И. Бердиев открыто проявляет враждебное отношение к ваххабизму. А в Москве председатель Духовного управления мусульман

Центральноевропейского региона России муфтий Равиль Гайнутдин заявил: “считаю, что запрещение ваххабизма у нас в России нецелесообразно”.

Выходит, если правоохранные органы в КЧР задержат “вооруженных до зубов ваххабитов”, Москва отдает приказ пропустить их. Если руководство КЧР вздумает разработать план по борьбе с ваххабизмом - угрожающий ваххабистской деятельности, Москва воспекает ваххабистам хвалебные оды. Если НС КЧР попытается принять закон о прекращении “миссионерской деятельности на территории КЧР”, которые, кстати, в большинстве своем не зарегистрированы, то миновать не соглашается.

Если в КЧР заявляют о том, что ваххабизм представляет собою угрозу стабилизации, а в Москве считают, что он не опасен, и если в КЧР считают, что ваххабизм надо запретить, а в Москве считают это нецелесообразным, то получается из этого два варианта.

Либо ваххабизм и в самом деле не представляет собой опасность для стабилизации в России, а значит ваххабиты не террористы и не бандиты, о чем официально заявляет Москва... В таком случае, ваш шум, г-н Кратов, об угрозе ваххабизма в КЧР - не обоснован.

Либо ваххабизм действительно представляет собой опасность для России, но в таком случае с этим борьбу надо вести в Москве, где они нашли “теплое пристанище”, а не в КЧР, которая является его противником.

Было бы очень хорошо, если бы вы потрудились спросить у власть придержащих в Москве для чего и в чьих интересах пытаются создать теплицы в КЧР для взращивания ваххабизма. И в том и в другом случае, проблема гнездится в Москве, а не в КЧР.

Нельзя, после запрета раскрывать зонтик под дождем, наказывать промокших не по своей вине.

Я могу с полной уверенностью заявить, что в КЧР на данное время не существует ни единой террористической базы, представляющей опасность для России и даже для КЧР. Что же касается заявлений СМИ, поднимающих шум из-за единичных задержаний отдельных лиц в КЧР, и изъятия у них пары гранат и пары патронов, то это обычные нарушители и в России нет такого места, где бы не случилось подобного, например, в ходе операции “Вихрь-антитеррор” было изъято 1262 тонны взрывчатых веществ, более 25 тысяч взрывчатых устройств, около 5 млн. боеприпасов. Более того, 2 апреля 1999 г. была задержана женщина, в сумке которой обнаружили 3,5 кг. урана. Также были задержаны отдельные члены Балашихинской группировки, пытавшихся продать 1 кг урана-235. 18.01.2002 г. в Белоруссии задержали человека при попытке продажи иностранным разведслужбам 1 кг урана, выработанного в России. Незадолго до этого в Калининграде был задержан человек, также пытавшийся продать 24 кг гексогена. Все они не являлись жителями КЧР, ни карачаевцами, ни мусульманами, ни ваххабитами, они все были обычными преступниками разных национальностей. Они за деньги готовы были без каких-либо сомнений кого угодно взрывать, убивать и их совершенно не интересовало, кто им будет платить – ваххабиты, террористы, империалисты. У подобных людей, как сказал В. Путин, нет ни религии, ни нации. Таким образом, из приведенных

данных вытекает, что все, якобы, задержанные в КЧР террористы и изъятое оружие не представляет даже “капли” в том “море” оружия, изъятого в других регионах России. А весь этот шум-гам, поднятый в СМИ такими “политологами” как Добаев, “учеными гениями” как Кратов, “преданными” как Юндин и “уважаемыми” как Хаджият Текеева об опасности ваххабизма, исходящего из КЧР, я считаю заказом самого низшего сорта.

В статье Добаева-Кратова мы читаем следующее: **“Что касается центральной и западной части региона, то там тоже отмечаются проявления исламизма, т.е. радикального Ислама. Впрочем, эта тенденция в основном характерна небольшой части родственных тюркских народов – карачаевцев и балкарцев. Данное обстоятельство, по нашему мнению, можно объяснить чувством ущемленности балкарцев и карачаевцев, возникшим у них в результате сталинских репрессий и неудовлетворенности результатами ельцинской реабилитации. Впрочем, до осени 1999 г. исламский радикализм здесь не выходил за рамки идеологической пропаганды, практически полностью подпадал под категорию “умеренного”, хотя в средствах массовой информации и упоминались отдельные факты участия незначительного числа местных “ваххабитов” в чеченских и дагестанских событиях. Однако причастность ваххабитов из числа карачаевцев к организации взрывов жилых домов в Москве и Волгодонске осенью 1999 г. поставила под сомнение “умеренность” местного ваххабизма и свидетельствует о неприятных тенденциях в развитии экстремизма под прикрытием ислама на территории Карачаево-Черкесской Республики.**

Среди черкесских народов исламский фундаментализм получил наименьшее развитие. Последнее объясняется не только превалированием здесь национального фактора над профессиональным, но и тем, что исторически мусульмане-адыги исповедуют самое умеренное направление в суннитском исламе – ханифитское. Последнее отличается веротерпимостью, творческим осмыслением коранических норм и уважением к местным традициям, что было свойственно “раннему исламу”.

Во-первых, хочу вас огорчить, то что вы считаете “вашим мнением” вовсе не является таковым, это мнение Волкодава, который в своем провокационном интервью телевидению четко его сформулировал, а корреспондент газеты “Труд” в 2000 г. опубликовал его в антикарачаевской “Новой Народной газете” № 28. У меня сложилось мнение, что вы все являетесь учениками одного учителя, и эта статья написана специально для того, чтобы подчеркнуть, что в нашей части региона вахабистами являются именно “ущемленные” и “неудовлетворенные” карачаевцы и балкарцы, а у адыгов “исламский фундаментализм получил наименьшее развитие”. Их главной целью является очернение карачаевцев в глазах остального населения КЧР и в глазах Федерального центра.

Я в очередной раз заявляю, что у карачаевцев нет ни единой радикальной организации. Ни одно обвинение карачаевцев во взрывах в Москве и Волгодонска, до сегодняшнего дня, не было доказано. В Карачае нет ни одной организации или группы, противоборствующей России. В виде вопросов и ответов Добаеву-Кратову я приведу десятки фактов, подтверждающих мое заявление.

1. До 1994 г. в России было зарегистрировано 11532 устава религиозных объединений. Есть ли среди руководителей этих объединений хоть один карачаевец? Нет!

2. Есть ли среди так называемых карачаевских “радикалистов” группа, подобная американской секте “Народный храм”, пытавшаяся поступить также как они в 1978 г.? Нет!

3. Доходили ли карачаевские “радикалисты” до того, что сделали “белые братья” в Киеве осенью 1993 г.? Нет!

4. Совершали ли карачаевские “радикалисты” подобное тому, что сделали члены “Храма Солнца” в Швейцарии и Канаде в 1994 г.? Нет!

5. Что общего есть между карачаевскими “радикалистами” и сектой “АУМ Синрикэ”, которые в 1995 г. в Токио провели газовую атаку? Ничего!

6. Прodelывали что либо подобное так называемые “радикалисты”, как например, члены “Ордена Солнечного храма” во французских Альпах в 1995 г? Нет!

Мы видим, что творят радикалисты таких цивилизованных стран, как США, Канада, Швейцария, Франция, Япония, Украина и это известно всему миру.

Если же в Карачае никогда не было таких явлений, и мы всему этому свидетели, о каком карачаевском радикализме вы изволите говорить, г-н Добаев-Кратов?

7. Может ли кто-нибудь назвать имя хоть одного полевого командира карачаевца по национальности? Нет!

8. Смогли ли вы арестовать Гочияева и судить, как судили Радуева? Нет!

9. Смогли ли задержать хоть одного карачаевского корреспондента вроде А. Бабицкого, который спокойно позировал на фоне того, как бандиты перерезают горло русским пленным солдатам? Нет!

10. Был ли задержан хоть один карачаевец-студент с тонной тротила при попытке взрыва Владикавказа? Нет!

11. Была ли задержана хоть одна карачаевская группировка, пытавшаяся продать уран, как Балашихинская группировка? Нет!

12. Был ли хоть один случай, когда задержали бы карачаевского религиозного служителя, пытавшего продать 24 кг гексогена, как священник из Калининграда? Конечно, нет!

13. Был ли хоть один милиционер-карачаевец, который взрывал ж/д вокзал в Пятигорске за 5000 руб., как это сделал А. Муханин? Нет!

14. Была ли задержана хоть одна карачаевская женщина, которая бы носила в своей сумке несколько кг урана? Нет!

15. Была ли осуждена хоть одна карачаевская девушка, как Ф. Таймасханова, которая признала свою причастность во взрыве ж/д вокзала в Пятигорске? Нет!

16. Была ли задержана хоть одна безработная карачаевская женщина, которая за 100 долларов согласилась бы взорвать ж/д вокзал, как это сделала Наталья Куребеда, которая призналась, что взорвала ж/д вокзал в Невинномысске? Нет!

Не правда ли, это все очень интересно? Если правоохранительные

органы ни разу не задерживали, не судили какого-либо карачаевского преступника, корреспондента, студента, религиозного служителя, милиционера, женщины, безработного или группы, если не смогли доказать, что эти люди предпринимали какие-либо антироссийские действия, на каком основании Добаев и Кратов играют честными именем карачаевского народа?

Такие как Добаев, Кратов и им подобные пытаются представить Карачай как рассадник ваххабизма, более того как антироссийский регион.

Давайте рассмотрим факты и попробуем разобраться так ли это в реальности.

17. Разве есть в Карачае филиал “Общества социальных реформ”, которое спонсирует террористов? Нет! Центр этого общества находится в Москве со множеством филиалов в регионах.

18. Разве г-н Али Салах Зейтер открыл представительство своей сомнительной организации на территории Карачая? Нет! Он открыл филиал в Чечне.

19. Разве суданский террорист Мухаммад Адан открыл филиал своей организации в Карачае? Нет! Он открыл его в Махачкале.

20. Разве организация “Всемирная исламская молодежь” открывала в Карачае свои представительства? Нет! Они открывались в Баку в микрорайоне Джанжилик, под руководством гражданина Саудовской Аравии Мухаммада Салим Абдуль Хамида, гражданина Сомали Мухаммада Али Хорко и гражданина Йемена Арефа Абдуллаха.

21. Открыла ли в Карачае свои филиалы террористическая организация “Братья мусульмане”? Нет! Они их открыли в Чечне, конкретно на турбазе “Бенеи”.

22. Создавали ли карачаевцы национальную организацию в целях отделения от России? Нет! Подобные организации есть во многих регионах, кроме Карачая.

23. Создавали ли карачаевцы религиозную организацию с той же целью? Нет! Такая организация есть в Дагестане “Центральный фронт освобождения Дагестана (были официально зарегистрированы в Минюсте РФ).

24. Открывали ли в Карачае филиалы сомнительных западных фирм для обучения террористов взрывному делу? Нет! Это происходило в Абхазии.

25. Выдавали ли в Карачае паспорта иностранным наемникам для переправы их в Чечню? Нет! Это происходило в Адыгее.

Если ничего подобного в Карачае не существует, тогда на каком основании заказные журналисты представляют территорию Карачая как опасный террористический регион? Это дело раздули до такой степени, что генерал армии Куликов сделал предложение объявить в горной части Карачая чрезвычайное положение. **Самым опасным в работе этих заказных журналистов является то, что одновременно представляя карачаевцев в черных тонах, они пытаются возвеличить адыгов.** Карачаевцы, якобы, всеми усилиями стараются развалить Россию и в 1990 г. они, якобы, первые принесли в КЧР ваххабизм и на сегодняшний день они, якобы, крепко связаны с бандитами из Чечни, и что они, якобы, получают деньги из мусульманских банков для проведения терактов и создания на Кавказе Исламского халифата. Однако, по имеющимся у нас данным,

дело обстоит совсем наоборот.

26. В конце 80-х годов в Черкесск из Сирии приехали г-н Шугейб с женой. Они открыли ресторан и медресе для изучения Корана. Однако, по некоторым причинам, которых мы здесь не будем упоминать, им пришлось уехать.

По сведениям из Сирии г-н Шугейб был офицером Сирийской армии и был уволен оттуда в связи с его религиозными взглядами. Надо отметить, что они не были карачаевцами, они являлись черкесами. Появление именно этих людей в Черкесске положило начало связи с сомнительными иностранными обществами.

27. Шейх Канкош, который приехал в Нальчик в 1990-91 гг., по рассказам людей из его окружения, имел намерение распространить чуждый этому региону Ислам (ваххабизм).

Позже тело убитого шейха было найдено в одной из гостиниц Нальчика. Разве этот человек был карачаевцем? Нет. Он кабардинец.

28. В 1998 г. из Турции приехал шейх Абдуллах. “По личной просьбе Р. Татаршао шейх был назначен имамом мечети Теберды”, - как утверждал Абдуллах. Он пытался там создать из карачаевской молодежи организацию антироссийского толка. Однако, при содействии тех же карачаевцев, ФСБ разоблачило все его намерения и он был выслан из России. Для того, чтобы вернуть этого шейха обратно в КЧР, отдельные лица не карачаевской национальности собирали подписи под прошением на имя премьер-министра Примакова, но им это не удалось. Последний раз весточка от него пришла из Баку, где находится филиал “Всемирной Исламской молодежи”, он просил, чтобы всеми усилиями постарались вернуть его в КЧР. Разве этот человек карачаевец? Конечно, нет! Он адыгеец.

Интересно, почему адыгеец из Турции должен был приехать в горную часть Карачая для распространения Ислама, почему он не поехал на свою родину – Адыгею. Если он так любит КЧР, почему он не поехал к своим соплеменникам в Хабез, тогда как в Коране, для обучения и разъяснения которого он сюда приехал, пишется следующее: **“Не призывай же с Аллахом другого бога, чтобы не оказаться среди наказываемых И увещевай твою ближайшую родню”** (сура 26 аяты 213, 214), и почему чиновник из руководства КЧР не карачаевской национальности решил отправить его именно в горную часть Карачая?

Ответ прост. В этот момент неподалеку от КЧР в Кодорском ущелье базировалось 3 тыс. боевиков. Для антироссийски настроенных политиков в то время было необходимо связать карачаевцев с этими боевиками. Потому что в 1996 г. западными спецслужбами был составлен план с кодовым названием “Хамзат-Бек” (см. “Диалог” № 8 2000 г.) на карте этой операции четко видно направление наступления Басаева и Хаттаба на Дагестан и распространение военных действий в КЧР. В связи с тем, что в карачаевском обществе не было антироссийских настроений они подготовили для этих целей несколько тысяч иностранных боевиков.

Но для того, чтобы поддержать их, в Карачае должна была быть хоть малая часть местного населения. Когда же они не смогли найти ни одного карачаевца в России и за рубежом для участия в этой афере, они вынуждены были прислать в

этих целях исполнителя адыгской национальности из Турции.

Обвинение Добаева и Кратова карачаево-балкарского народа в ваххабизме и одновременно попытка представить адыгов как народ с наименьшим процентом распространения ваххабизма, почему-то кажутся не совсем логичными.

Мне хочется у них спросить.

29. Разве г-н Хондухов, состоявший в банде Гилаева и недавно попавший в плен к абхазам, карачаевец? Нет! Он кабардинец.

30. Разве г-н Килба один из лучших друзей Басаева - карачаевец? Нет! Он абазинец.

31. Разве жена Басаева карачаевка? Нет. Она абхазка.

32. Разве жена Хаттаба карачаевка? Нет. Она кабардинка.

33. Разве хоть один из карачаевских лидеров выступал в США с речью о развале России и о необходимости оружия для взятия под свой контроль Кавказа? Нет. Это сделал Президент МЧА Ю. Калмыков (черкес), бывший министр юстиции РФ.

34. Разве хоть один карачаевский лидер выступал на международной конференции под эгидой ООН с речью о необходимости переселения русских с Кавказа на их историческую родину – Россию? Нет. Это говорил У. Темиров (черкес), бывший Председатель комитета межнациональных отношений в аппарате Госдуме.

35. Разве хоть один карачаевский идеолог угрожал России, заявляя о необходимости создания государства для своего народа в составе России или вне ее? Нет. Это делал г-н Наштау (черкес) – идеолог МЧА в Сирии.

36. Писал ли хоть один карачаевский писатель за границей о жажде свободы и независимости от России? Нет. Об этом писал Зухди Стас (черкес) из Сирии.

37. Написала ли хоть одна из карачаевских газет о том, что Басаев является большим другом его народа? Нет. Такие фразы не раз встречались в адыгейских газетах.

38. Разве хоть один карачаевский руководитель назначил своим советником бывших помощников Дудаева? Нет. Это сделал бывший Президент Адыгеи Джаримов.

39. Директор Лондонского центра стратегических исследований по Кавказу и Центральной Азии Беннигсен-Брокап заявил, что конечной целью всех мусульманских фундаменталистов на Кавказе является отторжение всех Северокавказских республик от России и создание суверенного государства. Мне бы хотелось спросить. Разве это государство называется Карачай? Нет. Это “Великая Адыгея”.

40. Разве ЦРУ создавали для карачаевцев какие-либо организации? Нет. Они создали Международную Черкесскую Ассоциацию.

41. Разве английские спецслужбы строили планы создания суверенного Карачая, придумывали для него флаг? Нет. Они как раз-таки строили планы для создания суверенной Черкесии, а английский разведчик Дэвид Окарт лично придумал флаг для единой Черкесии, который сегодня является одновременно флагом всех черкесских национальных движений республики Адыгеи.

42. В Саудовской Аравии опубликована карта будущего Северного Кавказа, где четко показана “Исламская Адыгея”.

43. Кувейтской организацией “Живое наследие Ислама” перечислено на счет ваххабистского центра “Кавказ” 40 тыс. долларов, а главной целью организации “Братьев мусульман” является создание “Великого Исламского Халифата”. Например, на месте Краснодарского и Ставропольского краев планировалось создать Великую Адыгею.

Теперь же мне хочется спросить у так называемых аналитиков и журналистов. Сможет ли хоть один здравомыслящий человек после всего вышеперечисленного, доказывающего, что конечной целью кавказского фундаментализма является отторжение Кавказа от России и создание на этой территории “Великой Черкесии”. Поверить, что черкесы, адыги, кабардинцы не поддерживают ваххабитов, не планируют отделиться от России, а карачаевцы-ваххабиты получают из-за рубежа деньги, стремятся развалить Россию, участвуют в огромных количествах в боевых действиях в Дагестане и Чечне, хотят привести банду Гилаева в КЧР, взрывают Москву и Волгодонск и конечной целью всей их деятельности является создание на своей исторической родине чужого государства “Великая Черкесия”. Если на этой территории планируется создание “Великой Черкесии”, есть ли здесь логика, когда сами черкесы не участвуют в этом столь важном для них деле, как утверждают заказные “аналитики” и “журналисты”, а карачаевцы выкладываются для достижения возложенной на них черкесами цели.

А если все же найдутся люди, которые думают так, то я готов оказать им помощь для прохождения лечения в психбольнице.

Развал России вовсе не входит в интересы карачаево-балкарского народа, т.к. они очень хорошо знают, что в случае развала России многотысячная зарубежная адыгская диаспора заполнит КЧР, КБР и Адыгею с целью создания своего независимого государства на территории карачаево-балкарского народа, а одни карачаевцы не смогут остановить эту многотысячную орду. Существование карачаево-балкарцев как нации можно сохранить только в рамках единой и неделимой России.

Самым опасным в статье Добаева и Кратова является то, что они обобщают Ислам с экстремизмом. Эти понятия они представляют как синонимы. У подобных неполноценных “ученых” есть одна беда, прочитав 2 книги они пишут несколько статей и мнят себя уже настолько умными, что готовы давать советы не только одному региону России, но и всему миру, а может и Вселенной. **“Для этого нужно решить следующие стратегические задачи: в контексте борьбы с международным терроризмом совместно с зарубежными партнерами обеспечить неприятие и противодействие исламскому экстремизму; на всероссийском уровне выработать гибкую политику в “мусульманском вопросе”; активно сотрудничать с “умеренным исламом” как внутри страны, так и в ближнем и дальнем мусульманском зарубежье; уважительно относиться к исламу как к мировой религии, ни в коем случае не идентифицируя его с фундаментализмом, а тем более с исламским экстремизмом и терроризмом”.**

Хочу заметить, что автор этой статьи и вор, укравший у него эту статью,

очень поверхностно знакомы с Исламом и политикой.

Такие понятия, как Ислам и экстремизм совершенно не совместимы.

Человек, исполняющий все требования Ислама, который в своей основе категорически против всякого террора и экстремизма, является мусульманином, а если же он их не исполняет, то он может быть кем угодно: террористом, экстремистом, радикалистом, только не мусульманином. В Исламе не существует полутонов, есть только белое и черное, есть ад и рай и третьего не дано. Также и среди людей человек или мусульманин или не мусульманин, полумусульман в Исламе не существует. Если я начну сейчас высказывать свое мнение, читатели могут подумать, что я, будучи сам мусульманином, покрываю и превозношу Ислам, и для того, чтобы убедить всех, что это не так, я приведу несколько высказываний известных христиан: политиков, ученых и религиозных деятелей, которые правильно поняли величие Ислама, и его роль в жизни общества.

В. Путин. По его мнению, у преступника нет ни религии, ни национальности. Россия является соединяющей точкой Востока и Запада. Россия является тем, кем она есть, потому что она объединила в себе много народностей и религий. Ислам – это традиционная религия в России. Испокон веков мусульмане и христиане жили в здесь в гармонии. Не существует никакой разницы между Аллахом и Богом (это высказывание Путина в подобном виде не существует, они собраны нами в единое из четырех телевизионных выступлений).

Д. Буш. После терактов в США 11 сентября американские СМИ попытались воспользоваться случаем и представить миру мусульман в самом негативном свете, как преступников и террористов, объявляющих всему цивилизованному миру священную войну. Однако, Д. Буш быстро поставил четкую грань между Исламом и террором, и сказал американцам, что истиной Ислама является всепрощение и призыв миру. В один из дней месяца Рамадан, Буш пригласил в Белый дом всех послов мусульманских стран для совместного вечернего разговения. Он также дал указание всем американским СМИ немедленно прекратить очернение Ислама и обобщение Ислама с экстремизмом. Когда двое еврейских террористов хотели взорвать мечеть короля Фахда в США, и, несмотря на огромное влияние там мирового сионизма, их все-таки задержали 13 декабря 2001 г.

Т. Блэр. После 11 сентября в Англии происходило тоже самое, что и в США. СМИ стали травить англичан на мусульман. Были случаи, когда англичане избивали в мечети молящихся мусульман, срывали платки с мусульманок. Однако Блэр сделал заявление, в котором говорилось; что изучая Коран, он не нашел в нем места, где призывается к ненависти людям других религий, наоборот, заявляет Блэр, Коран призывает людей всех религий относиться друг к другу, как к детям одного отца и одной матери. Коран признает различие культур, религий и языков, и эти различия он считает поводом для знакомства, для познания друг друга и обмена ценностями, а не поводом для вражды.

Кардинал Коениг. Секретариат Ватикана в 1969 г. призвал весь христианский мир поздравить мусульман с их праздником Ураза-Байрам.

Ватикан. В 1970 г. Ватикан обратился ко всему христианскому миру с призывом о прекращении очернения Ислама. Было отмечено, что образ “плохого

мусульманина” пришел из прошлого по наследию или же его придумывают неразумные люди. Руководство Ватикана раскритиковало неправильное понятие христиан в отношении мусульман.

Кардинал Пигнедоли. руководитель секретариата Ватикана по нехристианским делам. В 1974 г. 14 апреля кардинал был послан в Саудовскую Аравию и передал письмо папы Римского королю Файсалу, где тот признает единство христианского и мусульманского мира (мысль о единстве христианского и мусульманского мира высказал и В. Путин в своем недавнем выступлении).

Папа Римский. В октябре 1974 г. на исламско-христианской конференции по правам человека Папа римский встретился с известными учеными из Саудовской Аравии. Были обсуждены вопросы дальнейшего мирного сосуществования мусульман и христиан во всем мире.

Епископ Элехантер из Страсбурга пригласил в свою кафедру мусульманских ученых и на подходе очередного намаза, попросил их, чтобы они совершили его у него на кафедре. Это был знак понимания и уважения к мусульманам, признание единства мусульманского и христианского мира.

Морис Буккой. Люди, выросшие с фанатичной враждебностью к Исламу, являются врагами любого осмысления Ислама. Поэтому они на всю жизнь останутся без истинного понятия о нем (см. М. Буккой “Исследование священных книг”, Ливан, 1977 г.).

Алексий II. Есть силы, которые хотят вбить клин между мусульманами и христианами, но мы не должны им поддаваться и должны жить в мире и согласии.

Архиепископ Владимир. “Смею полагать, что разбираюсь в Исламе лучше, чем те, кто дерзает судить об этой мировой религии издалека, зачастую распространяя заблуждения и предубеждения. И слово свое я адресую не мусульманину, который разбирается в своем вероучении несравненно лучше меня, но христианам и людям доброй воли, чей взгляд на ислам искажен ложной информацией.

В общественное сознание Запада, а теперь уже и России внедряются представление о мусульманском мире, как о рассаднике терроризма, фанатизма, национального экстремизма, наркобизнеса. На самом деле все эти явления чужды и враждебны основам мусульманского вероучения – тому самому чистому Исламу о “возвращении” к которому кричат его извратители. Сегодня не только в мусульманстве, но практически в каждой религии появились фанатики следующие не вероучению, а измышлениям самозванных “вождей” (см. “Совершенно секретно”, № 8, 2000 г.).

Прислушайтесь к этим словам, сколько в них глубины, сколько мудрости. Православный священник лучше многих мусульман понимает основы Ислама и умеет различить фальшь от истины. Для мусульман было бы гордостью иметь в своих рядах такого человека.

Мудрость этого человека можно явно ощутить, читая вот эти строки: “В общественное сознание Запада, уже и России внедряется представление о мусульманском мире, как о рассаднике терроризма, фанатизма, национального экстремизма, наркобизнеса. На самом же деле все эти явления чужды и враждебны основам мусульманского вероучения...”

Не так ли именно рассматривают Ислам такие “ученые” как Добаев и Кратов, которые пытаются Ислам, терроризм и национальный экстремизм объединить в единый термин? К сожалению, это так! Не являются ли эти двое как раз теми людьми, которых критикует отец Владимир?

Хочу повторить свой совет некоторым полуученым: “Лучше жевать...”, а в особенности тем, которые крадут чужие труды и без зазрения совести печатают их под своим именем.

Уткин «пустил утку»

В рамках дезинформационной войны против Карачая А. Уткин в газете “Версия” № 29 16 октября 2001 г. опубликовал статью, с каждой буквы которой капает антикарачаевский дух. Если же собрать эти капли в единое целое получится целое озеро лжи. Скупавшийся в этом озере сразу меняет свою профессию из журналиста в афериста.

Господину Уткину было бы в самый раз работать спасателем на этом озере. На должность инструктора я предлагаю Елену Масюк, а директором, безусловно, будет Борис Акбашев.

Уткин начинает свою “утку” с жирного заголовка “Если исламисты Гелаева прорвутся из Абхазии в Карачай, Россия получит еще одну войну на Кавказе”. Мне хочется спросить у Уткина. Есть ли в мире республика Карачай? Конечно, нет. Есть Карачаево-Черкесия. Однако Уткин намеренно играет словами, убрав с названия республики вторую часть, он настраивает общественное мнение конкретно против Карачая.

По этому же сценарию действовал другой заказной журналист Е. Крутиков, написавший в газете “Известия” от 27 марта 2001 г, что ваххабизм распространяется в Балкарии, когда всем известно, что республики Балкарии не существует, есть Кабардино-Балкарии. Однако, заказаны были балкарцы и поэтому ее отделили на бумаге от кабардинцев. В точности как Уткин, который “стер” в своей статье черкесов, оставив одних карачаевцев.

Но самое интересное, когда в 1996 г. в г. Черкесске прошел съезд Международной Черкесской Ассоциации, на нем можно было видеть плакаты с надписью: “Добро пожаловать в Великую Черкессию”, в то время как республика называется Карачаево-Черкесия, а не “великая Черкесия”. А в 1997 г. в г. Нальчике состоялся фестиваль студентов Северного Кавказа. Ведущий приветствовал участников следующими словами: “Великая Кабарда приветствует вас”, в то время как республика называется Кабардино-Балкарией, а не “великой Кабардой”.

Происходят странные метаморфозы.

Если случаются какие-нибудь положительные события, Кабардино-Балкария называется “великой Кабардой”, а Карачаево-Черкесия называется “великой Черкесий”, а если же происходит что-либо негативное Кабардино-Балкария называется Балкарией, а Карачаево-Черкесия называется Карачай. Это означает одно: Россияне! Обратите внимание, есть две республики Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария, и среди них хорошими народами являются кабардинцы и черкесы, а плохими являются карачаево-балкарцы.

Есть ли другое толкование этим фактам?

Такие явления нельзя считать чистой случайностью, т.к. это не единственные случаи. В журнале “Научная мысль Кавказа” г-н Добаев и г-н Кратов в газете “День республики” навешивают на карачаевцев ярлык ваххабитов, террористов и в тоже время защищают адыгские народы, уменьшая степень влияния на них ваххабизма.

В газете “МК-Кавказ” пишут, что в банде Гелаева много карачаевцев и балкарцев, а о кабардинцах не упоминают вовсе. Хотя участие кабардинцев, а не карачаево-балкарцев конкретно доказано.

Но вернемся к статье Уткина.

В ней есть следующие строки: **“Между крупными перевалами, обозначенными на картах и прикрытых пограничными постами, существуют перевалы, на картах не обозначенные”. ... в группировке Гелаева, конечно же, преобладают чеченцы, есть и арабы, но главное, много карачаевцев и балкарцев”. А другая журналистка Фатима Тлисова (черкешенка) в своей статье задается вопросом: куда подевались 300 карачаевцев из села Марухи, ушедшие в горы, пытаясь навести читателей на мысль о переходе их в банду Гелаева.**

В газете “МК-Кавказ” от 6 сентября 2001 г., мы читаем следующее: **“В самой республике многие считают, что боевики рассчитывают на поддержку со стороны карачаевского населения и лояльность властей”.**

Кто именно в республике считает так? Может быть только Тлисова и ее хозяева?

Давайте рассмотрим эту картину. В Чечне идет война. Пресса утверждает, что самым жестоким является “карачаевский батальон”. Однако, доказательств никаких нет. В Москве прогремели взрывы. Пресса заявляет, что это карачаевцы. Доказательств снова никаких. Гелаев напал на Абхазию. Пресса снова утверждает, что в его банде много карачаевцев и Гелаев, якобы, рассчитывает на поддержку карачаевского населения. Опять все бездоказательно.

Эти факты доказывают, что в России есть определенная высокооплачиваемая группа журналистов, которые готовы в любой момент, любое происшествие в России и любую грязь другого народа прицепить карачаевцам. Уткин же является одним из них. Он пытается под шум о карачаевских бандитах в банде Гелаева прикрыть то, что там много кабардинцев.

1. Вы, наверное, помните случай, когда в Грузии был сбит вертолет, на борту которого было восемь сотрудников ООН. На месте происшествия было найдено 2 трупа подозреваемых в этом теракте. Находившийся там российский офицер, на вопрос о национальной принадлежности убитых заявил, что один из них чеченец, а второй кабардинец.

2. Более того, как сказал Председатель службы Госбезопасности Абхазии Рауль Хаджимба, абхазская сторона взяла в плен несколько боевиков из банды Гелаева двоих грузин, двоих чеченцев и одного кабардинца – Хондохова (см. газету “Труд” № 7 от 25 октября 2001 г.).

Эти пленные сказали, что в банде Гелаева были не только чеченцы, но и около 40 грузин, и более 30 арабов, турок, азербайджанцев. А то, что там были и

кабардинцы мы выше уже доказали. Если среди убитых не обнаружили ни одного карачаевца, если пленные бандиты рассказали о национальном составе банды и карачаевцы не были упомянуты, откуда Уткин взял сведения о многочисленности карачаево-балкарцев в этой банде?

Почему он так же усердно пытается доказать наличие карачаевцев, тогда как участие там кабардинцев не требует доказательств, а г-н Уткин старается все переиначить?

Почему он пытается кабардинской грязью обмазать карачаевцев, если он не является одним из тех заказных журналистов? Что касается его высказывания: “Между крупными перевалами обозначенными на картах и прикрытыми пограничными постами, существуют перевалы, на картах не обозначенные”. Наконец, вполне можно ходить без всяких троп и проходов. В составе окруженных банд есть карачаевцы, знающие хитросплетения отрогов Большого Кавказа не хуже самих абхазов”, т.е. он хочет навести читателей на мысль о том, что карачаевцы служат проводниками для банды Гелаева. Однако, пленные, взятые абхазской стороной заявили, что их насильно удерживали в банде в качестве проводников, т.е. в банде были грузинские, абхазские и кабардинские проводники, и не упоминается ни одного карачаевца. В таком случае, упоминание здесь карачаевцев мы считаем безосновательным. По этому поводу я хочу задать вопрос. Откуда этот человек узнал об этих перевалах на картах, не обозначенных, неужели он просмотрел все существующие в России карты и сумел как-то вычислить, что на них нет каких-то перевалов? Чтобы понять, что на российских картах чего-то не хватает, нужно иметь какой-то другой источник для сравнения. Я попытаюсь дать ответ на эти интересующие вопросы.

Корреспондент газеты “Трибуна” в США г-н К. Воронин передал в редакцию своей газеты следующую информацию: “В американскую прессу просочились сведения о том, что Ахмадов (министр иностранных дел Чечни) хочет попросить в госдепе “гуманитарную помощь” в виде возможности получать данные с американских военных спутников, якобы для слежения за миграцией беженцев и предотвращения гуманитарной катастрофы. Ничего не скажешь, благородные цели, которые оправдывают использование тех же средств космической разведки для наблюдения за перемещениями федеральных войск и ведения террористами более успешной борьбы (см. газету “Трибуна” № 54 от 28 марта 2001 г.).

А газета “Версия” (в которой работает Уткин) № 12 от 3 апреля 2001 г. опубликовала статью “Фото из космоса-3”. Секреты родины в календарях и открытках”. Мы видим в газете карту Дубны, сделанную из космоса, где показаны секретные объекты, как то центр ядерных исследований, подземный завод, где делали детали для ядерных боеголовок.

Такие же снимки были опубликованы и в сентябре 2000 г. и была дана информация о “дате и точном времени пролета российского спутника, фотографировавшего норвежскую военно-морскую базу” в Хокосверне и британскую базу в Плимуте, куда заходила на ремонт американская подводная лодка, вероятно, таранившая “Курск”.

Что же получается, один только Уткин имеет способность выявить

перевалы, не показанные на картах, потому что только газета “Версия”, в которой работает Уткин, находит возможности для добычи американских и российских спутниковых фотоснимков.

В таком случае Гелаеву не потребуются карачаевские проводники ему будет достаточно иметь ваши газеты со спутниковыми фотографиями.

Более того, ни в СНГ, ни в Азии, ни в Европе не осталось секретных территорий, т.к. у российских генералов можно за пару долларов купить снимки любой точки этих регионов, и это не шутка. Это горькая правда, которая заставляет плакать от того, что некоторые российские чиновники готовы за любую цену продать свою родину, свою честь. Да! Наши “верные” генералы продали США 10 тыс. секретных карт по 2 доллара за страницу, **не лучше ли Уткину искать предателей родины среди некоторых российских чиновников, а не среди карачаевцев, которые грузом своих заслуженных орденов и медалей могут перевесить собственный вес г-на Уткина!**

Еще более интересным является то, что Уткин в своей статье “Страна Псху”, опубликованной в газете “Версия” № 32 от 28 августа 2001 г. наиподробнее образом выложил информацию о всех путях, дорогах и перевалах Большого Кавказа между Карачаем и Абхазией через Псху. Гелаеву достаточно иметь эту газету, чтобы свободно ориентироваться в горах. Знания карачаевцев рядом с информацией в этой газете является простым дилетантством.

Хочется привести несколько выдержек из статьи Уткина и популярно их прокомментировать.

* “Зимой в Псху не пройти. Если допустим, из России, из Карачаево-Черкесии через Санчарский перевал двинуть, наверняка в снегу утонешь, его к февралю до четырех метров наметает”.

Это можно понять так. Если вы собираетесь перейти границу через Санчарский перевал в КЧР лучше это сделать до февраля, потому что в феврале вы не сможете пройти, т.к. в это время там можно утонуть в снегу до 4 метров.

* “Если из абхазской Гагры, то тоже тяжело. До Авадхары до заброшенного горного курорта, где минералка хлещет из скал, может быть, и протиснешься, а дальше никак. Даже смешно: всего семьдесят километров от побережья, а никак и все”.

Что же следует из этого предложения? Уважаемый Гелаев. Вам не стоит идти через Гагры это будет сложно, можете дойти только до Авадхары – это заброшенный горный курорт, который вы легко можете узнать по минеральной воде, бьющей прямо из скал, и в случае чего вы можете укрыться в этом заброшенном курорте, а для более полной информации: от побережья здесь 70 км и здесь не стоит пробовать, не пройдете, однозначно!

* “Сразу за Авадхарой кончается асфальт. Дальше выше, к перевалу Анчхо, путь один – грунтовый серпантин. За ним речка Бавю. Те, кто ходил, считали: грунтовку она пересекает ровно двадцать восемь раз. Если повезет, если зима не слишком снежная была, если лето не очень дождливое выдалось, пройти можно. Если нет, то и на “Урале” захлебнешься”.

Переводим. Уважаемые террористы! Будьте внимательны: за Авадхарой заканчивается асфальт, и далее начинается перевал Анчхо, по которому идет

грунтовый серпантин. Если дорога не испортилась за зиму и за лето, то проехать ее не составит труда. По речке Бавю, которая 28 раз пересекает грунтовку вы поймете, что переехали перевал.

* “Еще в августе несколько перевалов из Абхазии в Россию вообще оставалось свободны для прохода – не хватало личного состава для их охраны. Среди них, например, перевал Макера, называющийся так по одноименной речке, кратчайшим путем выводящей к довольно крупному российскому поселку”.

Из этих слов можно понять следующее: “Уважаемый Гелаев! Если вы хотите напасть на крупный российский поселок и захватить там заложников, как это проделал Басаев в Буденовке и диктовать свои условия в трудный для вас период, то к этому поселку можно пройти кратчайшим путем через перевал Макера вдоль речки с одноименным названием, которая выведет вас прямо на поселок. Это вам не составит труда, потому что перевал не охраняется.

* “Горское ополчение, спешившее на помощь абхамам из Карачаево-Черкесии и возглавляемое начинающим полевым командором Басаевым, проскочило Псху транзитом”.

Это значит следующее: если из КЧР в Псху есть транзит, то значит и обратно можно. Если Гелаеву удалось добраться до Псху, значит можно там дозаправиться и отправиться дальше в Сухуми или в КЧР.

Уткин предоставил желающим карту, где кружком отмечен Псху и дальнейший от него путь до Сухуми.

Читатели, наверное, сами убедились, что Гелаеву не требуются карачаевские проводники, ему достаточно статьи Уткина. Для читателей не представляет большого интереса, а вот для людей, которые ищут проходы между КЧР и Грузией, это очень ценная информация.

И наконец, если я в чем-то ошибаюсь, я прошу простить наших читателей, а то, что Уткин в своей статье явно оболгал карачаевцев – это факт, хватит ли у него мужества извиниться перед карачаевским народом?

Заметка

- Если же мы критикуем одного из журналистов газеты “Версия”, это не значит, что мы не уважаем ее, не ценим.

Мы относимся с большим уважением к этой газете, как к одной из самой авторитетных и уважаемых газет в России, которая лично для меня является моей настольной газетой, которую я прочитываю от “корки до корки”.

«Кавказский полумесяц»

О передаче, состряпанной Е. Масюк “Кавказский полумесяц”, где она представила Карачай как рассадник ваххабизма, где сильно выражены антирусские настроения, и планы выдворения из Кавказа евреев и русских, было сказано очень много. Не стоит даже доказывать, что это была заказная передача, это можно было понять и без комментариев, т. к. в титрах передачи было ясно написано, что она снята по заказу канала Березовского.

Для чего Березовский заказал ее, - я думаю и так ясно.

Передача возмутила все население КЧР, кроме Б. Акбашева и его сторонников, в разные инстанции, включая телевидение, газеты, в том числе и в

госдуму полетели письма возмущенных читателей КЧР с требованием об опровержении этой лжи.

Письма, написанные специально для Госдумы, были вручены депутату от КЧР М. Текееву, который, по имеющейся у нас информации, не передал их по месту назначения. Наоборот, Текеев рекомендовал Президенту КЧР В. Семенову на пост гендиректора ГТРК КЧР А. Юндина, который в свое время на пару с сестрой депутата Текеева – Хаджият Текеевой смонтировали две передачи “9 регион”, где они пытались подтвердить и доказать правоту Е. Масюк (наш ответ “лжепатриотам” дан выше).

Таким образом Березовский, Акбашев, Юндин, Текеев, Текеева дали всем ясно понять, что все они являются единомышленниками в своем стремлении очернить Карачай.

Поэтому наш ответ, который последует, предназначен не только Е. Масюк, но и всем его соучастникам. Полуграмотная Масюк попыталась внушить телезрителям, что полумесяц со звездой является символом Ислама, но это далеко не так, на самом деле это древний символ христиан – это можно понять из старинных молитв, где полумесяц символизирует Марию, а звезда Иисуса. Есть также изображение христианского символа 300 года, где наверху креста находится полумесяц и над ним звезда. За 1500 лет до возникновения христианства в Египте также был символ, где изображен крест с полумесяцем над ним. Этот символ также существовал в Вавилоне и на Крите за 2000 лет до н. э. Это символ является идолом, идущим из язычества, а Ислам категорически запретил поклонение языческим идолам в особенности месяцу (см. Коран сура 41 аят 37).

А если бы Масюк была бы настолько умной и всезнающей, как она пыталась всем доказать, она не стала показывать такие глупости. А глупость ее явствует прямо с названия передачи “Кавказский полумесяц”.

Прежде чем начать, хотелось бы отметить, что в данном случае Е. Масюк сыграла роль попугая, вторящего словам Акбашева Б., Хатукаева М., Козыревой, Ляув Б. и т.д., высказывания которых были одновременно опубликованы в “ННГ”. В свое время, по ходу мы докажем это.

Далее, в своей передаче г-жа Масюк осознанно или нет внушила зрителям, что ваххабизм и Ислам в принципе своем одно и то же, а это было первой и самой большой ее ошибкой. Мы дали подробную информацию в № 8 нашей газеты об истинном возникновении ваххбизма. И повторять, пожалуй, сейчас не станем.

Но истину Ислама, которую госпожа Е. Масюк исказила до неузнаваемости, мы должны показать. Ислам обязывает всех мусульман верить и Торе, и Евангелию, и Забуру, а также мусульмане должны верить во всех пророков, и нельзя возвышать одного пророка над другим. Вот что говорится об этом в Коране, сура 2, аят 136:

“Скажите: “Мы уверовали в Аллаха и в то, что ниспослано нам, и что ниспослано Ибрагиму, Исмаилу, Исхаку, Иакубу, и коленам и что было даровано Муссе и Исе, и что было даровано пророкам от Господа их. Мы не различаем между кем-либо из них, и Ему мы предаемся”.

Далее, истинный Ислам запрещает навязывать его или вынуждать принять Ислам силой, об этом в Коране говорится в сура 2, аят 256:

“Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения. Кто не верует в идолопоклонство и верует в Аллаха, тот ухватился за надежную опору, для которой нет сокрушения. Поистине, Аллах - слышащий, знающий”.

Как отсюда видно, напротив, Ислам призывает убеждать. И об этом нам рассказывает Коран в суре 16, аят 125:

“Зови к пути Господа с мудростью и хорошим увещанием и препирайся с ними тем, что лучше. Поистине, Господь твой - Он лучше знает тех, кто сбился с Его дороги и Он лучше знает идущих прямо”.

Убеждающие, что весь мир покорит ислам, и поэтому нужно ускорить распространение Ислама путем джихада, говорят, исходя из личных политических целей..., в Коране подтверждения этому нет. И вот что говорит Коран, сура 12, аят 103:

“И большая часть людей, если бы ты и желал, неверующие”.

Ислам запрещает нападать. Это оборонительная религия. Сражение на пути Аллаха допустимо только в случае атаки на мусульманина, т.е. в целях самообороны. Этому свидетельствует сура 2 аят 190:

“И сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами, но не преступайте, поистине, Аллах не любит преступающих”.

Если противники склоняются к миру даже во время сражения, Ислам призывает склониться и мусульманина, сура 8, аят 61:

“А если они склонятся к миру, то склонись и ты к нему и полагайся на Аллаха, ведь Он слышащий, знающий”.

Некоторые мусульмане ученые, толкуя данный аят, выражают свои опасения: а вдруг неверные обманут нас? “Поэтому сражение надо довести до конца”, - заявляют они. Однако и на эти опасения Аллах дает исчерпывающий ответ в Коране в аяте 62 этой же суры:

“А если они захотят обмануть тебя, то довольно с тебя Аллаха; Он - тот, кто подкрепит тебя Своей помощью и верующими”.

Истинный ислам запрещает мучить неверных. Об этом говорится в 33 суре, аят 48:

“И не повинуйся неверным и лицемерным и оставь обиды их, и положишься на Аллаха. Довольно доверенным Аллаха”.

Заметка: тут И. Ю. Крачковский дал неточный перевод арабского слова (аза). Оно переводится - “не мучать”, а он перевел как “оставь обиды их”.

Далее, Ислам не поощряет наказание неверных и не указывает, что неверным надо отсекают головы. Напротив, он противится любому виду насилия. Вот что говорится в Коране в суре 88, аят 21-26:

21 “Напоминай же, ведь ты - только напоминатель”.

22 “Ты над ними не властитель”.

23 “Кроме тех, кто отвратился и впал в неверие”.

24 “Ведь их накажет Аллах величайшим наказанием”.

25 “Ведь к Нам их возврат”.

26 “А потом, на нас ведь их расчет”.

Как отсюда видно, наказание или вознаграждение - это дело самого Аллаха.

Далее, ислам призывает к мирному сосуществованию со всеми народами и к благочестию. Об этом говорит Коран в суре 49, аят 13:

“О, люди! Мы создали вас мужчиной и женщиной и сделали вас народами и племенами, чтобы вы знали друг друга. Ведь самый благородный из вас перед Аллахом - самый благочестивый. Поистине, Аллах знающий, сведущий”.

Обратите внимание на то, что Аллах говорит, что самый благородный не тот, кто больше всех молится, а тот, кто самый благочестивый. Но самое главное - это то, что Коран признает, что судить можно Торой и Евангелием христиан и иудеев. Этому свидетельствует сура 5, аят 47-48:

“И пусть судят обладатели Евангелия потому, что низвел в нем Аллах. А кто не судит потому, что низвел Аллах, те распутники”.

“И Мы низвели тебе писание с истинной для подтверждения истинности того, что ниспослано до него из писания и для охранения его. Суди же среди них потому, что низвел Аллах, и не следуй за их страстями в сторону от истины, которая пришла к тебе. Всякому из вас Мы устроили дорогу и путь”.

Далее, Аллах не говорит в Коране христианам и иудеям, что он не прощает их и вечно им гореть в аду. Напротив, в Коране говорится, что если они уверуют в Тору и Евангелие, то Аллах их простит, сура 5, аят 65-66:

“А если бы обладатели писания уверовали и были богобоязненны, мы очистили бы с них их скверные деяния и ввели бы их в сады благодати (66). А если бы они держали прямо Тору и Евангелие и то, что низведено им от их Господа, то они бы питались и от того, что сверху их, и от того, что у них под ногами. Среди них народ соразмерный, а многие из них скверно то, что они делают”.

Обратите внимание, что Коран не обязывает уверовать только в Коран иудеев и христиан. Аллах в Коране не говорил, что мусульмане отправятся в рай (как это сегодня говорят современные мусульмане), а остальные отправятся в ад. Простите, я тоже мусульманин и не считаю себя глупее других. И скажу так, в Коране говорится совершенно иначе, сура 2, аят 62:

“Поистине те, которые уверовали и те, кто обратились в иудейство, и христиане, и сабии, которые уверовали в Аллаха, и в последний день творили благое, им их награда у Господа их, нет над ними страха, и не будут они печальны”.

Теперь ознакомимся и с этим аятом (аят 277, сура 2):

“Те же, которые уверовали и творили благое, и выстаивали молитву, и давали очищение, им их награда у Господа их, и нет страха над ними, и не будут они печальны”.

Обратите внимание на то, что Аллах одинаково прощает молящихся, богобоязненных, совершающих благодеяния верующих и иудеев и христиан, уверовавших в Аллаха и в Судный день и совершающие благодеяния. Вот вам очень краткое содержание Ислама, суть которого г-жа Е. Масюк в своей передаче попыталась перевернуть с ног на голову.

Как отсюда видно, между Исламом и ваххабизмом на Кавказе ничего общего нет. На сегодня ваххабизм можно с полным основанием отнести к политическому термину. Под ваххабитами сегодня подразумеваются все, кто работают против интересов России, независимо от национальной принадлежности

или религиозного убеждения.

Некоторые преследуют религиозную цель, некоторые национальную, некоторые политическую. На сегодня нет никакой разницы между деятельностью Хаттаба и Березовского, между Удуговым и Масюк, Басаевым, и Акбашевым. Все они идут против России, руководствуясь своими корыстными целями.

Масюк в своей передаче трагично заявляет, что в Малокарачаевском районе проживает 13 тыс. человек и выстроены четыре мечети. Вообще Учкёкен - это Карамахи КЧР и центр ваххабизма.

Что же касается 4 мечетей в Учкёкене, то это значит, что на каждые 3.250 человек приходится одна мечеть. А в Малокарачаевском р-не, где численность населения 30 тыс. чел., стоят более 120 торговых точек со спиртными напитками, т.е. одна точка на каждые 250 человек. Это ли центр ваххабизма, о котором так темпераментно рассказывает Масюк. Малокарачаевский район действительно представляет собой опасность для России, но не своими мечетями, а торговыми точками со спиртными напитками, которые сеют раздор, болезни и т.д. между молодежью.

Государство вот уже 20 лет не может достроить в Учкёкене Дворец культуры. Еще не построен ни один театр, не открыт ни один кинотеатр. А если некоторые представители молодежи попытаются укрыться от аморальной грязи в священных стенах мечети и замолить свои грехи, то их называют ваххабитами, представляющими собой угрозу для России.

Далее Масюк попыталась привести документальное подтверждение сказанному и показала кадры, где были могилы, назвав их "карачаевцы, погибшие в Чечне". Показали первую могилу. Показали и надпись и сам надгробный камень, на котором было написано имя усопшего - Чотчаев Юсуф Джагафарович.

Нет, я не устаю поражаться тому как человек, во имя живота своего, продает совесть. Неужели она не понимает, что пища, переварившись, уйдет в унитаз, а совесть останется в истории. Как мы судим человека, который унитаз оценивает выше, так и нужно судить всех авторов заказных передач и статей.

Сказано это к тому, что человек, чью могилу показали, умер не в Чечне, а в больнице вследствие отравления. Прилагаем справку "заключение о смерти" данного лица". Все остальные могилки подобны этой.

Да будет вам известно, что убеждения ваххабизма запрещают сооружать любой вид могилы. Даже могилы королей в Саудовской Аравии остаются неизвестными. Так что уважаемая, ваши изречения по поводу могил ваххабитов по меньшей мере вызывают жалость к вам. Вместо того, чтобы искать могилы не существующих на земле Карачая ваххабитов, вы бы лучше поискали места захоронения 9000 карачаевских солдат, составляющих 12 % из всего карачаевского народа, погибших во имя народа, погибших во имя Отечества во времена ВОВ на дорогах от Ленинграда до Берлина. Поверьте, история была бы вам благодарна, а наш добрый народ увековечил бы ваше имя в сердцах своих. Ибо нет для матери ничего дороже памяти погибшего сына. Любой человек, наталкиваясь на могилку - даже если это могила врага, прощает ему обиды его и кладет цветы с чистым сердцем у могильного камня, ибо это святое.

Вы же с черным сердцем и с грязными ногами топчите чистые могилы

усопших карачаевцев. Для вас показалось недостаточным то, что облили грязью живых, и вы осквернили могилы усопших.

Что же вы в поисках “правды” вместо того, чтобы сделать основной упор на несуществующий ваххабизм, не сделали упор на то, что из этого маленького народа вышло 11 героев СССР и России и еще 11 героев, звание это не получили только потому, что они были карачаевцами. Разве передача была бы менее интересна, если бы в ней рассказало о том, что сей маленький народ Карачая установил всемирный рекорд по героизму и храбрости в процентном соотношении?

Далее Масюк показывает фрагменты приезда Дудаева в г. Карачаевск, рассказывая о том, что карачаевцы подарили Дудаеву мусульманский флаг и т.д. Е. Масюк подвела все к тому, что если бы не карачаевцы, Дудаев давно бы проиграл.

Первое, что мы хотели бы сказать по этому поводу, так это то, что показанные фрагменты (встреча с Дудаевым) и комментарии Е. Масюк к этому были опубликованы ранее в “Новой Народной газете № 23 от 14-20 июня 2000 г. Фразы Масюк о том, что Дудаев приехал в Карачаевск в поисках союзников, были ранее опубликованы в ННГ № 17 от 1-7 декабря 1999 г. в статье Бэлы Ляув.

Масюк, рассказывая о том, что карачаевцы преобразовавшись в республику, пригласили к себе Дудаева, пыталась таким образом внушить телезрителям, что, якобы, карачаевцы пошли по стопам чеченцев и объявили суверенитет. При этом она ни словом не обмолвилась о том, что карачаевцы стремились вернуть себе утраченную в 1943 году автономию, но не отойти от России.

Заговор группы панадыгистов против карачаевцев

Карачаевский народ встал с требованием создания карачаевской республики на основании решения Верховного совета СССР, которое давало возможность автономным областям преобразоваться в республики. До Сталинской репрессии карачаевцы имели свою Карачаевскую автономную область. Реабилитация карачаевского народа дала нам возможность вернуть свою ликвидированную автономию в дорепресссионном статусе. И до того, как карачаевцы потребовали свою республику, депутаты всех уровней карачаевского народа на собрании в г. Карачаевске приняли единогласное решение об образовании Карачаевской республики в составе России 17 декабря 1990 г. А так же было принято Парламентом КЧАО решение от 3 декабря 1991 года “О восстановлении КАО в статусе республики Карачай”. И только после всего этого карачаевцы провели бессрочный митинг с требованиями на вполне законном основании.

Относительно приезда Дудаева скажем следующее. Как известно, день переселения карачаевского народа был объявлен днем траура - 2 ноября. В этот день Карачай приглашал к себе всех представителей репрессированных народов, чтобы почтить память жертв сталинских репрессий и разделить боль памяти умерших. Именно Дудаева никто официально не приглашал. Приехал он как представитель чеченского народа. Ну допустим, карачаевцы пригласили Дудаева. В чем тут криминал? Дудаев прилетел не на вертолете. Он пересек Осетию, где его сопровождали как президента. Пересек КБР, где его приняли так же. Прибыл в Минводы, где его приняли как президента. Все эти республики входят в состав РФ.

Так почему же его приезд в Карачай так вас обеспокоил? Или г. Карачаевск, по вашему в РФ не входит?

Да будет вам известно, что правительство КЧР дало указание Волкодаву Дудаева на территорию КЧР не пропускать. И Волкодав, действительно попытался выполнить данное указание. И если будет желание, поинтересуйтесь у Волкодава, кто позвонил ему с указанием не трогать Дудаева. А в случае отказа Волкодава назвать имя чиновника, спросите о причине пропуска на территорию КЧР столь политически опасного для России Дудаева. Кстати, при задержании Дудаева в Югославии, он был освобожден по звонку из Москвы, где было сказано: “он русский генерал”.

Если Дудаев представлял собою такую серьезную опасность для России, то почему же его не препроводили в Московскую тюрьму, после задержания в Югославии. Очень интересно, почему Карачай должен делать то, что не делала по отношению к Дудаеву вся Россия.

Относительно ваших слов о том, что карачаевцы подарили Дудаеву мусульманский флаг, скажу следующее. Меня они очень удивили. Я как исследователь, занимающийся исследованием истории религиозных убеждений и древних языков, еще не видел мусульманский флаг. Общего мусульманского флага в мире не существует.

Далее, допустим, что мусульманский флаг все таки существует и карачаевцы подарили его Дудаеву. В конце концов каким бы цветом он выкрашен не был, какой бы рисунок на нем отображен не был, это просто кусок полотна. А если его использовать в качестве савана, то хватило бы его только на ребенка.

А теперь сможете ли вы мне ответить, дарованное некоторыми нашими чиновниками оружие Дудаеву, скольких одела в саван детей? Что по вашему опаснее, подарок Карачая - кусок полотна или подарок чиновника России Дудаеву - все оружие российских войск в Чечне? Подаривший кусок полотна Дудаеву находится в Карачае, да, а подаривший Дудаеву оружие - живет в России. Мне просто любопытно, что вы удостоили вниманием “щепку, минуя бревно”.

И далее, г-жа Масюк, показывая свою собственную безграмотность, рассказывает о том, что правительство выселило чеченцев, ногайцев, **ингушей** за помощь фашистским захватчикам.

Во-первых, правительство само признало свою ошибку и реабилитировало репрессированные народы. И только кабардинский заказной писатель Гонов и “мудрая” Масюк до сих пор не согласны с этим решением Верховного совета России. Не мешало бы Масюк почитать историю ВОВ для общего своего кругозора, чтобы хотя бы знать о том, что немцы так и не вошли в Чечню. Что же касается того, что Масюк считает ногайский народ тоже репрессированным, то простите, и это незнание истории, -т.к. ногайцы не были репрессированы. Вот на таком уровне безграмотные корреспонденты проводят заказные передачи, обнажая свои незнания.

Далее, Масюк рассказывает о том, что вот уже три года русский старик пытается построить церковь. Он обратился к Семенову В. М. с просьбой выделить ему деньги на строительство церкви, на что Семенов ответил, что денег у него нет. Масюк сделала заключение, что к жалобам русских никто не прислушивается и

лучше им молчать.

В данном случае Масюк хитро использовала то обстоятельство, что большинство населения неточно знают закон и, пытаясь проспекулировать этим, натравливает народ на президента Семенова. На самом же деле в Конституции ясно сказано, что религия - это личное дело каждого человека, и государство не обязано оплачивать расходы связанные с ней. У меня на языке вертится вопрос к Масюк. Скажите, сколько церквей Коков построил в КБР? Сколько церквей в Адыгее построил Джаримов? Сколько церквей в Ингушетии построил Аушев? Но самое главное, сколько церквей построил В. В. Путин в России?

На все эти вопросы ответ один - нисколько! Тогда на каком основании Семенов В. М. должен делать то, чего не делали перечисленные лица. Что касается воплей Масюк о том, что русскоязычное население покидает КЧР, стараясь изо всех сил придать этому окраску трагедии, то все данные и цифры взяты из "Новой Народной газете" № 17 1-7 декабря 1999 г., со статьи Козыревой. А Козырева в свою очередь переписала это со статьи Б. Акбашева, которая публиковалась в "Народной газете" № 35 1998 г. Хотелось бы сказать следующее:

Насколько нам известно, за минувшие 10 лет из России эмигрировало за рубеж около 1,5 миллиона человек. Как по-вашему, они тоже бегут от карачаевцев? То, что из России выбыло 1,5 миллиона человек никого не тронуло, но то, что из КЧР в Ставрополь и Краснодар переехало несколько сотен человек, этот факт раздули до уровня трагедии. Только за истекшие 6 месяцев 2000 года из России за рубеж эмигрировало 450 тыс. человек. Из этого трагедию не делают. И только КЧР всегда стараются так или иначе засунуть в эпицентр.

Далее. Несколько русских селений "опустело" в КЧР, и это оказалось "трагедией". Тем не менее, на сколько нам известно, в начале этого века в России было 500000 русских селений, а на сегодня их осталось 150000, и несколько опустевших русских селений в КЧР тоже входят в число 350000 исчезнувших. В КЧР селения исчезли по той же самой причине, что и в России, а не в силу происходящих событий в самой КЧР. На наш взгляд, нельзя использовать этот факт для стравливания народов, придавая ему национальную окраску. Кстати хотелось бы заметить. Если русские бегут из КЧР только от карачаевцев (как это пытается показать Е. Масюк, делая основной упор именно на национальность эмигрирующих), то как в таком случае чем можно объяснить, что в тесных горных карачаевских районах, до сего момента, русские составляют 38 %, а в более удобном равнинном Хабезском районе, где проживают черкесы, русские составляют только 0,5 %. И чем можно объяснить, что эмигрирующие из КЧР русские являются жителями г. Черкесска, Урупского и Зеленчукского районов, т.е. если русские "бегут", то бегут они либо от самих русских, либо от черкесов, но никак ни от карачаевцев, т.к. живут русские и карачаевцы меж собою очень дружно и взаимоотношения у них очень доброжелательные.

Далее, Масюк показала список фамилий, руководящих лиц в КЧР. Напротив каждой фамилии указана национальность. Все мы увидели, что в указанном списке были показаны только карачаевцы. К этому списку она дала комментарии, где говорила, что ни в одном регионе России нет такого, как в КЧР, где в структуру власти входят лица только одной национальности.

Исходя из ее слов невольно приходишь к мнению, что карачаевцы - это узурпаторы, захватившие власть в свои руки. Г-жа Масюк, то, что вы пытаетесь внушить зрителям, всего навсего жалкая инсинуация. И этим вы показали всю свою грязную неблагодарную душу. Ну, а читателям я скажу следующее.

Все о чем говорила Масюк - беспросветная наглая ложь. Она всего лишь пересказала статью Козыревой, опубликованную в "Новой Народной газете" № 10 от 15-21 марта 2000 года.

Тем не менее, небольшие комментарии к сказанному дать мы намерены. Владелец фамилии Бердиев в списке руководящих лиц давно уже ушел в мир иной. Далее был указан Хатуев Рашид. На самом деле Хатуев Р. давно уволился, а на его месте работает Куракеева - русская. А что касается Тхакокова Б. Н., то, простите, он черкес по национальности. Это было 1-е замечание, теперь 2-е. Согласно последним данным в правительстве КЧР работают 43,5 % русские, 34 % карачаевцы, черкесы 11,5 %, 3,5 % ногайцы. Как отсюда видно, в структуру власти входят все народы по справедливости в процентном отношении.

А конфликты тут стараются искусственно разжечь некоторые представители черкесов и абазин. Свидетельством этому является отказ Дерева С. Э. на предложение Семенова В. М. занять пост председателя правительства КЧР. Затем Семенов предложил то же абазину Этлухову, но и он отказался. Тогда Семенов предложил выдвинуть кандидатуру Патовой на пост председателя Народного собрания. Однако, черкесы и абазинцы отказались поддержать ее кандидатуру. В таком же духе развивались и дальнейшие события, Семенов В. М. предлагает значимые посты черкесам и абазинам, а те отказываются, а согласившихся соплеменников зверски избивают, шантажируют, угрожают, в общем вынуждают отказаться. После чего кричат на всех углах - карачаевцы дискредитируют права черкесского и абазинского народа.

А вы, г-жа Масюк, играете роль попугая, и не зная как обстоят дела на самом деле, затеиваете скандалы.

Для того, чтобы читатели имели верное представление о положении черкесов и абазин в структуре власти, мы цитируем факты из газеты "Экспресс почта", № 13, 29 июля 2000 г.

По состоянию на 1 июля текущего года представители черкесской и абазинской национальности работают первыми лицами в следующих органах и ведомствах республики: высший Арбитражный суд, министерство социальной защиты и труда, территориальное управление "Госэнергонадзор", институт гуманитарных исследований, научно-исследовательский институт сельского хозяйства, департамент транспорта Правительства республики, правления Союза писателей и Союза журналистов Карачаево-Черкесии, торгово-промышленная палата республики, республиканский филиал "Сбербанка" России, два республиканских банка, контрольно-ревизионное управление минфина РФ по Карачаево-Черкесской республике, Карачаево-Черкесский респотребсоюз, комитет по делам несостоятельности и финансовому оздоровлению, миграционная служба, Карачаево-Черкесское региональное отделение фонда социального страхования, госучреждение управления федеральных автомобильных дорог в республике, государственная страховая фирма "Росгосстрах-Карачаево-Черкесия", филиал

ООО “Межрегионгаз” и другие.

Далее, в двух сельских районах (Хабезском и Адыге-Хабльском) и в г. Черкесске, являющемся столицей республики, руководителями регионов являются представители черкесской национальности (в 3 из 10). Для сведения, черкесов и абазин в республике проживает около 17 процентов.

Кроме того, первыми заместителями и заместителями руководителей республиканских министерств, госкомитетов и ведомств работают представители черкесской и абазинской национальностей практически во всех структурах органов власти.

В республике ряд крупных предприятий народного хозяйства, которые известны не только в Карачаево-Черкесии, но и далеко за ее пределами, также возглавляются представителями этих национальностей. &

Среди них ОАО “Урупский горнообогатительный комбинат”, АООТ “Дрожжевик”, транспортные предприятия АО “Апсны”, АО “Автоколонна-1719”, ОАО “Автоколонна-1203”, АО “Железобетон”, птицефабрики “Дружба” и “Заря”, Прикубанский кирпичный завод, крупнейший в Европе тепличный комбинат “Южный”, оздоровительно-лечебный комплекс “Солнечный” и ряд других. В настоящее время одним из заместителей председателя Правительства республики работает представитель абазинской национальности. При формировании Правительства республики зарезервированы должности заместителя председателя Правительства и председателя государственного комитета по промышленности, которые до сих пор не заняты из-за бойкота некоторых лидеров общественно-политических организаций черкесского и абазинского народов.

Показательны в этом отношении “приемы”, используемые для бойкота. 14 июля т.г. указом Главы республики на должность заместителя председателя Правительства Карачаево-Черкесии был утвержден профессор, доктор сельскохозяйственных наук А. Р. Шевхужев - представитель черкесской национальности. Однако в эту же ночь он был избит, после чего пострадавший подал заявление об отказе работать в данной должности.

Таким же образом был вынужден подать в отставку и вновь назначенный министр по архитектуре, строительству и дорожному хозяйству республики черкес А. И. Кябишев.

16 июня 2000 года в ауле Хабезе был совершен самосуд над “непослушными” их соотечественниками, уважаемыми как в районе, так и в республике черкесами Арашуковым К. М., Аргуновым О. А. и другими.

Вы, г-жа Масюк, заявляете о том, что ни в одном регионе России нет того, что творится у нас, в частности, что в структуру власти входят лица только одной национальности.

Что же касается ваших попыток показать себя опытным, знающим свое дело журналистом, попытка аргументировать свои высказывания, якобы существующими документами, где вы показываете, что руководители в налоговой полиции РФ КЧР, якобы, составляют 76 % карачаевцев, на это я скажу так: это ложь.

Я привожу официальные данные о составе работников и руководящих лиц в налоговой полиции.

Работники

Русских 38,9 %.
 Карачаевцев 35,4 %.
 Черкесов 13,2 %.
 Абазин 4,2 %.
 Ногайцев 2,8 %.
 Прочих 5,5 %.

Руководство

Русских 40 %.
 Карачаевцев 34,3 %.
 Черкесов 17,1 %.
 Абазин 2,85 %.
 Ногайцев 2,85 %.
 Прочих 2,85 %.

Как отсюда видно, сказанное журналистом Масюк, - ложь, полная противоположность действительности, т.к. черкесы в руководстве налоговой полиции составляют 17,1 %, тогда как численность населения составляет 9 %. О какой дискриминации прав тут разлагольствуют? До каких пор будет оставаться безнаказанными наглая провокация, ложь и стравливание народов в такой многонациональной республике, как КЧР?

И сходя из вышесказанного, мы попытались доказать, что вся эта информационная война, развязанная в отношении Карачая, имеет заказной характер, а теперь мы попытаемся доказать, что заказчиком этого является группа панадыгистов, действующая по указанию западных спецслужб, которые используют стремление адыгов к созданию суверенного государства вне пределов России в своих интересах.

Причины нынешней информационной войны против Карачая

После провала плана группы панадыгистов, пытавшихся привести к победе на выборах Президента КЧР своего кандидата, с дальнейшей целью объединения так называемых адыгских республик, ими были изучены причины своей неудачи на выборах и сделали вывод, что победа карачаевского кандидата обусловлена тем, что его поддержало русскоязычное население республики. Именно по этой причине они поставили себе целью испортить взаимоотношение карачаевцев и русских, что в итоге на следующих выборах приведет к тому, что русскоязычное население республики поддержит черкесского кандидата.

Для объединения этих трех так называемых адыгских республик крайне важно, чтобы президентами этих трех республик были черкесы.

В Адыгее и КБР им это уже удалось, остается лишь КЧР.

Но как в КЧР может быть избран черкес, если их в республике их всего 10 %? Ответ прост. Нужно переманить русскоязычное население на свою сторону. Но в таком случае возникает другой вопрос. Как же это сделать?

Для этого, как они решили, все средства хороши. Нужно настроить русских против карачаевцев, очернить карачаевцев, запугать русских карачаевскими ваххабистами, подкупить некоторых русских лидеров. Цель, как говорится, оправдывает средства.

Все, что творилось в республике до прошедших выборов Президента КЧР, во время, и все, что делается теперь и будет происходить до будущих выборов имеет одну единственную цель. Черкесы хотят захватить власть в КЧР!

Давайте проследим хронологию событий.

Группа панадыгистов выбрала своим кандидатом на выборы Президента КЧР С. Дерева, и первым их шагом к этой цели стало избрание Дерева на пост мэра г. Черкесска. Это событие приподняло их дух и дало надежду на победу, т.к. в Черкесске проживает 25 % населения республики и 40 % промышленности расположено именно там, а черкесов в городе всего 17 %. Они возомнили себе, что если 17 % смогли сделать Дерева мэром, то и в президенты избрать не составит особого труда. По этой причине они выдвинули требование на проводимых ими митингах о проведении в КЧР общенародных выборов президента КЧР. К этому требованию присоединились также и карачаевцы.

В ту пору я советовал карачаевцам, чтобы они не делали ни единого шага с группой панадыгистов, даже если они клянутся, что идут в рай, потому что рай для карачаево-балкарского народа находится там, где нет панадыгизма. По той же причине, что они никогда не желали ничего хорошего карачаевцам и никогда, никогда и еще раз никогда этого не будет.

Им удалось также заставить Парламент КЧР назначить выборы Президента КЧР на 18 апреля 1999 г., которые потом были перенесены на 25 апреля. Группа панадыгистов рассчитывала победить на этих выборах с первого тура, поэтому они вложили огромные средства для победы на них в пять раз больше чем Билл Клинтон на выборах Президента США.

Они сделали все, что было в их силах, вплоть до того, что прибрали к своим рукам Избирательную комиссию КЧР, им также удалось посадить в кресло Председателя Избиркома Психомахова (черкеса), хотя закон гласит, что пост может занимать человек с юридическим образованием, а Психомахов, насколько нам известно, не юрист.

Как всем известно, любые выборы оценивает Избирательная комиссия этого региона. В состав Избиркома входило 15 человек, из них восемь контролировали черкесы и абазины.

Высшим судебным органом каждого региона, рассматривающим все спорные вопросы, возникающие в процессе выборов, является Верховный суд. Председателем Верховного суда КЧР является Бурлаков И. (карачаевец). После того, как Председателя Верховного суда не удалось подкупить, группа панадыгистов запланировала любым путем избавиться от него, а в случае необходимости, вплоть до его физического уничтожения.

Прокурором республики в ту пору был Куджев (абазин).

Н. Хапсироков занимал высокий пост в Генеральной прокуратуре РФ.

Заместителем Председателя Совета Федерации был В. Коков (кабардинец).

Представителем Президента на Северном Кавказе был Шебзухов (черкес).

Все эти чиновники разных рангов были готовы на все ради победы С. Дерева в первом туре.

Не менее занимательно и то, что 55 % всех председателей городских избирательных участков Черкесска были черкесы и абазины, тогда как их

численность в городе в целом составляет всего 17 %. Методы поддержки своего кандидата заключались не только в политических действиях, но и в военных. На территорию КЧР из Абхазии, Кабарды и Адыгеи было ввезено оружие и несколько сот боевиков, которых сразу прописали в Черкесске. Только в одной комнате общежития было прописано 140 человек. В санатории “Солнечный” под видом больных было заселено 150 человек.

Правоохранительные органы сумели вовремя раскрыть намечавшиеся этими людьми преступления и выдворять их за пределы КЧР. По нашему мнению, большинство терактов в КЧР в период выборов были проведены именно этими пришлыми людьми, а не местными черкесами и абазинами. Эти люди были готовы проголосовать за Дерева, а в случае необходимости взять в руки оружие.

По причине того, что самым серьезным соперником Дерева на выборах был карачаевский кандидат В. Семенов, 2 апреля 1999 г., т.е. за 23 дня до выборов на него было организовано покушение.

Другой опасностью для панадыгистов был председатель Верховного суда КЧР И. Бурлаков, которого они не смогли подкупить, и именно поэтому они решили убить его. За 12 дней до выборов, т.е. 13 апреля 1999 г. Бурлаков подвергся нападению, в него была брошена граната. В подозрении совершения этого преступления были задержаны 2 человека, являвшиеся сторонниками Дерева, однако после судебного разбирательства, они были освобождены “за недостаточей доказательств”.

Из всего этого видно, что они использовали все имеющиеся у них возможности для достижения победы в первом туре выборов, вплоть до развязывания гражданской войны в КЧР.

Но вот прошел первый тур выборов, Дерев не смог победить. Он получил 39,23 % голосов, а Семенов 17,63 %. Они вдвоем вышли во второй тур, намеченный на 16 мая 1999 г.

Проанализировав целую неделю итоги прошедшего тура, они пришли к выводу, что удача от них ускользнула, т.к. у карачаевцев в этот раз было не шесть кандидатов, а всего один, это значит, что 40 % голосов карачаевцев и 3 % ногайцев будут отданы именно ему. Теперь достаточно будет иметь всего 8 % голосов русскоязычного населения и победа Семенова была гарантирована, а получить эти 8 % не представляло особого труда, потому что в Карачаевском м Малокарачаевском районах более 30 % населения русские. В Усть-Джегуте около 50 % также русские, а взаимоотношения карачаевцев и русских всегда были хорошими. Более того, русские знают, что благодаря карачаевцам они являются субъектообразующим народом в КЧР, и нигде более ни в одной национальной республике РФ они не имеют такого статуса. Казаки КЧР также хорошо понимают, что они, также благодаря карачаевцам, были реабилитированы. Надо заметить, что в России только казаки КЧР получили реабилитацию.

Зная все это, группа панадыгистов решила сорвать выборы и вынудить Федеральный центр назначить главой республики русского. Однако, центр имеет на это право лишь в случае введения на территории КЧР чрезвычайного положения, а это положение вводится только в случае гражданской войны или при угрозе национальной безопасности России. Поэтому группа панадыгистов

пыталась сорвать выборы и дестабилизировать обстановку в КЧР. Теперь давайте рассмотрим хронику событий, происходивших в республике в период второго тура выборов.

1. 2 апреля 1999 г. совершено покушение на Семенова В. М.

2. 13 апреля покушение на Бурлакова И. Надо заметить, что эти преступления произошли до первого тура выборов, но чтобы представить целую картину, надо более расширить масштаб охватываемых событий.

3. 1-2 мая 1999 г. своими же сторонниками были подожжены несколько штабов С. Деревы, в чем обвинили карачаевцев, с целью их дискредитации.

4. 3 мая “неизвестными” людьми избит и госпитализирован А. Беланов – нынешний председатель Госкомитета по делам молодежи за свои политические взгляды и агитацию за В. Семенова.

5. До 5 мая произошло 11 терактов и все они были направлены против сторонников В. Семенова.

6. 14 мая 1999 г. в КЧР прибыло казачество под руководством Барашкова, Дмитриенко, Бондарева, Федосова. Все они прибыли по просьбе штаба Деревы, как ни странно, без ведома атамана местного казачества Первакова. Они попытались ввести смуту в Дзегуте.

7. 15 мая 1999 г. прибыло еще 250 казаков, большинство которых имели опыт, приобретенный в Афганистане, Чечне, Абхазии. При себе они имели обращение атамана Лященко, в котором говорилось, что карачаевцы поджигают штабы Деревы, режут русских и казаков. Тут надо бы заметить, что Лященко был начальником штаба Деревы в Зеленчукском районе, где и был совершен поджог нескольких штабов Деревы, за что и были задержаны два жителя а. Кубина. Это нас наталкивает на вывод, что поджоги эти были совершены сторонниками самого же Деревы с целью провокации приезда казаков в КЧР. Цель заключалась в том, чтобы столкнуть казачество с карачаевцами. Но этот план провалился с треском.

8. В ночь на 16 мая была созвана республиканская избирательная комиссия Деревым С.Э., где он для того, чтобы сорвать выборы, предложил признать результаты досрочных голосований недействительными.

9. В ту же ночь были созваны председатели избирательных участков г. Черкесска, у которых для срыва выборов были изъяты печати.

10. 16 мая (день голосования) началось противостояние - массовый несанкционированный митинг сторонников Деревы для срыва выборов.

11. 17 мая члены МЧА потребовали назначения Центром нового Главы КЧР, усиленно провоцируя столкновение, оскорбление и угрожая карачаевцам (сторонникам Семенова), в надежде, что произойдет вооруженное столкновение.

12. 18 мая Семенов и Дерев в присутствии премьер-министра РФ Степашина подписали соглашение о роспуске митингов и сохранения стабильности в КЧР. Однако, сотрудники МЧА не распустили митингующих, и противостояние продолжалось.

13. В ночь 18 мая 1999 г. канал НТВ начал выдавать лжеинформацию, провоцирующую трения между карачаевцами и другими нациями. Например, было сказано, что карачаевцы урезали газ в местах проживания черкесов и абазин (а. Хумара, с. Красный Восток). Далее было сказано, что митингующих против

Семенова В.М. на площадь пришло более 300000 человек.

На сегодня, когда страсти поутихли мы бы хотели спросить директора НТВ: “Как могли карачаевцы урезать газ в а. Хумара и с. Красный Восток, когда до сего дня нет труб для проведения природного газа, и как могло случиться, что численность митингующих составила 300000 (триста тысяч), когда численность имеющих право голоса составила в КЧР менее 300000, из них за Семенова проголосовало 76 %.

“Свобода слова” - это, конечно, хорошо, но в рамках закона, фактов, не поддающихся искажению.

14. 19 мая в дом Р.А. Баисова, начальника штаба Семенова В.М. в а. Эркин-Шахар, была брошена граната Ф1.

15. 20 мая сын Игоря Иванова - Председателя Народного Собрания КЧР (неизвестными), был подвергнут чудовищному избиению. В средствах массовой информации было объявлено, что это избиение к выборам в КЧР никакого отношения не имеет. Однако, нельзя забывать о том, что 21 мая, т.е. день спустя, республиканская избирательная комиссия должна была провести заседание, на котором собиралась обсудить итоги выборов.

16. 21 мая 1999 г. сотрудники МЧА, ворвавшись в Дом печати, стали угрожать сотрудникам Республиканской газеты “День Республики” и сотрудникам радиовещания. Но инцидент на этом не закончился, противостояние продолжается и сегодня.

17. 20 марта 2000 г. местное телевидение КЧР получило письмо. Оно было настолько оскорбительно написано, что его даже не обнародовали.

Доказательством тому, что именно 21 мая 1999 г., согласно заданному плану, работа избирательной комиссии должна была быть сорванной, послужил еще один факт - это похищение Магомеда Каитова, одного из кандидатов на пост главы КЧР. Было совершено вооруженное похищение. Каитова Магомеда отвезли в здание фирмы “Меркурий”, где его злостно оскорбляли и подвергли тяжелому избиению, вследствие чего он был немедленно госпитализирован. Это похищение было организовано с целью провоцирования войны и втягивания в нее карачаевцев. Надо отдать должное, план был великолепно продуман.

Итак: а) новое подразделение ОМОНа находилось в 1,5 часах езды от города Черкесска, они ехали со Ставрополя в КЧР;

б) если бы карачаевцы, поддавшись данной провокации, ринулись в г. Черкесск на выручку Каитова, что бы тогда было?

На пути карачаевцев, выехавших из г. Карачаевска, находилось черкесское село Хумара, а на пути карачаевцев, выехавших из с. Учкекен, располагалось абазинское село Красный Восток. Нельзя упускать из виду, что в Усть-Джегутинском районе есть абазинское село Кубина.

Небезызвестно, что взаимоотношения между карачаевцами и жителями этих сел были накалены до предела, при активной помощи канала НТВ, о чем и было сказано выше, т.е. отсюда, надеюсь, ясно, что карачаевцы, спешащие на помощь Каитову М., не проехали бы мимо этих сел без кровопролития в той или иной мере, и момент их прибытия в г. Черкесск совпал бы с моментом прибытия туда же подразделений ОМОНа, находящихся, как было сказано выше, в 1,5 часах езды от

г. Черкесска.

В итоге получилось бы, что “разбойные”, “мятежные” карачаевцы столкнулись бы с правоохранительным подразделением ОМОНа. Ну что ж. План великолепен, за исключением одного “но”. Но карачаевцы были предельно осторожны, не поддавались на провокации, и именно это оказалось брешью в их “великолепном плане”, из-за которой он потерпел “фиаско”. В штабе Семенова план был сразу расшифрован, план в котором карачаевцы должны были угодить в “ловушку”, как некогда угодили **ингуши** в ловушку осетин.

В считанные минуты в места скопления карачаевской молодежи были посланы уважаемые аксакалы, которые успокоили большинство взвинченной этим молодежи. А тех, кого не смогли успокоить аксакалы, успокоил, перешагнув через свою гордость и тяжелое состояние здоровья, сам Каитов М., призвав к спокойствию во имя сохранения мира в КЧР.

18. 22 мая Семенов подал жалобу в Верховный суд КЧР о незаконных действиях Избирательной комиссии, не желавшей признавать итоги второго тура. После всех этих событий наступило затишье до 12 июня. Интересно, почему? Потому что группа панадыгистов, временно устранившая Бурлакова со сцены (тот находился в больнице после покушения), рассчитывала на то, что Верховный суд КЧР после происшествия с Бурлаковым не станет противиться им, они стали выжидать.

19. 10 июня Верховный суд КЧР вынес решение о законности выборов и подтвердил победу Семенова.

20. 12 июня 1999 г. Ассамблея народов КЧР должна была провести съезд в арендованном ими помещении драмтеатра г. Черкесска, на котором должен был выступить Семенов В. М. Однако, абазино-черкесская молодежь в это время насильственно захватила арендованный Ассамблеей народов КЧР драмтеатр. Выполняя приказ Голубева И.И., петербургские сотрудники ОМОНа, добросовестно выполняли приказ по наведению порядка. Около 10 сотрудников петербургского ОМОНа получили различные ранения. Но по приказу генерала Голубева, уже почти выполнившие задачу по освобождению здания, омовцы вынуждены были уступить абазино-черкесским молодчикам.

Для чего все это понадобилось сотрудникам МЧА?

Все это было рассчитано на представителей Ассамблеи народов КЧР, прибывших на съезд, которых естественно, оскорбит и возмутит такая позиция черкесско-абазинской молодежи, т.е., насильственный захват ими помещения, арендованного Ассамблеей народов КЧР, что они предъявят свои права, а черкесско-абазинская молодежь не уступит захваченного помещения. Тогда неминуемо должно было произойти столкновение. А в средствах массовой информации заявят о том, что Семенов В.М. со своими “молодчиками” совершил разбойное нападение на мирную черкесско-абазинскую молодежь по национальному признаку, которая находилась в драмтеатре г. Черкесска.

Но был разгадан и этот план, и представители Ассамблеи народов КЧР без лишних эмоций, покинув помещение драмтеатра, провели свой съезд в кинотеатре.

Но самое интересное заключалось в том, что некое лицо, занимающее весьма высокий пост в правоохранительных органах, не дав уголовный ход этому

делу, сам посодействовал освобождению задержанных там некоторых представителей черкесско-абазинской молодежи. “Любезности”, высказанные офицером ОМОНа (по данному поводу) этому руководителю, огласки не подлежат.

Карачаевцы повели себя иначе. Они выполнили свой долг, - посетив пострадавших омовцев в больнице с цветами, и создали им, по возможности, максимальный уют и комфорт, после чего омовцы отозвались о карачаевцах тепло, с чувством признательности.

После этого события все опять улеглось до 30 июля. Почему? Потому что Дерев подал жалобу в Верховный суд РФ с просьбой об отмене решения Верховного суда КЧР.

По мнению осведомленных источников в Москве, якобы было заплачено 13 млн. долларов для того, чтобы Верховный суд РФ отменил решение Верховного суда КЧР, а высокопоставленные чиновники, якобы пообещали группе панадыгистов свое содействие в этом деле. После чего сразу прекратились все теракты и в республике, опять наступило затишье в ожидании решения Верховного суда РФ. Только одно это может свидетельствовать, что все теракты были организованы именно этой группой, когда обстоятельства оборачивались против них, в КЧР сразу начинался беспредел, а в случае удачно складывающихся дел, беспредел моментально прекращается. Ожидание решения Верховного суда РФ было как раз то, что им нужно, этим и объяснялось это затишье.

21. 21 июля Хуберской заявил, что КЧР не способна к самоуправлению, что этой маленькой республикой надо управлять из Москвы, т.е. как планировали это панадыгисты.

22. 22 июля в КЧР приехал министр по делам национальностей РФ, который привез приказ о назначении В. Власова и.о. главы КЧР, т.е. опять все шло по плану панадыгистов. Также министром внутренних дел КЧР был назначен Волкодав – известный как ярый ненавистник карачаевцев, т.е. все следовало по тому же плану.

23. 23 июля Верховный суд РФ отменил решение Верховного суда КЧР, вынесенное в пользу Семенова и вернул дело на доследование в Верховный суд КЧР. Только тогда иссякло терпение карачаевцев, которые наконец-то поняли, что это заговор, и решение Верховного суда РФ было заранее подготовлено, т.к. за день до этого был назначен и.о. главы республики. При таком обороте можно поверить в слухи о вышеупомянутой даче взятки в 13 млн. долларов. Однако, чтобы выразить свое недовольство, карачаевцы не проводили терактов, или еще каких-нибудь варварских действий, как это было сделано их соперниками.

Они оправдали все, что было сказано Клапротом, Толстым, Бларамбергом о карачаевцах: “Карачаевцы самый цивилизованный народ Кавказа. Мягкостью нравов они оказывают цивилизующее влияние на своих соседей”. Действительно, карачаевцы самым цивилизованным образом донесли до Москвы свое недовольство.

24. 25 июля 1999 г., т.е. через два дня после решения Верховного суда РФ в г. Карачаевске начались митинги. Я предложил сделать митинг бессрочным, как в 1991 г., с чем все согласились.

25. Ныне покойный Керам Семенов, пусть земля ему будет пухом, и Мурат Каракотов предложили начать пикетирование здания МВД в знак протеста назначения Волкодава министром внутренних дел. Предложение было принято и карачаевские женщины 28 июля начали пикетирование. Это мероприятие прошло самым цивилизованным образом. Не было никаких криков, ругательств, оскорблений. Все требования были обозначены на транспортах, которые они держали в руках. Поэтому случаю ведущий новостей ЦТ задал риторический вопрос: “Что для женщины труднее круглосуточно сидеть на асфальте под солнцепеком в 40 градусов или круглые сутки молчать?”

26. Зам. проректора по воспитательной части КЧГПУ О. Батчаев предложил в знак протеста беззаконию, в знак поддержки Семенова прийти на митинг в Черкесск пешком, а это не малое расстояние. 29 июля это предложение было в точности исполнено. Независимо от возраста, сотни людей двинулись в Черкесск.

27. 30 июля произошло невиданное досель в истории республики событие. В Черкесск, на санкционированный митинг, первоначально, возмущенными карачаевцами, заявленный на 50 тыс. человек, со всех концов республики собралось 180 тысяч человек. Этот многотысячный митинг прошел без единой драки и провокации. Более мирного и цивилизованного митинга, наверное, не происходило даже во всей России. Митинг был открыт под звуки гимна. Вслед за российским гимном прозвучала черкесская народная песня, по той причине, что из Хабеза приехали сто черкесов и присоединились к митингующим. На митинге все желающие высказали свое мнение, после чего Семенов попросил всех вернуться по домам, что и было беспрекословно выполнено митингующими. Митинг прошел без единого оскорбления и ругательства в адрес соседних народов, без истерии и хамства, что безмерно удивило представителей СМИ.

Чтобы показать уровень цивилизованности этого мероприятия и его организаторов, надо сделать сравнение с митингом, организованным панадыгистами. Какие же речи звучали на этом митинге?

М. Килба: “Мы не сможем никогда жить с ними в дружбе. Мы должны сделать все, чтобы не быть с этими людьми, если можно их так назвать, потому что хоть 10 выборов проведи, что угодно, у них правит криминал. Потому что у них нет совести, нет чести, нет мужского достоинства. Я хочу их предупредить, что в этих условиях мы достаточно сильны, есть достаточные силы и средства для того, чтобы покончить беспредел тому знаменателю, что мы определим”.

Б. Акбашев полностью поддержал Килбу.

Жители республики насмотрелись и наслушались этих провокационных речей и смогли быстро разобраться кто есть кто. Недором один из наблюдавших за этим беспределом лжи и оскорблений, написал в республиканскую газету письмо следующего содержания: “Восхищен мудростью народа. Несколько дней подряд несанкционированный митинг, организованный сторонниками С. Деревы, который вчистую проиграл выборы на должность главы КЧР, сотрясал мир и покой в Черкесске. Каких только не было сказано оскорбительных слов в адрес карачаевского народа. Но карачаевцы и их лидеры оказались на голову выше тех, кто призывал братоубийству, разделу республики. Благодаря мудрости некогда

пережившего геноцид народа Карачаево-Черкесия миновала катастрофы. Выражаю свою благодарность карачаевцам и их лидерам! Своей мудростью, вы спасли мир! Михаил Стариков, г. Черкесск”.

Испугавшись последствий 180 тыс. митинга, группа панадыгистов немедленно продолжила теракты в республике, до этого прекращенные.

28. 30 июля, т.е. в день митинга на нескольких организаторов этого митинга было совершено нападение. Это наглядно показывает всем, как мстят организатором самого цивилизованного митинга.

В августе все страсти вновь улеглись, потому что злобствующие панадыгисты ожидали решения Верховного суда КЧР. По нашим сведениям, на этот период произошло всего три инцидента:

29. 4 августа подожгли дом Председателя русской общины атамана Панченко, потому что он не прекращал агитацию за Семенова.

30. 5 августа по прямому приказу Килбы был подожжен дом отца В. Патовой – директора совхоза-комбината “Южный” (абазинки), которая не входила в состав группы панадыгистов. Это было сделано ей в наказание, потому что она помогала карачаевским женщинам пикетирующим МВД.

31. 27 августа сторонниками панадыгистов было совершено нападение на Президента Семенова в тот момент, когда тот следовал вместе с Волкодавом в Дом Правительства. Была разбита его машина и пролита кровь. Хочу заметить, что путь следования не был никому известен, кроме Семенова и Волкодава, из чего следует полагать, что информация этой банде была выдана одним из них. Это, конечно же, не мог быть сам Семенов.

32. 1 сентября Верховный суд КЧР вторично принял решение, признающее победу Семенова.

33. 1 сентября Б. Акбашев заявил по ЦТ: “Если завтра или сегодня генерал Семенов, не ожидая решения Верховного суда РФ, если скажу я так, ползет туда, то его оттуда вытащат, не знаю, живым лучше, конечно..., но все может случиться...”. Такое, мягко говоря, смелое заявление Акбашева в столь накаленной обстановке говорит о том, что он пользуется ощутимой поддержкой “сверху”, поддержкой лиц, заинтересованных в образовании горячей точки в КЧР. А полагать, что Акбашев делает такое заявление, рассчитывая на свои силы – просто смешно. И опять-таки, это заявление Акбашева было показано по ЦТ в течение одного вечера 4 раза.

Но вот как это было показано?

Сразу после заявления Акбашева показывают ответное заявление карачаевцев (А. Суюнчева): “Если хоть один волос упадет с головы генерала Семенова, многие головы полетят с плеч”. Какую цель преследовало ЦТ, показывая в КЧР далеко не лестные заявления противостоящих сторон в момент, когда ситуация в КЧР накалена до предела.

Хотелось бы отметить, что среди отвечающих на заявление Акбашева были и другие ответы, сказанные примерно в такой форме: “Это глупость, это несерьезно” и т.д. Так почему же ЦТ показало именно такое ответное заявление, которое было бы в накаленной ситуации КЧР, как масло в огонь. Это еще раз говорит о том, что некоторым лицам сверху образование горячей точки КЧР было

бы весьма выгодным. В данное время с нами нет Азнаура Суюнчева, он погиб от рук вероломно напавших на него бандитов, вероятно, он погиб **не случайно, а именно по причине его смелых высказываний.**

34. 2 сентября Дерев вернулся из Израиля в Москву на встречу с Путиным, пригласившим Дерева и Семенова для беседы.

Однако группа панадыгистов из страха перед возможным примирением Дерева и Семенова, обострили обстановку до предела, они замахнулись на самое святое у карачаевцев - их стариков.

35. 3 сентября “неизвестные” люди избили железными прутьями карачаевских стариков, совершавших на улице пятничный намаз, 13 из них были госпитализированы с травмами различной тяжести, один человек скончался. По телевидению выступил один из врачей, карачаевец по национальности, и заявил, что все разговоры об игнорировании врачами черкесской национальности этих избитых стариков, является ложью и инсинуацией. Может он и прав, однако... Но самое интересное то, что милиция задержала преступников с орудием преступления в руках, но по приказу “свыше” сразу же отпустила их. Интересно, почему?

Потому что рассчитывала на то, что карачаевцы сами разберутся с ними, вероятно, для того, чтобы столкнуть между собой два народа, а это было необходимо, чтобы ввести ЧП в КЧР и назначения главой республики московского представителя. Но в очередной раз Семенов обратился к карачаевцам с просьбой воздержаться от ответных действий и карачаевцы опять прислушались к словам своего лидера.

36. 4 сентября 1999 г. более тысячи человек абазино-черкесской молодежи напали на штаб В. Семенова, это происходило с жуткими криками и выстрелами, они хотели смять на пути 150 человек карачаевцев, охраняющих этот объект. Однако их воинственные крики скоро обернулись горьким плачем. Площадь была усеяна телами убитых и раненных нападавших. Я лично очень сожалею по поводу случившегося, однако, большая часть этих людей не были “безвинными овечками” – это были наемники, прибывшие в КЧР с целью развязывания гражданской войны. Только один из убитых был жителем КЧР (Дантес Малхозов).

Сколько же человек погибло в тот день?

Все СМИ лгали, отмечая, что погиб только один человек. На самом же деле, через год после этих событий Б. Акбашев признался, что погибших было 8 человек. Он знает, что это тоже ложь. Может быть он скажет правду через несколько лет. Хотелось бы спросить у Акбашева. Мы знаем имя и могилу одного из погибших – Д. Малхозова, но как звали и где находятся могилы других семи погибших, смерть которых вы сами признали.

Я уверен, что Акбашев не сможет ответить на этот вопрос. Потому что могилы этих людей находятся в Адыгее, Абхазии и Кабарде.

Истинными убийцами этих людей являются не омовцы или карачаевцы, а именно “духовники” этих людей, вызвавшие их в КЧР - Акбашев и Килба.

У меня в памяти тот день, когда Килба угрожал Кераму Семенову, а сегодня К. Семенов, как и А. Суюнчев убиты. И как всегда убийцы не известны.

37. 5 сентября по ЦТ Акбашев заявляет: “Там и здесь люди, я знаю

вооружены. Если год тому назад меня спросили бы – война на пороге? Я бы сказал – нет! А сейчас я не могу отрицать это”.

А если бы мне задали тот же вопрос, что и Акбашеву, мой ответ был бы такой:

- До приезда Акбашева в КЧР я бы ответил – нет! Но после приезда его я не могу этого отрицать! Каждый житель КЧР сам без объяснения сможет понять, какая была в республике обстановка до приезда Акбашева и какая сложилась после его прибытия в КЧР.

Далее предлагаю вашему вниманию взглянуть на то, как Акбашев реализует свои угрозы.

38. 6 сентября 1999 года, т.е. на второй день после этого заявления Акбашева, в г. Черкесске “неизвестные” лица совершили поджог трех ресторанов, владельцами которых были карачаевцы. Однако, карачаевцы не пошли на поводу провокации, не совершили ни один ответный поджог. Вероятно, МЧА это пришлось не по вкусу и они продолжили свою “черную” работу.

39. 7 сентября 1999 года сгорело в результате поджога еще три магазина, владельцами которых были, как не сложно догадаться, карачаевцы.

Карачаевцы, молча проглотили и эту “пилюлю”.

МЧА, наконец, поняла, что таким путем карачаевцев на военные действия не спровоцировать, и они, изменив свою тактику, направили свои действия на русско-казачье население. И это неудивительно, т. к. основной их целью было создать смуту в КЧР, а после того, как с карачаевцами этого не удалось, то, кто на очереди, было уже не важно, будь то русскоязычное население или другие, лишь бы в КЧР была спровоцирована горячая точка.

40. 8 сентября 1999 года утром, сторонники генерала Семенова В.М. и Деревы в присутствии Волкодава и Голубева пришли к соглашению о роспуске митинга и группировок и прекращения противостояния. Это было утром, а вечером произошла полная противоположность данному соглашению.

41. 8 сентября 1999 года ночью, в дома атаманов казачества Титаренко и Токарева были брошены гранаты, и в результате взрыва Титаренко и Токарев были госпитализированы. На этот хулиганский выпад, казачество заявило, что это просто провокация, и мы на это отвечать не станем. А в свою очередь Акбашев об этом заявил: “Я не специалист по взрывам. Специалисты по взрывам в штабе генерала Семенова В.М.”.

Я же в свою очередь хотел бы сказать так:

- А не вы ли, господин Акбашев, заявляли: “Сегодня политический кризис внешне заморожен, но вулкан может ожить в любой момент. Кровавое пролитие становится близким, уже слышен запах войны”?

А разве Дерев С.Э. не заявил: “Мы создали комитет общественного спасения... мы сдерживаем своих боевиков”?

- Неужели вы, которые воевали в Абхазии, вы, которые так громко и смело бросаетесь угрозами, не имеете в своем штабе специалиста по взрывам?

Далее: Когда план потерпел фиаско и с русскоязычным населением они ополчились на ногайский народ.

42. 9 сентября 1999 г. совершилось покушение на Мурата Карасова –

ногайца, председателя штаба Семенова В. М. в а. Кызыл-Юрт Адыге-Хабльского района..

43.10 сентября 1999 г. казачество, не высказывающееся до того момента, получив законное разрешение, вышло на центральную площадь г. Черкесска на законный митинг, чтобы высказать свое мнение о происходящих событиях в КЧР. Однако, сотрудники МЧА, проводящие на этой же площади свой незаконный митинг, кричащие о своей “горячей любви” к русскоязычному населению КЧР (русским, казакам) уступить площадь на 1 час казакам для проведения ими законного митинга не согласились. Это тоже была очередная провокация, стыковки между черкесами и казаками.

44. 11 сентября 1999 г. Федеральный Центр признал Семенова В.М. Главой КЧР. Группа панадыгситов почувствовала, что все потеряно, гражданская война не началась, ЧП в КЧР не ввели. Оставался последний выход - “убрать” Президента Семенова.

45.12 сентября 1999 г. все студенты КЧГПУ в г. Карачаевске черкесской и абазинской национальности исчезли из Карачаевска. Любопытно, куда они скрылись и почему? Почему именно в этот день - 12 сентября 1999 г.?

Небезызвестно, что преподаватели КЧГПУ Баков Х. и Ионов З. усиленно агитировали студентов черкесской и абазинской национальности покинуть университет, запугивая их карачаевцами, тем самым искусственно навязывая и укрепляя мнение, что в КЧР стоит национальный вопрос. Но, почему эти студенты покинули Карачаевск именно 12 сентября.

46. 13 сентября 1999 г. некоторые преподаватели КЧГПУ черкесской национальности покинули г. Карачаевск. А лично гражданин Ионов З. переехал из г. Карачаевска со всеми своими пожитками.

Любопытно, почему после “бегства” студентов именно в тот день бежал из г. Карачаевска и гражданин Ионов? Об этом мы узнаем ниже.

47. 14 сентября 1999 г. должна была состояться инаугурация Семенова В.М., как избранного главы КЧР. В этот день, сотрудники МЧА, согласно заданному плану, должны были совершить покушение на Семенова В.М. во время инаугурации. Данное покушение ни что иное, как реализация угроз Акбашева, высказанных 1 сентября 1999 г.

Руководство республики, имевшее сведения о намечавшемся покушении, выразило свои опасения по поводу места проведения инаугурации и Президент Семенов был вынужден перенести ее в Усть-Джегуту. Кстати, в Джегуту на инаугурацию Семенова ни Власов, ни Волкодав не приехали, т. к. были уверены в том, что покушение состоится. Вот теперь и выяснилась причина бегства студентов и преподавателей черкесской и абазинской национальности из г. Карачаевска в сентябре в 12-13 числа 1999 г., т.е. они бежали накануне покушения. Бежали они, испугавшись возможного возмездия карачаевцев в случае трагического для Семенова исхода, заведомо зная, что 14 сентября покушение состоится.

48. 15 сентября 1999 г. ФЦ обязал Семенова В.М. в течение 45 дней создать правительство, учитывая интересы народов КЧР. Для того, чтобы представить Семенова В.М. Федеральному Центру, как не оправдавшего доверия главы КЧР,

сотрудники МЧА попытались сорвать данное задание, отказавшись вступить в правительство.

49. 16 сентября 1999 г. сотрудники МЧА вышли на массовый митинг, перекрыв трассу въезда в г. Черкесск со стороны Ставрополя и Пятигорска, с требованием уступить пост главы КЧР Дереву.

50. 21 сентября 1999 г. совершилось покушение на генерала Антонова, помощника Главы КЧР. Провокационное покушение было совершено с целью вызвать со стороны правительства применение силы. Однако, и эта провокация осталась без внимания.

51. 22 сентября 1999 г., озлобившись безразличием руководства, сотрудники МЧА зверски избили в собственном доме министра здравоохранения КЧР. В результате чего он был немедленно госпитализирован.

52. 23 сентября 1999 г. сотрудники МЧА окружили Белый дом, блокировав все выходы и входы с целью проникнуть вовнутрь. Работников Белого дома, пытавшихся оказать им сопротивление, зверски избили.

53. 24 сентября 1999 г. ФЦ отозвал в Москву и.о. главы КЧР В. Власова, что убедило всех в признании Москвой В. Семенова Президентом КЧР. В республике снова начался беспредел, развязанный испугавшимися панадыгистами, потому что рушились все их планы.

В тот же день, 24 сентября 1999 г. сотрудники МЧА, ворвавшись с угрозами в здание телерадиокомпании сорвали ее работу.

54. 26 сентября 1999 г. сотрудники МЧА перекрыли все трассы въезда и выезда в г. Черкесск, а также ЖДВ.

55. 12 декабря 1999 г. НС должно было собраться для обсуждения происходящих событий в КЧР. Однако, сотрудники МЧА, прибыв на это собрание учинили скандал, где в ход пустили оскорбления депутатов, угрозы, записи номеров автомобилей депутатов, плевки, в буквальном смысле слова, заявляя, что они не имеют право, и, что им нет дела до их проблем и т. д.

56. 22 декабря 1999 г. Верховный Суд России объявил выборы в КЧР считать действительными, Семенов В.М. законно избран главой КЧР. Однако, несмотря на то, что и Дерев, и Акбашев, неоднократно заявляли о своей готовности подчиниться решению Верховного Суда России, продолжили противостояние и митинг не распустили.

Тут возникает вопрос: кто осуществлял теракты, кто совершал беспределы?

На этот вопрос, нам отвечает письмо Темирова Умара, адресованное Дереву через Акбашева. Оно проливает свет, ставит все точки на і, т. к. обличает главных исполнителей.

Совершенно секретно

Акбашеву Б. Х. Для передачи в руки только Дереву С. Э.

Станислав Эдикович, поскольку вы бросаете трубку телефона, когда вам не нравится тема разговора, посылаю по факсу то, что хочу вам сказать.

Пишу без эмоций. А вы, если считаете себя политиком, имейте выдержку и спокойно выслушайте. Моя цель одна - удержать вас от следующих непродуманных шагов, если можно их назвать только непродуманными. Мы все,

каждый на своем месте, заняты затянувшейся проблемой обустройства жизни народов Карачаево-Черкесии. Дело это трудное и неоднозначное. Здесь не могут быть герои и толпа, которой можно манипулировать. Его можно решить только в рамках закона на всех этапах и при любых коллизиях. Выход за пределы закона, чем бы вы не оправдывали, чреват тяжелыми последствиями как для вас, так и для самих народов, чьими интересами вы пытаетесь оправдаться. Тем более, категорически должны быть исключены криминальные методы и незаконные внесудебные расправы с теми, кого в чем-то подозреваете. На это имеет право не только политик, но и любой гражданин. Вдумайтесь в слова нового Президента России Путина В. В., который однозначно провозгласил, что в стране должна быть только одна только диктатура - диктатура закона. За пределами закона любой поступок будет строго наказуем. Если это прощалось кое-кому при Ельцине Б. Н., чье окружение не гнушалось и взяток, то оно не будет прощаться при новом Президенте Российской Федерации. Этого требует весь народ и все российское общество. И так оно и будет.

Однако мне предоставляется, что вы - официальное должностное лицо, мэр. Г. Черкесска, - столицы Карачаево-Черкесии. И ваш средний брат Вячеслав - депутат Народного собрания Карачаево-Черкесии, младший брат - Хаджи-Мурат, выполняющий ваши незаконные карательные функции, не поняли еще изменившийся политический и общественный климат в России.

Избиение, истязание, увечье, унижение, оскорбление достоинства тех, кого вы подозреваете в пропаже ваших денег, которые вы хотели использовать в сомнительных целях, подпадают под статьи Уголовного кодекса Российской Федерации №№ 30, 111, 112, 117, 291, 330.

Есть порядок, есть государство, есть его законы, которые регулируют порядок расследования любого случая подобного рода и других. Почему вы, государственный служащий, и ваш средний брат, депутат Народного собрания, призванные неукоснительно стоять на страже закона, позволяете себе присвоить право вершить самосуд. Почему вы, ваши братья за спиной официальных государственных органов дознания и правосудия организываете карательный отряд, который ведет незаконное частное следствие и внесудебную расправу с применением детектора лжи и целлофановых мешков? Знают ли эти люди, которых вы вовлекаете в антизаконные мероприятия, что они будут наряду с вами нести уголовную ответственность за эти деяния? Вы и ваши братья используете их не только для истязания, но и для шантажа, клеветы, запугивания тех, кого вы подозреваете в краже ваших денег. Все эти действия также подпадают под статьи Уголовного кодекса.

И что же в конце концов получается? Народ уже почти год стоит на площади, защищая вас, а вы за его спиной творите криминальный беспредел, а также сомнительные, оскорбляющие и унижающие его достоинство действия и поступки, как попытки подкупа должностного лица.

Народ думает, что в вашем лице защищает честного, бескорыстного человека, который обещал обустроить его жизнь. Так стремитесь оправдать это мнение и надежды, не прибегая к грязным технологиям. Не позволяйте своими действиями Семенову В. М., имея ввиду вас, заявлять, что он не допустит

криминал во власть.

Я лично решительно и однозначно за то, чтобы нашли виновника пропажи ваших денег, на что они вами не предназначались. Но в поисках этих денег не делайте других людей невольными соучастниками или свидетелями того, что до сих пор со 2 марта с.г. официальные государственные органы не знают о случившемся.

Изучите все версии пропажи: виновности того и тех, кого вы уже искалечили, унизили и оскорбили, подозревая их в краже денег, - своего брата Хаджи-Мурата, который персонально отвечал за сохранность денег, и спустя три недели придумал какой-то клафилин, чтобы оправдаться перед вами. А почему вы не думаете, что следственные органы могут начать допрос именно с него, подозревая, что он украл деньги у своих же братьев? Проверьте и женщину, которая вам назначала встречу в 11 часов, затем переносила ее несколько раз до вечера. Вспомните и то, что вы более четырех часов говорили ей. О чем вы можете говорить так долго с женой своего ненавистного оппонента и врага? Возможно, что это было не случайно. Видимо, надо было ей выиграть время для увода ваших денег.

“Признания” тех, которых по вашему поручению истязали, похожи на признания тех людей, которых в 37 году забивали в застенках Лубянки и в застенках фашистского гестапо во время войны. Остановитесь пока не поздно.

Дайте официальный ход делу расследования по иску виновного, кто бы он не был. Прекратите угрозы, шантаж, клевету и запугивание родственников тех, кого подозреваете. Они не могут нести ответственность за содеянное кем бы это не было сделано - это не только противозаконно, но и аморально. Не выставляйте на всеобщее посмешище законное стремление народов к справедливости своими криминальными поступками и разборками.

Не забывайте, что вы и ваш брат Вячеслав - политики, а не паханы. Не поручайте своему младшему брату творить беззаконие. Не разочаровывайте своими действиями народ, который еще надеется на вас. Не забывайте, что своими незаконными поступками и действиями дискредитируете движение народов на самоопределение, а также нас всех, кто поддерживает эти справедливые требования. Наши народы должны решить свою судьбу честным незапятнанным путем, в котором бы не мог никто их упрекнуть. Этим письмом считаю, что я выполнил свой долг перед теми, которые хотят услышать от меня мою позицию на случившееся с самого начала и до конца по этому грязному делу. Всем понятно, что доступ к власти сейчас - доступ к бюджету и большой собственности. Однако нельзя терять голову и думать, что за деньги можно все и всех купить. Запомните, если вы политик, что судьбы народов решают не таким путем.

*Умар Темиров
Москва, 29.03.2000 г*

Итак. Все замыслы панадыгистов, которые строились с 1834 г. потерпели полный крах. Однако сам план еще жив. Заграничные идеологи все еще на что-то надеются, поэтому панадыгисты стали готовиться уже к следующим выборам в КЧР.

Набравшись опыта на первых выборах, они поняли, что карачаевский кандидат одержал победу при поддержке русскоязычного населения республики. Они поставили перед собой цель: дискредитировать карачаевцев в глазах русскоязычного населения. Поэтому уже сегодня начались обвинения карачаевцев в ваххабизме, терроризме, во взрывах в Москве и Волгодонске, пособничестве чеченским бандитам, в якобы, готовящихся государственных переворотах и т.д. Все это хорошо оплаченный заказ панадыгистов.

Давайте рассмотрим хронологию этих несуразных обвинений.

1. 14 сентября в Москве прогремел взрыв (в этот день состоялась инаугурация Семенова).

16 и 19 сентября прогремели следующие взрывы в Москве и Волгодонске.

Через пять дней после этого, т.е. 24 сентября Федеральный центр отозвал В. Власова с поста и.о. главы КЧР и официально признал Президентом КЧР В. Семенова.

3 ноября 1999 г., т.е. 10 дней после отзыва Власова, “Народная газета” (№ 13) опубликовала открытое письмо Акбашева, адресованное В. Семенову, где есть следующие строки: **“...так что истоки политического сепаратизма, а также исламского фундаментализма и его крайнего выражения ваххабизма, все более получающего распространение, находятся в районах традиционного расселения карачаевцев. Об этом могут не знать в Москве, но хорошо знают в КЧР”**.

Что ж, он уже заявил, что ваххабизм распространен в Карачае, а следующим этапом у него – попытка убеждения Москвы в этом. Обратите внимание, эта статья вышла в печати именно 3 ноября, не раньше и не позже. Случайна ли эта дата?

2 ноября 1943 г. карачаевцы были репрессированы – это национальный день траура, а Акбашев вместо того, чтобы посочувствовать соседнему народу в горестный для него день, написал такую гнусную статью. А еще он пишет, что хотел бы жить с соседями в дружбе. Так какая же это тогда дружба? Интересно было бы знать. В Москве еще не прогремели эти злосчастные взрывы, а Акбашев уже обвинял карачаевцев в ваххабизме и терроризме. Откуда же он черпает столь “ценную” информацию? Может быть баба Ванга с того света передает ему такую информацию, когда даже ФСБ не владеет таковой?

2. 10 ноября 1999 г. “Новая Народная газета” опубликовала редакционную статью “Борьба противоположностей”. В ней есть такие строки: “Сегодня Азнаур Суюнчев является руководителем исламского центра молодежи, расположенного в ателье “Красные маки”. По неподтвержденным данным, этот центр финансируется ваххабитами...”.

Хотелось бы спросить у столь “серьезной” газеты, можно ли обвинять человека, опираясь на неподтвержденные данные? Интересно, почему эти данные неподтвержденные?

3. 3 декабря 1999 г. по каналу ОРТ один российский чиновник заявил, что карачаевские аулы являются рассадником ваххабизма, т.е. процесс пошел, посевы Акбашева стали давать побеги.

4. Январь 2000 г. В г. Карачаевск, поверив словам Акбашева, приехал корреспондент канала ОРТ, чтобы сделать передачу о ваххабизме в Карачае. Но, к

сожалению или к счастью, он не смог увидеть карачаевских ваххабистов, которые так “замозолили” глаза Акбашеву.

5. Сентябрьский номер газеты “Совершенно секретно” (2000 г.) опубликовал статью “Взрывы в Москве”, где прямо обвиняют карачаевцев в проведении этих терактов, без всяких доказательств.

6. 18 апреля 2000 г. газета “День республики” перепечатала полностью эту статью.

7. 19 апреля 2000 г. “Новая Народная газета” также перепечатывает эту статью.

Отсюда наглядно видно, что это не простая случайность, это самый обычный заказ.

В той же статье можно прочесть следующее: “17 июня взорваны три жилых дома в военном городке под Владикавказом. В организации взрывов подозревают чеченцев. Но в КЧР не исключают, что это дело рук их “орлов”. Однако они не пишут, кто именно так думает, вполне возможно, что именно панадыгисты и думают так.

Виновники этих взрывов уже найдены и понесли наказание, всем хорошо известно, что карачаевцев среди них не было.

В том же номере газеты в статье “Березовский не отзывается” Бэла Ляув пытается связать Семенова с этими взрывами, в то же время, оправдывая действия Березовского. Она задается следующим вопросом: “А пока старейшины ставят Березовскому в упрек то, что он за три месяца не поднял экономику КЧР. Интересно, а где беспроцентные кредиты, обещанные Исламским банком? Уж не на взрывы ли жилых домов они пошли?”

Эта заказная журналистка (после ликвидации “Новой Народной газеты” она была лично Березовским переведена в его газету “Коммерсант”) пытается навешать на любого карачаевца ярлык ваххабита.

8. Обвинения карачаевцев в ваххабизме с мая 2000 г. из личностных масштабов приобрели широкие публичные масштабы, т.к. заблужденному абазино-черкесскому народу дали в руки плакаты со следующими призывами: “Уйдем в Ставропольский край от ваххабитов”, “Черкесская автономия – надежный заслон ваххабизму”.

Митинги с подобными лозунгами длились несколько месяцев их транслировали все каналы ЦТ. Вот, например, в газете “Черкесск” от 19 июля 2000 г. мы видим фоторепортаж одного из этих митингов, где крупным планом показаны люди, держащие транспоранты с лозунгами: “Нам с ваххабитами не по пути”, “Нет ваххабизму в КЧР”, т.е. коварный план Акбашева успешно реализуется в жизни.

9. 14 июня 2000 г. “Народная газета” в статье “Кто окружает генерала Семенова” пишет следующее: “Тем не менее, во время волнений и митинговых страстей в штаб к абазинам и черкесам пришла делегация исламистов (ваххабитов) из Карачаевска. Суть их позиции такова: “Абазины, черкесы, карачаевцы – братья по вере. Им незачем противостоять. Наоборот, надо объединяться в борьбе против русских. Пока русские находятся на Кавказе, мира не будет”. Даже разгоряченные штабисты были поражены такой постановкой вопроса, и, естественно, “делегаты”

получили от ворот поворот”.

Было ли в действительности такое, это как всегда бездоказательно, а то, что касается “объединения в борьбе против русских”, карачаевцы никогда не вынашивали подобных планов, как раз-таки черкесские лидеры постоянно объединялись то с турками, то с англичанами, то с французами. Просили помощи то у Египта, то у Ирана, то у Польши для “освободительной” борьбы против русских.

Один из последних их лидеров был Умар Темиров, который на международной конференции “Мир на Северном Кавказе” говорил о необходимости возвращения русских, живущих на Кавказе, на их историческую родину. А также общеизвестны слова С. Деревы: “Наша цель оправдывает все средства. Единая Черкесия от Терека до Черного моря. Карачаевцев загоним в горы. А русских - в Россию с их попами и колоколами”.

Факты показывают, что именно они, а не карачаевцы, имеют что-то против русских. Так зачем же они постоянно пытаются поменяться ролями с карачаевцами?

В той же статье пишут, что по слухам, взорвавшему жилой многоквартирный дом дают 500 тыс. рублей. Интересно было бы знать, кто же распускает подобные слухи?

По тем же слухам, Акбашев 1,5 года жил в Италии, а там, насколько нам известно, нет адыгской диаспоры. По тем же слухам, Акбашев не проводил все свое время за чтением итальянской литературы.

10. 16 июля 2000 г. газета “Черкесск” опубликовала на своих страницах фоторепортаж, где видно, как митингующие держат в руках транспаранты с лозунгами: “Нет ваххабизму в КЧР”, “Нам с ваххабитами не по пути”, “Путин, верни нас в Ставропольский край”.

11. 19 июля 2000 г. “Новая Народная газета” поместила на своих страницах чудовищную статью Смирнова. Материал этой статьи взят из телевизионного интервью Волкодава, где он обвиняет карачаевцев в возможной попытке захвата аэропорта или химзавода.

12. В сентябре 2000 г. по ЦТ прошла заказная передача, смонтированная Е. Масюк под броским названием “Кавказский полумесяц”, где она обвиняет карачаевцев во всевозможных грехах: во взрывах в Москве и Волгодонске, в распространении ваххабизма. Достается также и соседним народам – ногайцам и русским. То, что передача была заказная, не нужно особых доказательств. В титрах ясно видно, что она снята по заказу ОРТ. Только вот для чего ОРТ заказала подобную передачу? А кто является теневым заказчиком прочитайте далее.

13. В этой передаче М. Хатукаев комментирует сложившуюся ситуацию в КЧР, и, глядя на его лицо, которому он пытается придать одухотворенный вид, у зрителей должно было о нем сложиться мнение, как о человеке умудренном жизнью и опытом. А говорит он там следующие слова: якобы “карачаевские” ваххабиты во время выборов приезжали из Карачаевска в штаб С. Деревы и уговаривали черкесов прекратить противостояние с карачаевцами, а наоборот, объединиться с ними в борьбе с русскими и евреями, на том основании, что карачаевцы и черкесы братья по вере.

Надо заметить, что “Новая Народная газета” № уже писала об этом случае. Но там не было ничего сказано о евреях. Однако, Хатукаев умудрился внести изменения в этот текст и добавить туда евреев. Наверное, у Хатукаева проблемы с памятью. Неужели он забыл, как в 1942 г., когда наша территория была оккупирована немцами, именно черкесские националисты, проявив безмерную радость по этому поводу, в союзе с немцами расстреляли 3000 евреев и коммунистов.

Да, господин Хатукаев, шила в мешке не утаишь!

14. В ноябре 2000 г. ЦТ повторило провокационную передачу Е. Масюк.

15. 19 ноября 2000 г. в утреннем выпуске новостей РТР на карачаевцев был вылит целый ушат обвинений в ваххабизме и терроризме. Далее ведущий говорит, что грядет священный для мусульман месяц Рамадан и мусульмане в течение 40 дней должны поститься.

В России проживает 35 млн. мусульман, и пост в месяц Рамадан длится 30 дней, а не 40. Если российское ЦТ до сих пор не разбирается в элементарных вещах, которые касаются 35 млн. граждан этой страны, как же они тогда могут разбираться в столь сложном вопросе, кто ваххабит, а кто нет?

16. 5 марта в газете “Черкесск” напечатали слова Б. Акбашева, сказанные им на съезде “Адыге-Хасэ, в частности он говорил, что в последнее время КЧР стал рассадником ваххабизма, а местные власти для того, чтобы бороться с этим “объявляют пытающимся противостоять этому “джихад”, как это было с Е. Масюк”.

17. 27 марта 2001 г. газета “Известия” напечатала статью Е. Крутикова “Терроризм по найму”, где он пишет, что “несколько сел в горном Карачае дали миру специалистов по политическому террору, в том числе убийц сотен москвичей и жителей Волгодонска”.

18. 1 сентября 2001 г. в журнале “Научная мысль Кавказа” была опубликована вышеупомянутая статья И. Добаева, где он безосновательно обвиняет карачаевцев во взрывах в Москве и Волгодонске.

19. В сентябре 2001г. Генеральный прокурор Г. Устинов по ЦТ заявил, что в КЧР и КБР ваххабиты намеривались поднять вооруженный мятеж.

20. 6 сентября 2001 г. газета “МК-Кавказ”, в связи с вторжением Гелаева в Абхазию, написала следующее: “В самой республике многие считают, что боевики рассчитывают на поддержку со стороны карачаевского населения и лояльность властей”.

Ответ на эту публикацию читайте выше.

21. 22 октября 2001 г. газета “Версия” опубликовала статью А. Уткина, который также утверждает, что в банде Гелаева много карачаевцев и балкарцев. Ответ этому горе-журналисту читайте выше.

22. В октябре 2001 г. в КЧР были введены войска.

23. В октябре 2001 г. произошло событие, которое осталось за пределами внимания вездесущего ЦТ. В Марухе – горном, приграничном селе в КЧР произошло чрезвычайное происшествие. В село приехали пьяные военные на БТРе (те самые военные, которые были введены в КЧР для поддержания мира и стабильности), пугая сельчан своим вызывающим поведением, на выезде из села

встретили местного чабана, и потребовали у него 4 баранов, на что тот стал объяснять, что не он хозяин и не вправе этого сделать. В ответ они стали стрелять, пугая старого чабана и двух ребят его помощников, сопровождая все это следующими словами: “Ваххабиты. Мы вашего Семенова..., и его маму..., и всю вашу Карачаево-Черкесию... А ваши горы с землей сравниваем”.

Напуганным людям пришлось выполнить их требования. Но этим они не ограничились и забрали с собой двух парней, которых привезли в свою часть, и уже собрались их убить, но помогла чистая случайность.

На следующий день после того, как их спасли силами милиции, ребята рассказывали, что их сковали одними наручниками, загнали в баню, подвязали за руки, что бы не могли убежать. А командир по словам ребят приказал солдатам: “Топите, как можете, что бы они там подошли”. Они и топили во всю. Вот тогда и появился случайно подполковник, который пришел узнать, что и как. Пьяные успели доложить “... о пятиминутной перестрелке, в результате которой задержаны два боевика-ваххабита”. Открыв дверь в баню, подполковник ужаснулся: “Что здесь происходит, они же умрут у вас”. Велел открыть двери. Правда, через некоторое время опять вернулся тот, что их привез. И дверь вновь закрыли. Но дело шло к утру, вскоре приехали милиционеры, и их спасли.

После случившегося сельчане потеряли веру в российскую армию, и как не пытались их убедить руководители района и республики, что несколько пьяных это еще не лицо армии, они твердили свое: “Мы теперь поняли, как начиналась Чечня”. По этому факту возбуждено уголовное дело. Есть задержанные, но нет уверенности, что дело будет объективно рассмотрено и доведено до логического конца.

24. В октябре 2001 г. в “МК-Кавказ” поместили статью Ф. Тлисовой (черкешенка), где она пишет, что 300 человек карачаевцев из с. Марухи, якобы, ушли в горы, и задается вопросом: уж не к Гелаеву ли они двинулись. Тем самым внушая читателям именно этот смысл.

25. 29 октября 2001 г. Куликов, депутат Госдумы, экс-министр внутренних дел, выступая по телеканалу АТВ Ставропольского края, заявил следующее: “...и еще надо поставить вопрос перед Президентом и Правительством о введении в соседней с краем Карачаево-Черкесии чрезвычайное положение”.

26. В ноябре 2001 г. ВГТРК КЧР показал в эфире передачу А. Юндина “9 регион”, где он усердно пытался доказать всем, что именно карачаевцы взорвали дома в Москве и Волгодонске.

27. 19 ноября 2001 г. вышла следующая передача А. Юндина “9 регион”, где он на этот раз отводит карачаевцам роль крутых боевиков, пытавшихся произвести в КЧР и КБР государственные перевороты.

28. 29 ноября 2001 г. в газете “День республики” вышла статья Е. Кратова, где он также обвиняет карачаевцев в ваххабизме и терактах в Москве и Волгодонске, одновременно подчеркивая, что у черкесов ваххабизм не получил распространения.

Чиновники КЧР разных национальностей постоянно твердят о дружбе народов в республике. Как известно, карачаевцы были репрессированы 2 ноября 1943 г. и этот день стал траурным днем Карачая. Вместо того, чтобы

сочувствовать, чтобы донести до людей ту несправедливость, содеянную с карачаевским народом, все местные и центральные СМИ в этот месяц пытаются навешать новые незаслуженные ярлыки и обмазать его новой грязью.

Обратите внимание. Обвинения Б. Акбашева, “Народной газеты” и ЦТ, передачи Е. Масюк и А. Юндина, статья Е. Кратова, все они появились именно в ноябре.

Если вы это называете дружбой, какая же тогда будет, по вашему, вражда?

29. 11 декабря 2001 г. вышла третья часть статьи Е. Кратова. Выше мы уже писали, что Кратов украл эту статью у Добаева, и дали этому свой подробный ответ.

Мы привели еще не все факты, имеющиеся у нас, но и из приведенного можно понять, что все следует по плану Акбашева. Первым, кто подsunул эту тему другим журналистам, был именно Акбашев, а те в свою очередь, с удовольствием приняли этот пас, зная, что на этом можно хорошо подзаработать. Доказательством этому обращение С. Деревы к “Адыге Хасэ”, которое опубликовано в газете “Русская община” № 6 май 1999 г., приведем выдержку из инструктажа членам организации “Адыге Хасэ”:

“Совсем скоро будет второй тур. На что необходимо добавить:

1. Продолжать дискредитировать г-на Семенова, запугивая население приходом чеченцев. Это поможет отвлечь внимание русских от идей черкесов – объединения черкесских республик.

2. Всячески доказывать невозможность приезда черкесов из-за рубежа, в том числе из Югославии.

3. Подчеркивать, что карачаевцы были переселены не зря и обещать русским, что будут преимущества перед карачаевцами в кадровой политике. Помните, чем больше лжи, тем больше в нее верят.

4. Особую ставку делать на учителей, как на неимущий класс. Колеблющимся помогать, нуждающимся платить, а тех, кто против – принуждать. Они потом отработают в стократном размере.

5. Всем все обещать, обещать и обещать: старикам – пенсии, безработным – работу, детям – счастливое будущее, работающим – большие зарплаты.

6. Компрометирующие материалы на г-на Семенова разносить очень осторожно и желательнo русским людям, пусть сами друг с другом разбираются.

Наша цель оправдывает все средства. Единая Черкесия от Терека до Черного моря. Карачаевцев загоним в горы. А русских в Россию с их попами и колоколами”.

Доказательством тому, что именно “Адыге Хасэ” является инициатором всех тех публикаций, где карачаевцы подвергаются откровенному очернению, и одновременно идет противопоставление черкесов карачаевцам, как народа благоразумного и лояльного России. Это противопоставление берет свое начало еще с советских времен, где карачаевцев время от времени причисляли к бандитам, а кабардинцев к революционерам. Карачаевцам отводили роль убийц невинных детей, а черкесам роль благоразумных людей, усыновляющих осиротевших детей.

Происходящее сегодня – это продолжение плана панадыгистов по дискредитации карачаевского народа перед лицом всей России.

В статье Д. Никольского, опубликованной в газете “Совершенно секретно” № 4 2000 г. автор пишет: “К концу 1997. Г в “Мусульманском обществе № 3” уже было более двухсот крепких ребят - карачаевцы, ногайцы, русские”. О чем говорится в этой статье? Все очень просто.

Из пяти субъектообразующих народностей в КЧР трое из них объявляются ваххабитами, с которыми России следует разобраться как можно жестче, а две другие народности – черкесы и абазинцы противопоставляются этим бандитским народам и опять-таки подчеркивается его лояльность, верность и преданность России.

Но, не зря же говорится – человек постепенно повторяющий, что он не дурак, имеет какие-то сомнения в этом.

Было бы весьма кстати, если бы панадыгисты отнеслись внимательно к этому высказыванию, и в будущем соизмеряли бы с ним свои действия.

В передаче Е. Масюк “Кавказский полумесяц” ваххабитами также были названы карачаевцы, ногайцы и русские, и ни слова о черкесах. А, по словам министра внутренних дел КЧР Папуры, известно, что среди абазин и черкесов есть много ваххабитов. Не указывает ли нам это на то, что у Никольского и Масюк один и тот же заказчик?

А когда все же выяснилось, что у черкесов и абазин все же есть свои ваххабиты, панадыгисты решили изменить тактику.

В печати появились новые, откорректированные публикации, в которых говорится, что ваххабизм имеет широкое распространение в районах традиционного расселения карачаевцев, а в среде черкесского народа радикальное течение Ислама имеет самый минимальный процент. Этому свидетельствуют статьи И. Добаева и Е. Кратова, которым мы уже ответили выше.

А другой журналист Е. Крутиков в газете “Известия” пишет, что горный Карачай дал миру опытных террористов. Балкария также не отстает от Карачая. Еще один журналист А. Уткин в газете “Версия” также утверждает, что в Карачае и Балкарии много ваххабитов. В то время, как всем известно, что таких республик, как Карачай и Балкария не существует. Есть Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария.

Из всего этого можно сделать следующий вывод: “Обратите внимание! Есть две республики КЧР и КБР, в которых живут очень плохие люди-бандиты, это карачаевцы и балкарцы, а есть и хорошие, это черкесы и кабардинцы.

У нас в памяти то событие, когда в КБР были задержаны 13 человек, направляющиеся в Грузию. Однако по каким-то причинам СМИ стали обвинять карачаевцев.

Д. Никольский заявил, что Ачемез Гочияев женился на девушке, семья которой, якобы, полностью состоит из радикалистов, и сделал из этого обстоятельства сенсацию. Очень интересно!

Е. Масюк дошла до карачаевского кладбища в поисках ваххабитов и показала могилу некоего Чомаева, якобы, местного ваххабита, погибшего в Чечне, в то время, как этот человек был далек от ваххабизма и умер в местной больнице от

отравления.

А правоохранительные органы идут дальше, они в свою очередь, не могут оставить в покое уже даже карачаевских покойников. Они обвинили во взрывах в Москве умершего ранее Мухита Лайпанова.

А Д. Никольский оказался более изощренным в устроенной им “охоте на ведьм”. Он полез уже в спальни карачаевцев. Какой же интерес в том, что двое карачаевцев поженились?

Я думаю, намного интереснее тот факт, что “черный араб” Хаттаб женат на кабардинке. Интересно, где и при каких обстоятельствах они познакомились и кто им в этом посодействовал? В чьих это было интересах? Не указывает ли это на то, что отношения между главарем ваххабитов и кабардинцами более чем дружественные, можно даже сказать родственные?!

Мы помним из истории, что кабардинский князь Темрюк отдал свою дочь в жены Ивану Грозному, и по прошествии сотен лет кабардинцы не прекращают спекулировать этим фактом. Кто знает, может они отдали кабардинку в жены Хаттабу, рассчитывая в будущем на развал России, после чего они будут бахвалиться, объясняя это тем, что именно их зять вложил свою бесценную лепту в столь грандиозное историческое событие.

Я уверен, что если бы это произошло, они убрали бы с пьедестала образ Марии Темрюковны и поставили на ее место образ жены Хаттаба.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующее заключение: карачаевцы никогда не взрывали жилых домов, слово “ваххабизм” им стало известно только из СМИ, у карачаевцев никогда не было и нет антироссийских настроений.

Карачаевцы прекрасно понимают, что сохранение их как нации, возможно лишь в рамках единой Российской Федерации.

А все обвинения в адрес карачаевцев – это обычный заговор панядыгистов по дискредитации карачаевского народа перед Федеральным центром и остальным населением КЧР, о чем мы уже написали в предисловии.

На каком языке разговаривали мамлюки Египта?

Арабский халифат, теряя свои позиции на Востоке, вынужден был создавать регулярную гвардию из воинов-наёмников (тюрков и берберов), впоследствии эта гвардия была доукомплектована степными «невольниками». В арабских странах их называли «гулямы». В 865 году эти гвардейцы взяли власть в свои руки. За десять лет они свергли четырёх халифов. «Халиф всех мусульман не мог и часу удержать власть без тюркских гулямов, а те не могли господствовать в чужой стране без соизволения халифа» (Л. Гумилев). Благодаря халифу Мута-симу мамлюк тюркского происхождения Ахмат ибн-Тулун стал наместником Египта, в 869 г. он присоединил Сирию и Палестину, в то же время Мутасим скупал на всех невольничьих рынках пленных, укрепляя дружину гулямов. Египетское войско при Фатимидах состояло из белых и чёрных мамлюков. Тюркоязычные выходцы из южнорусских степей, Казахстана, Предкавказья объединились на острове Ар-Руад на Ниле (Аль-Бахр) и назывались Бахриты, суданцы и берберы - в цитадели Каира (Аль-Бурджи). Оторванные от родины, мамлюки стали объединяться по

этническому признаку. В 1051 году между личной гвардией Хакима и мамлюками тюркского происхождения произошёл конфликт. Борьба между ними продолжалась до 1062 года, когда в решающем сражении тюрки наголову разбили суданских негров. С этого момента фактически вся власть перешла к мамлюкам-бахритам.

Босворт пишет: «В рамках независимого правления мамлюков, длившегося несколько веков, искусственно различают две линии султанов: мамлюкских султанов Бахри, названных так потому, что первоначально казарма этой гвардии находилась на острове ар-Рауда на Ниле (ал-Бахр), и султанов Бурджи, получивших это название по цитадели Каира (ал-Бурдж), в которой разместил свою гвардию султан Калаун. Среди Бахритов преобладал принцип наследственной власти, а среди Бурджитов наследственная передача власти не разрешалась; вместо этого существовало нечто вроде древнетюркской системы сеньората». (Босворт с. 101). Таким образом из сказанного можно сделать вывод: наследник Байбарса, султан Калаун - выходец из половецкого города Солхата (Судак), создал из своей гвардии первые отряды Бурджитов. По всей видимости, Бахриты и Бурджиты это - разделение представителей западных и восточных тюркских народов.

К. Э. Босворт, изучая историю мамлюков Египта, отметил: «Тюрки в X-XIII в.в., попадая в мусульманские страны, сохраняли качества «благородных дикарей» - смелость, преданность, выносливость, невосприимчивость к лести, отсутствие лицемерия. Арабы предпочитали тюрков и ценили их «львиные качества» - гордость, свободу, отказ выполнять ручную и домашнюю работу; стремление к командным постам толкало их на усердие в боях и походах. Характеристику тюрков эпохи мамлюков на Востоке определяли довольно точно: «Тюрки напоминают песчинку, которая попадая в инородное тело, обрастает и становится жемчугом, которым в последствии украшают царские короны великих государств».

А. Френс писал: **«Ученые весьма часто отличаются от нормальных людей способностью восхищаться многочисленными и сложными заблуждениями».** В определении этнического состава мамлюков Египта мы прежде всего должны опираться на один из составных элементов понятия этноса - это в первую очередь язык, а также учитывать этнокультурную специфику (употребление конины, кумыса, айрана, бозы). Языком общения мамлюков Египта был западно-кипчакский язык, что подтверждается историческими фактами. Это в первую очередь словари и глоссарии языка мамлюков, составленные в XI-XV в. в. в Каире. Нет сомнения в том что «Аттуфхат-уз-закия» написан в Египте, там, где государственно-административным языком, как в армии, так и при дворе, был принят тюркский. Автор названного сочинения, состоящего из глоссария и грамматического очерка, написал его, возможно, именно в тот период, стремясь способствовать обучению арабов тюркскому языку. (Данная работа является не единственной. При появлении тюркских наемников в Китайской империи были созданы китайско-тюркские словари, к сожалению, не сохранившиеся, о них упоминает Л. Гумилев).

Многие ученые считали язык мамлюков диалектом кумыкско-карачаево-балкарского языка. А. А. Зайончковский приводит лексические параллели,

встречающиеся как в кумыкском словаре, так и в арабо-кипчакских словарях («Арабо-кипчакский словарь эпохи государства мамлюков 1961г.», с. 40. Н. А. Баскаков;) Мы не ошибёмся, если будем считать труд Махмуда Кашгарского «Дивану лугат ит-туркия» – первым словарём мамлюко-арабского языка. Идея создания подобного словаря возникла у автора как результат возрастающего политического и военного влияния тюркских племён на мусульманский мир. На это указывают его советы «нетюркам»: «Чтобы предохранить себя от поражения их (тюрков) стрелами и мечами, самое достойное, самое подходящее для благоразумного человека дело – крепко держаться их пути. Для того, чтобы они (тюрки) могли прислушаться к (вашим) бедам, для того чтобы овладеть их сердцами - путь один: говорить на их языке.» (с. 43, Бесим Аталай). Рукопись была предназначена в дар халифу Абдул Касиму Абдуллаху ибн-Мухаммаду ал-Муктади, который взошёл на престол в шабан 467 г. Хиджры. Это подтверждается упоминанием имени абассидского халифа в начальных страницах книги.

Язык мамлюков Египта также включают в одну группу с современными караимским, карачаево-балкарским, кумыкским, крымско-татарским («Введение в изучение тюркских языков», с. 272-275). Таким образом, ясно одно: язык египетских мамлюков относится к кипчакской группе, на котором разговаривают кумыки, карачаево-балкарцы, ногайцы, крымские татары, казахи, казанские татары, башкиры и киргизы.

В эпоху мамлюков тюркские языки практически были одинаковы, за исключением небольших диалектных отклонений, что подтверждается данными словаря Махмуда Кашгарского. Это языковое единство сохранилось вплоть до XX века. На протяжении многих веков в степях Евразии господствовали различные объединения тюркских народов: Империя Атиллы, Аварский каганат, Тюркский каганат (первый и второй), Великая Болгария, Хазарский каганат, Печенежская орда, половцы, Золотая орда. **Как было отмечено выше с изменением этнонима, (названия племенного объединения) язык не менялся.** В гвардию мамлюков входили представители различных тюркских народов, это отчетливо наблюдается в личных именах мамлюков.

Тюркскому языку в Египте были посвящены многие рукописи. Известны такие сочинения как: «Мукаддимат-ал-адаб» (XII в.), анонимный арабо-персидско-тюрко-монгольский словарь, «Ал-каванин ал-куллийали дапт-ал-лугат-ит-туркия» Джемалдина ат-Туркия, «Булгатул муштаг» (XIVвек), Аш-шузур-аз Захабиява ал гат ил Ахмадия «Фил-лугат ит-туркия» (XVвек), и т. д.

Из источников, написанных на арабском языке, касающихся мамлюкско-кипчакского языка нужно отметить словарь составленный в Египте в 1245 г и изданный голландским учёным М. Т. Хоутсма (в 1894 г.) в Лейдене, и грамматику арабского филолога Абу Хайана, написанную в Каире в 1313 году «Китаб алидрак ли лисан ал атрак».

В Египте эпохи мамлюков создавались труды не только на кипчакском и смешанном тюркских языках, но также и на османо-турецком. Ряд статей этой теме посвятил А. Зайончковский. Как историки, так и языковеды высоко оценили изданную им «хронику кипчакской степи», важный исторический памятник XII в. написанный на тюркском языке в Египте.

Египетским мамлюкам принадлежат сентенции, приписываемые халифу Али. Сто таких сентенций и афоризмов опубликованы А. Зайончковским отдельной книгой. («Sto sentencji apoftegmator arabskich kalifa Ali'ego parafrazie mamelucko-tureckiej», Warszawa, 1967). Из османских рукописей А. Зайончковский издал ряд поэтических произведений мамлюкского султана Кансуха («Poezie stroficzne muyassah mameluckiego sultana Qansuh (Qansaw) Gavri»).

Смерть помешала ученому довести до конца работу по подготовке к изданию мамлюкско - кипчакского трактата о военном искусстве и составлению большого словаря лексики всех арабо - кипчакских памятников («Le traite de l'art chevaleresque en version mamelouk-kiptchak», «Thesaurus Linguae Kipcacorum», «Советская тюркология» №4, Баку, 1974).

На ряду с этим стоит отметить исследования германских ученых: профессор Барбара Флеминг «Мамлюкско-тюркская письменность» («Die tabagat ul-mamalik des Mustafa. Gelal»), З. Зорвейде «Тюркские рукописи. Указатель восточных рукописей».

Я. Р. Дашкевич («Документы на половецком языке», с. 102) считал, что для Абу Хайана были очевидны общие элементы кипчакских и огузских языков. В письменных памятниках, относящихся к мамлюко-половецкому языку, есть небольшие отличия, которые можно объяснить диалектным делением половецкого языка. Эти диалектные черты наблюдаются и в «Кодекс Куманикус», написанном в 1303 г. итальянскими и немецкими миссионерами латинским алфавитом и состоящим из латино-персидско-куманского словаря, небольшого очерка грамматики и переводов на куманский язык отрывков из Нового Завета и молитв.

А. Н. Самойлович, а также Ж. Дени не без основания полагали, что язык обитателей Северного Кавказа - кумыков, карачаевцев, балкарцев и ногайцев имеет поразительную схожесть с языком половцев. В. В. Радлов считал продолжением половецкого языка наречия крымских татар и татар-мещряков. Исходя из того, что все эти языки впоследствии вошли в западно-кипчакскую группу языков можно считать, что все они были правы. К сожалению, народы половецкого союза на исторической родине не сохранили древних рукописей Отрара, Итиля, Булгара, но арабский мир, к счастью, сохранил литературное наследие половцев. Личный секретарь султана Бийбарса Ибн Абеззахр пишет, что 4 сентября 1264 года послы Египта были приняты ханом Золотой Орды Берке: «Письмо султана (Египетского) было написано по-тюркски. Они (татары) обрадовались этому». (В. Тизенгаузен, «Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды», с. 308). Вся переписка велась на кипчакском языке. Кипчаки в период правления мамлюкских султанов создали ряд художественно-литературных произведений, из них сохранились только некоторые. Это «Хосров и Ширин», единственный список хранится в Парижской национальной библиотеке. Рукопись составлена в 1383 году в Египте на половецко-мамлюкском языке Берке Ракихом. Автор - выходец из Дешт-и-Кипчака, тюрк. Он переехал в Египет вместе с Алтунбугой, стал факихом, законоведом. В 1391 году завершил своё знаменитое произведение «Гулистан бит-тюрки» Саиф Сарани, кипчак из южно-русских степей, оно посвящено египетскому эмиру тюркского происхождения Тайхасу. Книги Сарани посвящены великому атабеку Музаффардину ибн Занги.

Перу Сарани принадлежит ряд произведений, написанных на половецко-мамлюкском и арабском языках, посвящённых различным темам. Тюркоязычный перевод шедевра мировой литературы «Шахнаме» (начало XVI века) в фотокопии и транскрипции опубликован 1965 г. в Варшаве А. Зайончковским. Этот мамлюко-кипчакский перевод осуществлен Татар Али Эфенди, сокращённо Шерифом, который умер в 1514 году в Египте. Над переводом он работал в течение 10 лет и завершил его в начале 1511 года. Книга издана по совету последнего мамлюкского султана Ал-Ашраф Кансуха Гурида (правил в 1501-1516 гг.) и посвящена этому правителю. Кроме того, в переводе встречаются этнонимы «хазар», «булгар», «татар» (Х. Ю. Миненгулов «Татарская литература и восточная классика», с. 216).

Самым известным и значительным произведением, написанным на мамлюко-кипчакском языке в Египте, является поэма «Искандернаме». Там описываются события XIV века: бегство Султана Ахмеда из Багдада, поход Тимура в Турцию, смерть Баязида Молниеносного, смерть золотоордынского хана Тохтамыша и др. В поэме Ахмеда преобладает общетюркский языковой пласт и очень сильно проявляется кипчакское влияние.

Большинство литераторов были выходцами из южно-русских степей, и на этом фундаменте в Египте, Сирии развивалась кипчакская культура. Это связано с тем, что со второй половины XIII в. и вплоть до начала XVI в. в Египте правили кипчакские мамлюки, которые были в тесных дипломатических, политических и культурных связях с далёкой родиной, где располагалась тогда Золотая Орда (Х. Ю. Миненгулов с. 225). Следует отметить, что многие представители тюркской литературы периода Золотой Орды по тем или иным причинам переехали в Египет и там продолжали свою творческую и общественную деятельность, например, Махмуд Ибн Фатшах Сарай (1374 г.), Руки ад-Дин Аль-Крыми (1377 г.), Саиф Сарани (1396), Ибн Мухаммад Аль-Крыми (1377 г.), Шихабеддин Сараш (известен как Маулана Заде Аль-Аджами 1398 г.), Махмуд Сарай Гулистан (1398 г.), Махмуд Сарай Аль-Кахири (1399), Берке Факих и другие (там же, с.68). Следует особо отметить, что тюркские мамлюки в Египте отличились не только на полях сражений, как искусные воины и полководцы, но также внесли огромный вклад в развитие кипчакской литературы, поэзии, архитектуры и филологии.

Махмуд Каштарский (XI в.), давший классификацию тюркских языков, этноним кипчак (кыфчак) употреблял как название объединения различных родов и племён. Он также утверждал, что сувазы и болгары являются частью кипчаков, а по фонетическим признакам языки болгар, сувар и печенегов относил в одну группу. М. И. Артамонов считает, что болгары, хазары и савиры составляли одно военно-политическое образование. Лингвист-тюрколог А. Ж. Будаев в свое время отметил: «До последнего времени изучение истории и языка балкарцев, карачаевцев, кумыков и ногайцев напоминало изучение истории давно исчезнувших народов. Вопрос изучения родства языка балкарцев, карачаевцев, кумыков и ногайцев с половецким языком, получил решение без учёта языка чёрных болгар, хазар и кубанских савиров». **Но чем отличается половецкий язык от языка гунно-болгаро-хазарского союза племён?** Близость языка балкарцев, карачаевцев, кумыков, ногайцев, крымских татар и татар-мещеряков с половецким объясняется тем, что все эти народы сформировались из одного ядра

скифо-сармато-гунно-болгаро-хазарского союза племен и половцев. В каждом из этих языков можно выделить определенную группу слов, восходящих к болгарскому, хазарскому или печенежскому языку. Окончательный распад кумано-кыпчакского на четыре близкородственных языка произошел в конце золотоордынской эпохи и непосредственно связан с распадом Золотой Орды в конце XIV века (А. А. Чеченов, «Проблемы формирования и развития языка балкарцев и карачаевцев», с. 68). Тюркские языки обладают свойством устойчивости слова, они аглутинативны. Это основная причина близости тюркских языков друг к другу в лексике и грамматике. Диалектное деление в языках гунно-болгаро-хазарского союза племен засвидетельствовано в VI веке в «Истории Албан» Моисея Утийского, где форма «джабаги», «забагу», «ябагу» пишется через дж, з, я. А. А. Чеченов заблуждается объясняя цоканье и зоканье в черекском диалекте карачаево-балкарского языка влиянием осетинского (с.123). Так, имя наместника Хурсана в хронике записано Зертегин где зер, жер, ер - земля, тегин - князь, принц. В этом источнике мы обнаруживаем ещё ряд слов на цокающем диалекте тюркского языка. (Цокают современные мишары, караимы, азербайджанцы).

Кокзар – молния, «кок» - небо, зар, жар - рассекать диал. з/ц. Можно привести примеры с удинского языка (Дагестан), который испытал сильное влияние тюркского языка и, по всей видимости, диалекта ц/з.

«Цах» удинск. цветущая ветка	-	«цах», «цак»
черекский диалект «цвести»;		
«цакъ» удинск. молния	-	«цакъ, цакъты» - молния;
«цап» удинск. косить	-	«цал» - косить;
«кици» удинск. маленький	-	«кици» - младший;
«цай» удинск. чай	-	«цай» - чай;
«залин» удинск. голый	-	«залан» - голый.

Звонкая аффриката «з» была представлена в языке древних болгар.

«Зил» (болг.) год	-	«зыл» - год;
«Зерим» (болг.) двадцать	-	«зыйырма» двадцать.

Параллели имеются в венгерском языке: «зел» - ветер(венг.) - «зел» - ветер.

Данную закономерность подчёркивал и М. Кашгари: «Чередование дж и з является одной из укоренившихся фонетических закономерностей тюркских языков». Таким образом, звуки «З», «Ц» в диалектах балкарцев, караимов, татар-мишарей не возникли сами собой, как и не могли сами исчезнуть. К цокающим тюркским языкам относится также язык «Кодекс Куманикус». Гроим Кларк, один из исследователей «Кодекса», даже считает его отцом балкаро-карачаевского языка. Слова на этом диалекте встречаются также в словарях мамлюко-половецкого языка. Мы должны учитывать, что эти звуки - явление в тюркских языках довольно древнее. На этом языке мамлюки писали стихи, пели песни и сказания. Ф. Кёпирли приводит пример: в войсках мамлюков для воодушевления воинов было широко распространено чтение стихов на тюркском языке, сопровождавшееся игрой на «кобузе» (кобуз), пение эпических сказаний перед сражением, прославляя своих героев и поднимая дух в войсках...». Как представители тюркского народа, мамлюки Египта помнили свои эпические

сказания. Об этом свидетельствуют некоторые данные. В частности, известен вариант сказания, записанного ан-Нувеири, который в конце XIII - начале XIV века (1269-1333 г.) жил в Египте и отличался необыкновенным трудолюбием, судя по созданной им тридцати томной энциклопедии. Сюжет этого эпизода из энциклопедии, описанного как подлинно историческое событие, заключается в следующем. Однажды человек из племени Дурут по имени Мангуш, сын хана Котяна, вышел поохотиться. Его встретил человек из племени Токсоба Аккубуль, взял его в плен и убил, ибо между обоими племенами существовала давняя вражда. Отец Мангуша не знал о смерти сына и послал гонца узнать о нем. Посланец вернулся и сообщил, что Мангуш убит. Тогда Котян собрал войско и пошел войной на Аккубуля, который тоже собрал своих соплеменников и приготовился к войне. Хан Котян разгромил Аккубуля, тот в свою очередь отправил своего брата к монголо-татарам, к хану Душихану. Брат Аккубуля рассказал, какое зло причинило его народу кипчакское племя Дурут, и сказал, что если Душихан пойдет на них, то, кроме Дурутов, не встретит ни одного противника. Тогда он, Душихан, двинулся на них со своим войском, напал на них и большую часть их избил и захватил в плен.

Это своеобразное народно-эпическое отражение исторических событий XIII века. В 1223 году произошла битва на Калке, где объединенные войска русских и половцев были разбиты. Но силы половцев были еще очень значительны. Русские летописи фиксируют западные походы половцев в 1226, 1228, 1235 годах. Последний раз половцы подошли к стенам Киева в 1234 году, вместе с князем Изяславом, разорив окрестности Киева и Поросья. Казалось бы, татаро-монголы одержали на Калке победу, но как объяснить промежуток в 14 лет между первым и вторым походами? На самом деле монголы внимательно следили, что творилось в Половецкой степи. Через 3 года после Калки в 1229 году монгольские отряды появились на реке Яик, здесь они столкнулись с объединенными войсками болгар и половцев и были вынуждены отступить. В 1232 году монгольские отряды вновь появились на восточной границе Волжской Болгарии, но и эта попытка закончилась неудачей, монголы вынуждены были отступить. Междоусобная вражда, вспыхнувшая в половецкой степи - действительно реальное событие. «Приглашение Душихана братом Аккубуля подало повод к завоеванию кипчакской земли монголами». (Г. Н. Потанин, с.121). Как отмечали В. Тизенгаузен и П. А. Фалеев, этот сюжет приводится в книге известного арабского историка Ибн-Халдуна (1332-1406 г.) «Книга примеров истории арабов, персов и берберов и наций, живущих с ними на земле». Мангуш, сын Котяна, у него назван Манкушем, сыном Катмира, противник его - Ак-Кибяком. «Ход рассказа,- пишет автор, - указывает на то, что племя Дурут из кипчаков, а племя токсоба – из татар, что все перечисленные племена не одного рода и что тюрки, находящиеся в египетских землях, из кипчаков». Приведённые факты говорят о том, что наиболее древние варианты сказания впервые были зафиксированы энциклопедистом ан-Нувеири, жившим в Египте, и каирским учёным, верховным кадием Ибн Халдуном.

Наиболее вероятный путь проникновения сказания в Египет через посредство мамлюков половецкого происхождения, выходцев из предкавказских

степей. По имеющимся данным, ни ан-Нувейри, ни Ибн-Халдун никогда не были в прикаспийских и южнорусских степях. Известно, что Ибн-Халдун пользовался покровительством мамлюкских султанов. (Сов. ист. энци. Т. 9, с. 16-17). В XI-XIV веках в Египте численность мамлюков колебалась в пределах 19-20 тыс. человек, воинов тюркского происхождения (Л.А. Семенов, «К истории мамелюкского города»). В XIII веке их предводители составляли верхушку господствующего класса и захватили всю власть в Египте, они составили особую касту людей, оторванных от дома, родины и проданных в рабство на чужбину.

Предшественниками мамлюков на востоке были наёмные гвардии из тюрков - «гулямы», т. е. мамлюки сформировались не на пустом месте. В результате межплеменных войн и, конечно, монгольских завоеваний в период с XI - XIII век, тюрки, входившие в половецкий союз племён, не сдавшиеся на милость победителю, или уничтожались, или продавались в рабство. Это и запечатлено в сказании мамлюков в Египте: «В результате которого многие из кипчаков разбрелись по разным странам света. В это-то время купили их купцы и повезли в разные города и земли». (В. Тизенгаузен, Указ. раб., с. 641). Действительно, с приходом татаро-монгольских туменов власть половецкого союза над южнорусскими степями закончилась, русские летописи больше не упоминают о половцах. Непокорившаяся часть половецкого союза племён с тяжёлыми боями отступала в двух направлениях - на запад и на юг. Знаменитый половецкий хан Котьян Сутоевич, который в своё время разбил рыцарей императора Балдуина и взял его в плен, отступая, дошёл до Венгрии. В 1239 году ордынцы совершают поход в Крым, оттесняя сопротивляющуюся часть половцев на запад. Котьян ведёт переговоры с королём Венгрии Белой IV о переселении половцев в междуречье Тиссы и Дуная. В 1239 г. произошло переселение, и вскоре эмигранты занимают ключевое положение при королевском дворе. Король отдаёт предпочтение половцам на заседаниях и советах, а дочь Котьяна Эржебет (Елизавета) становится невестой наследника престола.

Интересы местных феодалов были заметно ущемлены, да и простому народу присутствие в стране беспокойных, всегда готовых к войне кочевников доставляло массу неприятностей. Котьяна обвиняют в сговоре с монголами и русскими и по решению королевского совета сажают в тюрьму. Котьян хотел объяснения с королём, но заговорщики опередили его: «Венгры и немцы ворвались в тюрьму, схватили всю семью хана, тотчас же отрубили им головы и выбросили их через окошко народу». (П. Голубовский). Истребление половецкой верхушки произошло в Пеште в начале 1241 года, а уже 10 марта Бела получает известие о том, что монголо-татары, через «Русские ворота» (Верецкий перевал), вторглись в Венгрию. А пользу от гибели хана Котьяна, в конечном итоге, извлёк Батый. В свою очередь половцы и асы spolна рассчитались за гибель своего вождя. Королевское войско терпит от них поражение, «Разъярённые скотоводы, разрушая сёла и города устремляются на Балканы, в пределы Болгарии». Между половцами и болгарам существовали давние дружественные отношения. В 1187 году половецкие ханы Петр и Асен, заключив союз с болгарам, наголову разбили византийского императора Исаака Ангелиса. Таким образом болгары освободились от векового византийского ига. Первое Болгарское царство было основано тюркоязычными

болгарами, ордой хана Аспаруха, куда входили потомки болгар, хазар, печенегов. Они помогли восстановить и Вторую Болгарию.

Другая часть половцев (предкавказские), теснимые ордынцами, отступая, подошли к городу Дербенту, жители города отказались пропустить их. Половцам, оказавшимся между молотом и наковальней, деваться было некуда. Дербент был взят штурмом. Половцы устремились в Закавказье и в Малую Азию. (История Дагестана). После описанных событий на Балканах и Кавказе часть половцев остаётся в Болгарии, другие возвращаются в Венгрию, третьи объявляются на Руси. В улусе Батыя было всего четыре тысячи монгол. В основном армия Батыя состояла из тюрков, которые уговорили какую-то часть половцев вернуться обратно в степи. Очень многие, попавшие в плен, были проданы в рабство на восток. Мамлюки ими доукомплектовывались, усиливая уже существовавшие дружины гулямов. Во второй половине XIII века мамлюкские армии разгромили монголо-татар при Айн-Джалуте (Совт. ист. энц. Том 9, с. 16).

Мы коснулись лишь некоторых событий в трагической истории тюркских народов Восточной Европы в период средневековья. В круговороте бесконечных войн, заговоров и разрушений истреблялись многие города, а то и целые народы, защищавшие свою честь и свободу. Время способствовало образованию мамлюкского войска. В книге Х. Хатхо «Черкесские мамлюки Египта» сказано, что Бибарс не тюрк, а черкес (адыг), но автор сам себе противоречит, когда пишет: «Намереваясь избавиться от главы сирийских айубидов, на пиру Бибарс подал ему чашу с кумысом. Кумыс был отравлен. Бибарс перепутал чаши, сам выпил отравленный кумыс и умер через 30 дней в ужасной агонии». Пища является весьма консервативным элементом, кумыс готовят и готовили только тюрко-монгольские народы. Ни арабы, ни персы, ни адыги не употребляли кумыс и конину. В арабском языке до XX века сохранились такие тюркские слова, как айран, лябайран, кумыс, боза, шиш-таук, кама, синге, башлык, калбак. Историк-араб Ахмат Тлемат в работе «Сильсияд алям альараб» указывает, что за несколько дней до начала оразы мамлюки закрывали магазины торгующих «бузой» (боза, буза - тюркский хмельной напиток).

При правлении Бибарса и Калауна султанат был переполнен новоявленными эмирами, выходцами из кипчаков. Это объясняется тем, что монголо-татарские ханы поняли: чтобы прекратить сопротивление половцев, которые представляли постоянную опасность в тылу, требовалось уничтожить всю половецкую аристократию. Это была целенаправленная политика монголов, что подтверждается словами Рашид-ад-Дина: «Монгольские войска, вторгшиеся в Европу, получили задание захватить и привезти в ставки Менгу-хана и Тулуя **«знаменитых кипчаков»**. Покорившиеся половцы служили в передовых монгольских войсках. В рабство на продажу отправлялись те воины, которые оказывали упорное сопротивление, в первую очередь военачальники, воины и их семьи. Этим объясняется то, что Египет был буквально забит кипчаками высоких рангов и званий. С.А. Плетнёва пишет: «Султан Калаун окружил себя 12 тысячами кипчакских мамлюков и 1200 кипчакскими наложницами. Такой же 12-тысячной гвардией владел и его сын Ан-Насир. Помимо зависимых кипчаков (купленных на рынках рабов), в Египет хлынули из Дешти-и-Кипчака

многочисленные родственники простых мамлюков, эмиров и даже самих султанов. Вся эта масса кипчаков осела в Египте, в Каире. Это подтверждается в наименовании кварталов Орду и Татария. Есть сведения, что к одному мамлюку в течение нескольких дней приехало около сотни человек родственников. Он заботился о них, оделял подарками. Многие из них оставались в тюркских кварталах Каира (Амин Аль-Холи, «Связи между Нилом и Волгой в XIII - XIV вв.»). В течение двух столетий Каир и Сарай (столица Золотой Орды) обменялись примерно 50 посольствами. Первым установил эти связи султан Бийбарс. В качестве посла в ставку ордынцев был отправлен эмир Кушарбек. Основное население и придворная знать в Золотой Орде состояла из кипчаков, примкнувших в значительной части к верхушке Джучиева Улуса после покорения народов восточной Европы, и господствующим языком (государственным) в Золотой Орде был кипчакский язык. В мечетях мамлюкских султанов молились за здоровье золотоордынского хана, а его имя произносилось после имени мамелюкского султана. В мечетях Золотой Орды во времена правления хана Узбека молились за мамлюкских султанов: так, имя ал-Малика ан-Насира упоминалось после хана Узбека».

Султан Бийбарс назвал своего сына Берке в честь Золотоордынского хана. Сестра ордынского хана Узбека вышла замуж за султана Египта, в 1320 году Тулунбей прибыла в сопровождении 1000 всадников, в 1416 году в Египет прибыла жена Едигея с 300 всадниками. Первое посольство хана Золотой Орды в Каире (в количестве 1000 чел.) встречал весь город. «Не осталось ни одного жителя Каира и Мысыра, который бы не вышел навстречу. Был этот день великий, - пишет по этому поводу Эннувейри (XIII-XIV вв.)». (Тизенгаузен. В. «Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды.» Т. 1, с. 564).

По просьбе Бийбарса, император Михаил Палеолог разрешил египетским судам свободно проходить в Чёрное море к берегам Крыма. Никифор Григор писал по этому поводу: «Проходя с одним или двумя судами в год страны Европейских скифов, обитавших у Азовского моря, Крыма и на Дону, набирали у них добровольных перебежчиков. Покупая рабов у господ и детей у родителей, эти суда возвращались в египетский Вавилон (т. е. Каир) и Александрию, доставляя, таким образом, египтянам скифскую силу». (Х. Хатхо, с. 57). Данный пример интересен тем, что кроме рабов, эмиссары Бийбарса набирали добровольцев, а «скифами», как известно, называли тюркские племена. По всей видимости, родственники мамлюков уходили с родных мест на Восток с кое-какими пожитками.

В этой связи очень интересно объяснить одну деталь. Жизнь тюркских народов всегда была связана со скотоводством, особенно коневодством. Необходимым помощником у пастухов была собака, в течение многих веков тюрками была выведена особая порода собак - пастушья сторожевая овчарка; ближайшие её родственники: кавказская овчарка, азиатская, и турецкая овчарка карабаш. Балкарцы и карачаевцы называли эту породу «Парий». Эта порода собак каким-то образом сохранилась в Египте, но, поскольку хозяева их в арабском мире повели другой образ жизни, никому ненужные сторожа стад одичали, но название породы сохранилось - «Собаки-парии» («Животный мир», с. 382). **Относительно**

их точно не известно, дикие это собаки или одичавшие. А. Брему случалось наблюдать собак-париев в Египте. Воспитанные дома, они превращаются в чутких, верных сторожей. (там же, с. 383).

Арабский Восток рано проявил интерес к тюркским языкам. Причиной тому как отмечает В. А. Гордлевский, «послужило то обстоятельство, что племена тюркской языковой группы стали проникать в Малую Азию, по-видимому, с IV века, как со стороны Кавказа и Ирана, так и со стороны Балканского полуострова. («Избранные сочинения» том 1, Москва, 1968г., с. 491)

Неуклонный рост роли и статуса тюркоязычных племён в Египте и Сирии способствовал познанию там языка пришельцев. Изучение разговорной речи их преследовало сугубо практические цели. В XI – XV вв. вся власть была сосредоточена в руках тюркских наёмников. Судя по существующим словарям и датам их изданий (XI – XV вв.) в этом была большая потребность.

Как мы знаем, словарь Махмуда Кашгарского является первым арабографическим письменным памятником тюркского языка. Неизвестна причина, заставившая его покинуть родные места и отправиться странствовать по тюркским землям. Любовь к родному языку или желание возвысить тюркские языки? Очевидно и другое - «Диван» писался не для тюрков. Истинная причина иная, он выполнял заказ халифа Абул Касима ал Муктади, книга предназначалась ему в дар. По завершению своего труда Махмуд Кашгарский «вторично посетил Багдад, чтобы лично преподнести в дар священной особе халифа.» (П. К. Жузе «Известия восточного факультета АГУ», том 2 с. 29-31)

Следует отметить, что труд М. Кашгарского не только диалектологический словарь тюркских языков, в нём приводятся данные о расселении тюркских племён и распространении их языков, краткие сведения о самих тюркских народностях. Кроме того, он определил границы расселения каждой народности в направлении с запада на восток, составил географическую карту.

По хронологии всё совпадает, обратите внимание: «основной приход тюрков 1055 г. избавил халифов от религиозного гнёта сектантов» (К. Э. Босворт, с. 34). Этот период назван мусульманским ренессансом (там же, с. 35). Хотелось бы привести ещё один пример: «Другую трудность представляют тюркские и монгольские имена, ставшие особенно многочисленными после XI века когда тюркские военные династии распространились по всему мусульманскому миру от Алжира до Йемена и Бенгалии (там же, ст. 23). Таким образом, выход первого тюркского словаря, а также последующих трудов, посвящённых данной тематике, имел определённые цели - «познание языка воинов ислама». По своему содержанию, как отметил А. Д. Демирчизаде: «Дивану лучат ит-туркия» далеко **выходит за рамки обычного словаря. Применение им, хотя и в элементарной форме сравнительно-исторического метода в тюркологии на несколько веков опередило индоевропейское языкознание».**

Совершенно очевидно, что последующие составители мамелюкско-половецких словарей были знакомы с «Диваном» М. Кашгарского. Об этом пишет А. Шюкюрли: «Что же касается словаря Абу Хаяна ал Гарнати «китаб-ал-атрак, ли-лисан-ал-атрак», автор умолчал о своём знакомстве с известным словарём М. Кашгарского (XI в.), тогда как написание отдельных терминов и слов,

встречающихся в его работе, свидетельствует о том, что автор несомненно пользовался этим сочинением.» (С. Т. №1 1970, с. 100). По сообщению М. Кашгарского: «...к Руму ближе других живёт племя беченег (печенеги), затем следуют кыфчак (половцы) и дальше болгар и сувар, сувары являются частью кыфчаков. Булгары, сувары, как и беченеги, говорят по тюркски, но концы некоторых слов они укорачивают». Вероятно, он имел виду потерю конечного согласного в конце слова. Б. А. Серебrenиков отмечает: **«Только в карачаево-балкарском языке аффиксы лер, лар, лур, лир не имеют конечного «р».** **Загадка происхождения аффикса давно привлекала внимание, исследователей».** Любопытно, однако, то что в карачаево-балкарском языке не было фонетического закона отпадения «р» в абсолютном исходе слова. Возможно, некогда в карачаево-балкарском существовало два варианта, - усечённая форма без «р» является наиболее древним вариантом». (С. Т. Баку, 1970 г. с. 52).

М. Кашгари особое значение предаёт делениям тюркских народов: « огуз-тюркское племя, огузы-туркмены; их двадцать два рода, у каждого из них особый знак, а для животных особая тамга. Табуты и хотанцы имеют свои знаки и свою письменность. И те и другие плохо знают тюркский язык. Чомыл-чумыл-джимулы имеют особый, свой язык, они знают также тюркский. Кыргыз, кыфчак, огуз, тухси, йагма, чигиль, уграк, чарук - говорят по тюркски, но имеют свои наречия. Язык йемеков и башгыртов к ним близкий. Жители Баласагуна, Тыраз (Талас) и Бейза говорят по тюркски и по-согдийски. Язык населения всех городов (области) Аргу, Испиджи-аба (Чимкент) до Баласагуна - порченый. По каким-то причинам педантичный автор не упоминает язык хазар и орхонских тюрков, совсем не понятно. как мог М. Кашгари не отметить особенности чувашского языка. Общеизвестно: из всех тюркских языков наиболее подвергшийся изменениям является чувашский язык. Если отнести это на счёт географического положения, то якуты живут гораздо севернее, причём в окружении неродственных этносов. Тем не менее, их язык не имеет ламбдаизма и ротацизма. Вывод один - возможно, они не попали в поле зрения М. Кашгарского, или все эти изменения в их языке произошли после XI века. Но, быть может, именно к ним относятся сведения Геродота: «Савроматы говорят по скифски, но исстари неправильно» (ук. р. с. 52)

В словаре М. Кашгарского 7500 слов, в мамлюко-половецком словаре Абу Хаяна более 3000 слов. Они состоят из глоссария и грамматического очерка. В рукописи тюркские слова приводятся в транскрипции арабским алфавитом. Нельзя не отметить, что арабский алфавит искажает звучание многих слов. И совершенно очевидно, что многие рукописи переписывались людьми незнающими тюркский язык. Поэтому в значениях транскрипции некоторых слов наблюдается разнобой. И это всегда надо иметь в виду. В данной главе мы постараемся привести сравнение отдельных слов из словаря Абу Хаяна и Хоутсмы с карачаево-балкарскими эквивалентами. Рамки данной работы не позволяют представить полный перечень слов, что, впрочем, не обязательно. Чтобы понять вкус плова, достаточно раз его попробовать.

В первую очередь хотелось бы привести архаичные слова, то есть вышедшие из употребления, но сохранившиеся в иных застывших формах. Наши предварительные наблюдения свидетельствуют о том, что в мамлюко-

половецком и современном карчаево-балкарском литературном языках основные формы слов совпадают.

В тоже время, нужно отметить, что в процессе многовекового развития карачаево-балкарский язык подвергся некоторым изменениям и обновлению (впрочем как и любой язык). Таким образом, на основании изложенного выше, можно прийти к общему выводу о том, что в группах основных слов (существительные, глаголы, числительные и т. д.) имеются адекватные лексико-сематические параллели между словарями Абу Хаяна, Хоутсма и современным карачаево-балкарским языком. Требуется отметить, что изучение богатого лексического материала мамлюко-половецких словарей может служить основой для историко-этимологического изучения языков кипчакской группы.

Как известно, основной словарный фонд карачаево-балкарского языка составляют общетюркские слова. Часть этих слов в процессе развития претерпела изменения. Одним из путей установления первоначальной формы и значения таких слов является обращение к тюркским словарям Египта. Учитывая сказанное, не стоит перечислять слова которые входят в общетюркский пласт:

«*Ата, ана, кыз, къарындаш, бала, улан, суу, джер, кёк, тенгиз, къая, бай, хан, кул*» и т. д. Целесообразней привести примеры вышедших из употребления лексических параллелей, встречающихся в арабографических словарях. Приведём следующие примеры: слово «*онъ*» в арабских словарях имеет несколько значений - цвет, правый, явь, удобно. В карачаево-балкарском языке значение слова «*онъ*» сузилось - онъ - правый, правая сторона, мощь, сила, возможность. Однако значение цвет сохранилось в слове «*онъду*» - выцвел, полинял. Слово «*кару*» - локтевая часть руки, в современном карачаево-балкарском языке къаруу - сила, мощь. Приведем примеры:

	карачаево-балкарский
<i>утрюк</i> – хитрец	<i>ётрюк</i> - ложь, обман,
<i>фальш</i> ;	
<i>шырга</i> – украшение, наряд	<i>сыргъа</i> - серьги,
<i>иги</i> - крепко, плотно, хорошо	<i>иги</i> - хорошо, отлично
<i>кунчук</i> – карман	<i>кёнчек</i> – штаны
<i>аяз</i> - ясный, светлый	<i>аяз</i> - ветерок, прояснение
<i>йазук</i> - грех, грешный	<i>джазыкъ</i> - убогий,
несчастный	
<i>кёрпе</i> – осенний приплод животных	<i>кёрпе тон</i> - шуба из шкур
ягнят осеннего приплода	

Сужение или расширение значений отдельных слов иллюстрируется также следующими примерами: *быгчу* - ножик, *быгчун* - ножницы встречается параллельно со словом *бычак* - нож. В карачаево-балкарском языке *быхчы* - пила, ножовка, *бихчен* - кроить;

	карачаево-балкарский
<i>чий</i> - влажный, сырой	<i>чий</i> - сырой, неспелый;
влажный;	
<i>алыш</i> - взятие доли	<i>алыш</i> - обмен;
<i>азук</i> - провизия	<i>азыкъ</i> - продовольствие,

припасы, провиант, фураж.

Как мы видим, в иных случаях значения слов расширяются. В карачаево-балкарском языке *дерт* - злоба, месть, в мамлюкских словарях так же *дерт*. В словах *жатак*, *жавур*, *жерчи*, *жундум*, *жанбаз*, *жол*, *жер* заметно влияние диалекта «ж». В других случаях наблюдается доминирование екающего диалекта: *юмуртха*, *юлдуз*. В словаре Т. Хоутсма встречается редкое слово: *чуракаяк* - «маяк», слово это забыто, но этимология слова проста: *чирак* - лампа, светильник (кр. бал.), *аякъ* — чаша, *аякъ* - «нога» омонимичная пара.

Чиракаякъ - «светильник, чаша», может быть «лампа на возвышении», поскольку «аякъланды» в карачаево-балкарском языке означает возвысился, поднялся. Слово «*каклаул*» переведено - «разрезать мясо на мелкие куски для сушки»; в карачаево-балкарском: *какълау* - вяление, сушка мяса. Идентичны названия стран: Шам (Сирия), Мыср (Египет), Рум (Византия). К примеру слово «*ариу*» в современном карачаево-балкарском языке имеет значение красиво, хорошо, прекрасно, приятно, чисто. Во многих тюркских языках значение слова сузилось или вообще отсутствует. Чаще употребляется его синоним «*ахиши*», «*якиши*», «*джакиши*». Данное слово встречается в словаре Абу Хаяна *ариу болды* - «стал красивым», «очистился». Слово *сан* у него означает: 1- думать, полагать; 2 - считать, исчислять. В карачаево-балкарском также имеет несколько значений: 1 - считать число; 2 - конечности; 3 - не обращать внимания (*сансыз*). *Тануш* - советоваться, совещаться; *таньш* - знакомый, знакомиться (кр.бал.). Существуют различия между карачаевским и балкарским диалектом: *чекер* - сахар (Абу Хаян), *шекер* (карач.), *балтуз*.(балк.)

Таким образом сочетательные возможности анализируемых слов арабографических рукописей весьма различны.

Абу Хаян Гаранти

кёзсуз - слепой
курт - червь, волк
там - крыша, кровля
бежик - люлька
билегу - точило
муйуз - рог
кичичук - маленький
эрта - рано
кайгур - печаль, скорбь
семуз - тучный, жирный
тур - вставлять
кусу - рвота
кусха - короткий
тал - погружаться, окуна́ться, нырять

Эттухфат-уз-закия фи Лугат-ит-туркия

агур - тяжелый, увесистый
ал - взять
багур - печень, сердце
бекли - закрывать, запертый

Карачаево-Балкарск

кёзсюз - (буквально) безглаз
курт - червь
там, тамал - фундамент, ос
бешик - люлька, колыбель
билеу - точило
мюйюз - рог
кичи, кичечик - маленький
эртте - рано, ранний
каигъы - печаль, скорбь
семиз - жирный, тучный
тур - вставлять
къус, къусуу - рвота
къысха - короткий
тал, талат - размывать, по

Карачаево-Балкарск

ауур - тяжелый
ал - взять
бауур - печень
бекле - закрыть, запереть

<i>бугдай</i> - пшеница	<i>будай</i> - пшеница	
<i>салам</i> - салома	<i>салам</i> - салома	
<i>хорла</i> - храпеть	<i>хурулда</i> - храпеть	
<i>хар</i> - целое, каждый	<i>хар</i> - каждый, всякий	
<i>игне</i> - иголка	<i>ийне</i> - иголка	
<i>иринчек</i> - ленивый	<i>эринчек</i> - ленивый	
<i>иширген</i> - вызывать отвращение, тошноту	<i>джиширген</i> - отвращение, мерзость	
<i>келичи</i> - часто приходящий	<i>келечи</i> - посредник, сводник	
<i>бираз</i> - часть, немного	<i>бираз</i> - немного	
<i>кишен</i> - путы	<i>кишен</i> - путы	
<i>кёбурчук</i> – сундук	<i>кюбурчек</i> - шкатулка, сундук	
<i>кюндюз</i> - дневное время	<i>кюндюз</i> - день, дневной	
<i>соглук</i> - здоровье	<i>саулукъ</i> - здоровье	
<i>сайла</i> - очищать, отбирать	<i>сайла</i> - выбирать	
<i>шубун</i> - муха, комар	<i>чибин</i> - муха	
<i>тамаг</i> - горло, глотка	<i>тамакъ</i> - горло, гортань	
<i>тан</i> - утро, рассвет	<i>танг</i> - утро, рассвет	
<i>тенъле</i> - определение размера, оценка	<i>тенъли</i> - сопоставление размера, сравнение	
<i>угру</i> - вор, разбойник	<i>уруу</i> - воровство	
<i>бешик бити</i> - клоп	<i>тахта бити</i> - клоп	
<i>чапан</i> - прыщ, фурункул	<i>чапырган</i> - прыщ, сыпь	
<i>дост</i> - друг, приятель	<i>дост</i> - приятель	
<i>хороз</i> - петух	<i>хораз</i> - петух	
<i>иекинду</i> - время после полудня	<i>экинди</i> - время перед заходом солнца	
<i>йорган</i> – одеяло	<i>джурган</i> - одеяло	
<i>иомарт</i> - щедрый	<i>чомарт</i> - щедрый	
<i>нишан</i> - мишень	<i>илишан</i> - мишень	
<i>киик</i> - газель	<i>кийик</i> - серна	

В словарях представлено большое количество синонимов, например:

толмач, *келимчи* «переводчик»; *кишен*, *кёстёк* - «путы», *айаг*, *чанаг* - «чашка»; *кум*, *кайур* - «песок»; *эчки*, *кечи* - «коза».

Наряду с синонимами в мамлюкских словарях представлены также антонимы: *исси* (горячий) - *суукъ* (холодный); *ачлук* (голод) - *артуклук* (избыток)

Омонимы, различаются не только по своей сематической структуре, но и по морфологическому составу: *от* - «травя», *от* - «огонь», *от* - «яд»; *къайын* - «шурин», *къайын* - «берёза»; *аякъ* - «чаша», *аякъ* - «нога»; *ай* - «месяц», *ай* - «серп».

Из приведённых примеров совершенно ясно что, памятники половецко-мамлюкского языка отражают особенности современных диалектов кипчакского языка. Анализ лексического состава рукописей позволяет утверждать близость его к карачаево-балкарскому языку.

Помимо общих кипчакских элементов языка существуют специфические слова, которые характерны только карачаево-балкарскому языку. Это личные имена: Сосрук, Ерюзмек, Бийберт, Инал, Кучук, Кутуз, Тенгиз, Тамук, Карча, Хаирбек и т. д., и множество заимствованных тюркских слов в арабском языке.

В заключении отметим: тюркские словари XI-XV вв. могут по праву занять место в ряду языковых памятников всех тюркоязычных народов, и было бы ошибкой относить их только к определённому языку (кипчакскому). Официальное определение таково: «язык арабографичных кипчаков (половцев) Египта и Сирии, получивший название мамлюкско-кипчакского, имеет общие черты с современными языками северо-кипчакской группы». (Л.Э.С., с.144).

В этой же энциклопедии сказано: «**половецкий язык близок карачаево-балкарскому, крымско-татарскому, караимскому и кумыкскому языкам**» (там же, с. 383). Существуют и другие мнения. Н. А. Баскаков утверждает, что языки - карачаево-балкарский, караимский и крымско-татарский имеют в своей основе общие, исторически отложившиеся болгарские, хазарские черты. А содержащиеся в них кипчакские (половецкие) элементы являются, по его мнению, позднейшими. («Введение в изучение тюркских языков», Москва, 1969, с.237).

Б. А. Серебренников считает: «Кумыкский и карачаево-балкарский языки весьма близки по некоторым особенностям к тюркским языкам Поволжья – татарскому и башкирскому. Существование этих языков на Кавказе во времена хазар и тюркоязычных болгар весьма сомнительно. » (С.Т. Баку 1977, №3, с.11). Автор книги «Древнее население Дагестана» А.Г. Гаджиев считает иначе: «...тюркоязычные племена гунской федерации сыграли определённую роль в этногенезе современных тюркоязычных народов Северного Кавказа: кумыков, балкарцев и карачаевцев. («Древнее население Дагестана», Москва, 1975, с. 52)

На основе данных письменных памятников старокипчакского письма «Кодекс куманиуса», арабо-кыпчакских словарей Египта, армяно-кыпчакских рукописей Каменец-Подольска можно заключить, что в средние века Северный Кавказ и прилегающие к нему степи, юг России, Крым и Поволжье составляли определённый тюркоязычный ареал близкородственных тюркских языков, обладающих рядом общих черт и особенностей.

Мамлюкско-кипчакские памятники письма являются важным письменным наследием для изучения истории кипчакоязычных народов. В арабо-кипчакских глоссариях, а также в литературных произведениях XI - XVI веков отражены элементы кипчакских и огузских разговорных языков созданных в мамлюкском Египте. Междиалектные особенности, зафиксированные в указанных письменных памятниках, являются важным источником для улучшения истории и развития фонетического строя современных кыпчакских языков с одной стороны, а также для корректировки и верификации пракипчакских внутренних реконструкций (М.З. Улаков, А.А. Чеченов, ук.р. С.10-18).

Тайна изваяния Дука-бек раскрыта

Н едели две назад мне в руки попала брошюрка А. Ж. Кафоева “Адыго-кабардино-черкесы и **тайна** этокского памятника” (Нальчик, 1999 г.).

Хотя брошюра А. Кафоева озаглавлена “Адыго-кабардино-черкесы и тайна этокского памятника”, но ни о тайне этнической принадлежности Дука-бека, ни о тайне этимологии имени Дука-бека не сказано ни слова. Тайна изваяния Дука-бека осталась нераскрытой А. Ж. Кафоевым.

Мне повезло, что до меня эту брошюрку прочли известные историки и

вынесли свой вердикт. Так, например, выдающийся историк современности В. А. Кузнецов написал так после ознакомления с ее содержанием: **“Упомянутый околонучный беспредел далеко не безобиден, ибо “национал-патриотические идеи” используются как представителями общественно-политических, так и официальных республик и приобретает вид своего рода идеологии, ангажируются в печати, распространяются по каналам СМИ, внедряются в учебные программы и учебники”**.

Тенденция поисков “великих предков” проникла в историографию адыгов. Так, в представлении “археолога” Н. Ловпаче на Северном Кавказе в эпоху бронзы существовало Хаттское государство с центральным городом в Майкопе. А основу населения этого государства составляли “пришедшие родственники шумеров Двуречья”...

Еще дальше пошел некий Кагермазов в газетных статьях утверждающий, что бжедуги происходят от киммерийцев, шапсуги – от этрусков, камергойцы от спартанцев, кабардинцы – от скифов! В таком случае возникает вопрос: **что же остается от собственно адыгского этноса?**

Еще один новатор от истории А. Бакиев констатирует некую “Антлантическую цивилизацию” XIII-XII тыс. до н.э. на берегах Средиземного моря. **Одной из ветвей праязыка упомянутой цивилизации был якобы язык адыгов, существовавший до появления фресков Тассилии в Сахаре, то есть в эпоху палеолита.**

Считая индоарийский народ хеттов предками адыгов, Бакиев утверждает, что “именно хеттам обязаны своим спасением древнеегипетские и месопотамские цивилизации, а с ними и вся европейская цивилизация” от уничтожения так называемыми “морскими народами”.

С другой стороны, доцент КБГУ Унежев, исходя из распространенных в Кабарде представлении о прямом родстве адыгов с носителями майкопской археологической культуры III тыс. до н.э. заявляет: **“Адыго-черкесы не одно столетие занимали огромное пространство от моря до моря”, т.е. от Черного до Каспийского.** Показательно, что это сделано в статье под названием “Еще раз о проблемах национального возрождения”, опубликованной в официозе “Кабардино-Балкарская правда” от 16.07.1992 г. Территориальные аспекты (т.е. территориальные претензии) национального возрождения видны невооруженным глазом...

А в официальном документе, озаглавленном “О результатах работы комиссии Конгресса кабардинского народа по определению этнической границы между Кабардой и Балкарией (“Кабардино-Балкарская правда” от 04.07.1992 г.) сказано: “Адыги относятся к числу древнейших народов мира”...

Тенденция “кто древнее” четко выражена в публикациях к.и.н. А. Кафаева. В статье “О происхождении кабардинского народа” (газета “Версия”, 06.02.91 г.) он заявляет: **“С учетом археологических данных (последние не указаны) кабардинский народ проживает на центральном Кавказе, начиная с эпохи бронзы, т.е. 6-7 тысяч лет”**...

С легкостью необыкновенной, передатировав известный памятник – **изваяние Дука-бек** из окрестностей Пятигорска вместо XVI-XVII вв. на конец IV

в. и, читая – Кафоев честно объяснил причину передатирования – иначе “пришлось бы вести речь о слишком запоздалом периоде появления предков **кабардинского народа на нынешней территории**”...

Как видим, поиск научной истины в задачи автора не входит, его волнуют совершенно иные проблемы. **А истина нашей науки состоит в том, что кабардинцы довольно поздно отделились от адыгского массива Северо-Западного Кавказа и, судя именно по археологическим материалам, переселились в современную Кабарду не ранее XVI в.** Это каким-то образом унижает достоинство кабардинского народа или грозит ему отторжение его территории?.. Разумеется, нет!

В руках **параисториков и беспринципных политиков** наша наука в Северо-Кавказском регионе (с подачи адыгских параисториков – У. Б.) начинает восполнять невосполнимые ей функций **по дегуманизации** общества. Вульгарная околонучная историография несет в себе **опасность раскачивания межнациональных отношений на Кавказе** и нарушению сложившихся социальных систем в национальных республиках...” (см. журнал “Тарих”, Махачкала, 4/1997 г., стр. 47-57).

Лучше, чем известный историк В. А. Кузнецов, никто не скажет. Сказано объективно, емко, беспристрастно. К сказанному В. А. Кузнецовым добавить нечего, но нам бы хотелось уточнить **“период появления предков кабардинского народа на нынешней территории”...**

Известно, что абсолютных секретов не бывает. Рано или поздно секреты и ложь раскрываются и разоблачаются. **Пришла пора разоблачить ложь и вранье адыгских параисториков**, открыть глаза читателям на стремление адыгских **параисториков** подмять историю Северного Кавказа и Междуморья под адыгов...

Исторические источники утверждают, что Междуморье, Северный Кавказ, Донские и Причерноморские степи с 1436 г. по 1502 год находились под властью Большой Орды Ахмат-хана и его шести сыновей. В 1436-1437 гг. Большой Ордой правил Уллу Мухаммед, с 1437 по 1459 гг. царствовал Кичи-Мухаммед. С 1459 по 1465 гг. Большой Ордой правил Махмут, сын Кичи-Мухаммеда. С 1465 по 1481 гг. Большой Ордой правил Ахмат-хан, который мог выставить 100 тысяч воинов, заставлял платить дань московским князьям.

В те времена ни адыги, ни абазины без разрешения и соизволения этих ханов не могли переселяться на Северный Кавказ.

После смерти Ахмат-хана (1481 г.) Большая Орда была поделена между шестью сыновьями Ахмат-хана, тем самым была ослаблена в военном отношении. Воспользовавшись раздробленностью сыновей Ахмат-хана, при активной помощи турецкого султана крымский хан Менгли-Гирей в 1497 г. разгромил по одиночке сыновей Ахмат-хана, а в 1502 году окончательно разгромил Золотую Орду и присоединил к Крымскому ханству Северный Кавказ и Междуморье, Донские и Причерноморские степи.

Вот после этого историко-политического события адыгские феодалы попросили у крымского хана **Менгли-Гирея** разрешения поселиться на Кубани и на Северном Кавказе, клятвенно обещав ему платить подать ежегодно не только скотом и золотом, но и мальчиками (100) и девочками (100), не достигшими

двенадцати лет.

Крымский хан **Менгли-Гирей** разрешил на этих условиях поселиться им на Кубани и на Северном Кавказе. И адыги платили эту дань ежегодно, начиная с 1503 года. Вот таким образом адыги поселились на Кубани и на Северном Кавказе в начале XVI в. с разрешения Менгли-Гирея.

Об этом историческом факте свидетельствуют беспристрастные исторические источники. Чтобы не показаться голословным, приведем цитаты из исторических источников. В книге “Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв.” (Нальчик, 1974 г., с. 168) пишется так: “Кабардинцы незадолго до возведения **Каплан-Гирея** в достоинство хана в 1707 г. отказали платить Крыму обычную подать мальчиками и девочками, известную под названием **айыблык** (т.е. постыдная и позорная подать) и, наконец, покинув свои жилища около Пиштав (гора Бештау или Пятигорье) **удалились в непреступные горы Балканджан (вероятно, в верховьях р. Малка)**”, в земли Балкарии.

Далее, в той же книге на стр. 153 об этом факте пишется так: “**В разные столетия крымский хан заставлял их (т.е. кабардинцев) обещать посылать ему ежегодно в знак преданности подарок**, а именно хорошую лошадь, панцирь или саблю, или дорогой лук, или красивую девушку, которых можно было найти повсеместно в Кабарде лучшего качества. Чтобы доставлять и выбрать лучшее, из Крыма в Кабарду ежегодно отправлялся полномочный, которого надо было как следует принять; **он имел право вместе со своей свитой забавляться их женами и дочерьми сколько ему угодно было**. Но 20 лет тому назад (т.е. 1708 г.) черкесы (т.е. кабардинцы) решили сложить с себя эту повинность и умертвили крымских доверенных, посланных для осмотра, со всей их свитой”.

Об этом же историческом факте в книге И. Бларамберга “Кавказская рукопись”, 1902 г., на стр. 50 находим следующее сообщение: “**С того времени (т.е. с 1729 г.) избавились черкесы (кабардинцы) от постыдной дани, которую они обязаны были ежегодно платить крымскому хану мальчиками (100) и девицами (100), не достигшими двенадцати лет**”.

Итак, адыги поселились на Кубани и на Северном Кавказе с разрешения крымского хана Менгли-Гирея в начале XVI в., обещав ему платить подать мальчиками и девочками в возрасте до двенадцати лет, и платили эту айыблык подать с 1503 г. по 1729 г., более 200 лет.

Через полстолетия, то есть во второй половине XVI в. адыги разделились на две группы: на западных (адыгейцев) и на восточных (кабардинцев). Западные адыги выдали дочь на крымского царевича и ориентировались на Крымское ханство, а восточные адыги (кабардинцы) выдали дочь князя Темрюка замуж за русского царя Ивана Грозного во второй половине XVI века и ориентировались на Московское царство.

В 1708 г. кабардинцы, как сказано в историческом источнике, “решили сложить с себя эту повинность и умертвили крымских доверенных, присланных для осмотра, со всей их свитой”. Тогда зачастили походы крымчаков на Кабарду, чтобы заставить их платить подать по-прежнему. На стороне крымчаков выступали и западные адыги. И воевали они более 20 лет.

Кабардинцам пришлось обратиться за помощью не только к Петру I, но и к

абазинским племенам: кызылбековцам и тамовцам. Кабардинцы пригласили абазинские племена на Северный Кавказ, чтобы сделать из них буферную зону между собой, крымчаками и западными адыгейцами. И эта борьба между кабардинцами и крымчаками шла с конца XVII в. до 1729 года.

О том, что кабардинцы пригласили абазин на помощь себе в конце XVII в. – начале XVIII в., исторические документы сообщают так: “Племя этих абазов, раздираемое постоянными междоусобицами, покинуло свою бывшую территорию в конце XVII в. и перешло на северный склон Кавказа, где кабардинцы уступили ему землю, которую оно теперь занимает” (см. И. Бларамберг, “Кавказская рукопись”, Ставрополь, 1992, с. 171).

В другом историческом источнике об этом факте сообщается так: “В XVII в. они (т.е. кабардинцы) уступили абазинам, которые ушли тогда из Большой Абхазии, чтобы обосноваться на северных склонах Кавказа, часть своей **территории между правым берегом Урупа и левым берегом Подкумка**” (см. “Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв.”, Нальчик, 1974, с. 409).

О времени переселения абазин на Северный Кавказ Л. Я. Люлье пишет так: “Переселение последних племен (т.е. абазин) с южного на северный склон хребта совершилось в конце XVII столетия, с предварительного согласия кабардинцев, которые уступили им часть своих земель (см. Люлье Л. Я. “Черкесия”, Киев, 1991, с. 11).

Абазины вытеснили карачаевцев с “территории между правым берегом Урупа и левым берегом Подкумка” и заняли указанную территорию.

Освободившись из-под зависимости Крымского ханства, кабардинцы и абазины свое оружие повернули против своих соседей – карачаево-малкарского народа, который помогал им в борьбе против крымчаков, представив им возможность укрыться в своих неприступных горах – **Балканджане, т.е. Балкарской стороне.**

Об этом вероломстве кабардинцев против карачаево-малкарского народа в историческом источнике пишется так: “Достигнув своих целей, кабардинцы повернули свое оружие против своих соседей-горцев, подчинили себе наиболее слабых и лишили их той свободы, за сохранение которой они сами с таким мужеством и столь долго боролись с крымскими татарами (см. И. Бларамберг “Кавказская рукопись”, Ставрополь, 1992, с. 50).

Освободившись от Крымского ханства с помощью русского царизма и абазин, покорив соседние народы, кабардинцы почувствовали себя **самодостаточной силой** и решили продвинуться на Север на встречу движущемуся **на Юг царизму, против вчерашних своих спасителей - русских.** Но русские войска оказались не по зубам кабардинцам. **Кабардинцы, затеявшие войну, сумели выйти из этой бойни без существенных потерь, кинув западных адыгов и абазин, оставив их один на один с царскими войсками.**

Адыгские **параисторики “забывают”** все это, не любят вспоминать все это, а любят прихватизировать все, что лежит плохо. О вороватом и лживом менталитете адыгов говорили еще европейские авторы средних веков.

Как бы ни изощрялся В. Кафоев, к адыгам никакого отношения не имеет

Дука-бек.

Начнем с внешнего вида, с описания одежды и вооружения Дука-бека. Приведем цитаты о тюркских одеждах из научной работы “Западные тюрки в странах Востока” Назира Будаева: “В текстах ал-Истархи, Ибн Хаукала и Ал-Идриси есть краткое описание одежды славян и тюрков: “Их одежда (русских) – короткие куртки, а одежда хазар, болгар и печенегов – длинные долгополые куртки из хлопка, льна и шелка” (“Древнейшие государства на территории СССР”, Ал-Идриси (XII в.) о восточном Причерноморье и юго-восточной окраине русских земель, стр. 265) “Поражают разнообразные одеяния половецкой скульптуры. Головные уборы могли быть в виде боевого шлема, едва намеченной шапочки или высокой, часто пышной, с заломленными полями шляпы. Разнообразны кафтаны с их бесчисленными особенностями покроя и узоров-орнаментов на рукавах, груди и полях” (Г. В. Сумароков “Кто есть кто в “Слове о полку Игореве”, стр. 85).

Манера ношения плечевой одежды с запахом справа налево отличная для тюрков, встречается, например, на фигурках тюрков – приближенных бухарского повелителя VII – начала VIII вв. (В. А. Блаватский “Очерки военного искусства в античных государствах Северного Причерноморья”, стр. 141). Аналогичная одежда встречается также на тувинских погребальных памятниках – каменных бабах VII – IX вв.

Материалы, найденные в Белореченных курганах показывают, что мужчин хоронили в тюбетейках – нижнем головном уборе или подшлемниках. На каменных статуях Предкавказья, оставленных там тюрками (гунны, болгары, хазары, половцы и т.д.) изображены круглые шапочки. По мнению Гезы Фехер, тюрки изображали погребенного в тюбетейке (колпаке), так как показывали его в момент ритуального жертвоприношения, а лишить его головного убора совсем было невозможно, ибо, по представлениям тюрков, **головной убор и пояс являлись символами “свободного состояния”** (Г. Д. Равдоникас “Очерки по истории одежды населения Северо-Западного Кавказа”, стр. 77).

В связи с рассматриваемыми вопросами большой интерес представляет **памятник Дука-бека на реке Этока. О происхождении памятника свидетельствует одежда – стеганая куртка с длинными рукавами, простеганная не поперек, а вдоль руки (что характерно для стеганной одежды тюркских народов)**, бытующий с некоторыми изменениями в покрое и поныне изображение непропорционально уменьшенному оружию, что типично для тюрков и неоднократно встречается на памятниках Семиречья и Алтая. Головной убор – войлочная шапочка известна на Кавказе по изображениям на каменных статуях”.

Итак, благодаря Назире Будаеву, который описал одежду Дука-бека, **мы пришли к выводу, что Дука-бек – тюркок.** Но из какого он народа пока нам неизвестно. Если датировать его IV веком, то он из гуннов, ибо в IV веке гунны **Курсиха (Хурзука)** победили алан и заняли Междуморье, Крым и Северный Кавказ.

Если изваяние датировать VI – VII веками, то он из **тюркютов** (древних тюрков), ибо тюркюты во главе с Турксанфом в 567-576 гг. завоевали Междуморье, Северный Кавказ, Крым, Донские степи и Северное Причерноморье и покорили все народы, проживавшие на указанных территориях.

С помощью этого Турксанфа Гуарам Багратид, получил престол в Картли (575 г.).

Если изваяние датировать VIII в., то это из Хазар. Если изваяние датировать XI – XII вв., то это из кипчаков.

Если изваяние датировать XIV в., то известно, что здесь находились ставки ханов Золотой Орды. Известно, что в первой половине XIV в. арабский путешественник Ибн-Батута встретил в пятигорье Узбек-хана, который отдыхал там (СМИЗО, том I, стр. 123, 183). В конце XIII – начале XIV в здесь командовал Тохтамыш.

Если же изваяние действительно датировано XVI – XVII вв., то этот памятник смело можно отнести **крымскому хану Менгли-Гирею**.

Попробуем теперь этимологизировать имя **Дука-бек**. Имя **Дука-бек** состоит из двух слов: **Дука** и **бек**. Слово **бек** – чисто тюркское слово. Оно бытует только у тюркских народов. Чтобы найти значение слова Дука, займемся установлением национальной принадлежности героя эпического сказания **“Кор-оглу”**, а затем и значение слова **Дука**.

На протяжении многих веков среди тюркоязычных и нетюркоязычных народов Средней Азии и Казахстана (туркмен, узбеков, казахов, каракалпаков, таджиков и арабов), Сибири (тобольских татар), Кавказа (азербайджанцев, кумыков, армян, грузин, абхазцев), Ближнего Востока и Балкан большой популярностью пользуются эпические сказания о Кор-оглы. Различия в языке, национальной культуре и религии не препятствовали для распространения этого эпоса на огромном ареале, где он бытует под названиями: “Кер-оглы” – у азербайджан, “Гер-оглы” у туркмен, “Кор-оглы”, “Кара-оглы” у грузин, “Кор-оглы” у турок, “Гор-оглы” – у узбеков, “Гур-оглы” - у арабов Средней Азии, “Тургули” – у таджиков, “Кор-оглу” – у казахов, “Кур-улы” – у тобольских татар.

На наш взгляд, стоит только признать чередование звуков **К//Х** в начале **Кор (Гур, Кар)**, сразу становится ясным значение слов **Хор (Хур, Хор)**.

Вот что находим о происхождении героя эпоса: С. С. Пенью, переводчик и издатель записи А. Ходзько на русском языке пишет: **“Кер-оглу был родом тюркоман тука (туркмен из племени теке)”...**

Отсюда **Гор-оглы (Хор-оглы)** происходил из племени **теке (текеев)**.

Отсюда, слово **Дука**, на наш взгляд, является диалектным вариантом этнонима **теке (тука)**, где начальные буквы д//т чередуются: Тука (Дука) - бек.

Имя **Дука** мы обнаружили и у Л. гумилева: “Однако вождь военных Исаак Комнин был пострижен в монахи, а престол перешел к Константину **Дуке** (1059-1067), который вернулся к политике своих предшественников” (см. Л. Гумилев “Древняя Русь и Великая степь”, М, 1989, с. 291).

На мой взгляд слово дука тесно связано со словом теке, это слово существует у карачаевцев и поныне в форме фамилии Тековы, Текеевы. В книге А. Князева “Встречи с предками” стр. 67 есть следующие строки: “Греки, а также римляне проникали на Кавказ и селились в разных местах Предкавказья и его горной области, распространяя среди местного населения христианство. В окрестностях городов-курортов Кавказских Минеральных Вод обнаружены статуи и другие предметы с надписями на греческом и аоабском языках.

Одна из статуй с надписями высотой около трех метров со сложными рельефами изображениями, иллюстрирующими древнеосетинские (аланские) верования, была найдена на могиле знатного осетинского война на правом берегу реки Этоки в 20 км. от Пятигорска и относится к 1130 году нашей эры. Кабардинское название этой статуи “Дука-Бек”.

Автор этих строк в большинстве своем описал все верно, а в особенности то, что **эта статуя датируется аланским периодом**. Правдой является все, кроме того, что **автор путает алан с осетинами**. Свидетельств тому, что осетины не являются потомками алан можно привести сотни. Однако, здесь достаточно того, что автор сам утверждает **о принадлежности памятника аланам**, но не осетинам. По словам автора, **были обнаружены статуи с надписями на греческом и арабском языках**. Как всем известно, арабский язык появился впервые на Кавказе с посредством ислама, тогда как осетины были христианами. Касательно греческого языка – осетины никогда не писали на этом языке, и вообще, своя письменность у них появилась в советское время. Только после присоединения к России?

Таким образом памятник, датируемый 1130 годом, относится **к аланскому периоду** и это не требует более никаких доказательств.

Далее автор пишет: “В районе города Ессентуки найдены две статуи в человеческий рост, у Пятигорска – несколько “каменных баб”, статуй грубой работы, вероятно, **кипчакских памятников XI-XIII веков**, а на землях Кисловодска – каменный крест с греческой надписью христианского религиозного содержания. В станице Бургустанской на реке Подкумок обнаружены четыре камня с арабскими надписями”.

На мой взгляд слова автора сами раскрывают многое.

Если все эти памятники датируются одним периодом и расположены на одной территории, если автор утверждает, что одни памятники принадлежали кипчакам, а “Дука-Бек” аланам, а из истории известно, что аланы и кипчаки были союзниками, говорили на одном языке, если потомки кипчаков до сегодняшнего дня говорят на тюркском языке, как же в таком случае аланы могут быть осетинами-иронами?

Но если аланы были ираноязычными, на каком же языке они говорили с кипчаками?

Исходя из исторических данных я могу утверждать, что адыги появились на Северном Кавказе через 500 лет после появления памятника “Дука-Бек”. Осетин-иронцев в тот период на этой территории не было и в помине.

Соответственно все найденные на этой территории памятники должны принадлежать предкам карачаево-балкарского народа.

Этому свидетельствуют сами названия городов **Ессентуки и Пятигорск**. Как нам известно, первоначальное **название Пятигорска – Бештау**, а нынешнее название это дословный перевод первого названия. А слово **“бештау”** не переводится ни с осетинского, ни с адыгского и вообще с других тюркских языков, он имеет перевод только с карачаевского диалекта тюркского языка (см. “Диалог” № 18).

Если эти земли в определенное время принадлежали гуннам, затем

тюркютам, кипчакам, крымским ханам, осетинам и ни в одном месте карачаевцы не упоминаются.

Как же в таком случае получилась так, что название Бештау переводится только с карачаевского языка, а не является словом из иронского языка? Название Эссентуки – еще одно свидетельство того, что **“Дука-Бек” принадлежит предкам карачаево-балкарского народа**, т.к. оно опять-таки переводится только с карачаевского языка.

“Эссен” – у карачаевцев – здоровье, благополучие + “тюк” – диалектный вариант – теке (вождь, козел, в фольклоре имеется много вариаций). Таким образом “Дука-Бек” это Теке-Бек. “Бек” – у карачаевцев – сильный.

Это моя версия, с несогласными с ней возможен диалог.

Обвинения были надуманы. Р.Тебуев.

№1

ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ О ПРИНОШЕНИИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА ИЗВИНЕНИЯ ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РОССИИ И ИХ СЕМЬЯМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ДЕПОРТАЦИЙ

Москва, Кремль 24 февраля 1994 г.

“... Время бежит неумолимо, и уже 50 лет отделяют нас от одного из самых чудовищных преступлений сталинского режима - репрессий по отношению к целым народам. Депортации вошли позорными страницами в историю нашей страны.

От имени Российской Федерации, продолжателя бывшего Советского Союза, будучи главой государства - приношу извинения всем гражданам России и их семьям, пострадавшим от депортаций.

Наш гражданский долг - устранить последствия тех страшных событий. Эта трудная и деликатная работа должна объединить, а не разрушать нас. Она должна сплотить людей, а не вселять новые раздоры...”

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

Российская газета, 25 февраля 1994 г., № 38 (898)

№2

ИЗ ДОКЛАДА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ХРУЩЕВА Н. С. НА XX СЪЕЗДЕ КПСС О ПРИНЯТИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕШЕНИЯ О ВЫСЕЛЕНИИ С ЗАНИМАЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ ВСЕХ КАРАЧАЕВЦЕВ

Москва. 25 февраля 1956 г.

... Единовластие Сталина привело к особо тяжким последствиям в ходе Великой Отечественной войны...

... вопиющими являются действия, инициатором которых был Сталин и которые представляли собой грубое нарушение основных ленинских принципов национальной политики Советского государства.

Речь идет о массовом выселении со своих мест целых народов, в том числе всех коммунистов и комсомольцев без каких бы то ни было исключений...

Причем такого рода выселение никак не диктовалось военными

соображениями. Так, уже в 1943 г., когда на фронтах Великой Отечественной войны определился прочный перелом в ходе войны в пользу Советского Союза, принято было и осуществлено решение о выселении с занимаемой территории всех карачаевцев. В тот же период, в конце декабря 1943 г., точно такая же участь постигла все население Калмыцкой автономной республики. 23 февраля 1944 г. выселены были со своих родных мест все чеченцы и **ингуши**, а Чечено-**Ингушская** автономная республика ликвидирована. 8 марта 1944 года с территории Кабардино-Балкарской автономной республики выселены были в отдаленные места все балкарцы, а сама республика переименована в Кабардинскую автономную республику.

Украинцы избежали этой участи потому, что их слишком много и некуда было высылать. А то он бы и тех выселил (смех, оживление в зале).

В сознании не только марксиста-ленинца, но и всякого здравомыслящего человека не укладывается такое положение - как можно возлагать ответственность за враждебные действия отдельных лиц или групп на целые народы, включая женщин, детей, стариков, коммунистов и комсомольцев, и подвергать их массовым репрессиям, лишениям и страданиям.

Известия ЦК КПСС. № 3. 1989. с. 145-152.

№3

ДЕКЛАРАЦИЯ

Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав
Москва, Кремль 14 ноября 1989 г.

Сегодня, в период революционного обновления советского общества. когда начат процесс демократизации, очищения всех сторон нашей жизни от деформаций и искажений общечеловеческих принципов гуманизма, в стране усиливается стремление знать всю правду о прошлом, чтобы усвоить его уроки во имя будущего. Память с особой горечью возвращает нас в трагические годы сталинских репрессий. Беззаконие и произвол не обошли стороной ни одну республику, ни один народ. Допущенные в прошлом массовые аресты, лагерное мученичество, обездоленные женщины, старики и дети в переселенческих зонах продолжают взывать к нашей совести, оскорбляют нравственное чувство. Об этом забыть нельзя.

Варварскими акциями сталинского режима явилось выселение в годы второй мировой войны из родных мест балкарцев, **ингушей**, калмыков, карачаевцев, крымских татар, немцев, турок-месхетинцев, чеченцев. Политика насильственного переселения отразилась на судьбе корейцев, греков, курдов и других народов.

Верховный Совет СССР безоговорочно осуждает практику насильственного переселения целых народов как тяжелейшее преступление, противоречащее основам международного права, гуманистической природе социалистического строя.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик гарантирует, что поспание прав человека и норм гуманности на государственном

уровне больше никогда не повторится в нашей стране.

Верховный Совет СССР считает необходимым принять соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов, подвергшихся репрессиям.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Депортация народов СССР (1930 - 1950-е годы) М.1992. 29-30.
№4

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРОКУРОРА РСФСР БУТУРЛИНА
А. В. ОБ ОТСУТСТВИИ ОБЪЕДИНЕННОГО ВООРУЖЕННОГО ОТРЯДА ИЗ
ЧИСЛА КАРАЧАЕВЦЕВ

13 декабря 1989 г.

13 декабря в Черкесске ответил на вопросы заместитель прокурора РСФСР, государственный советник юстиции второго класса А. В. Бутурлин.

... Бутурлин сказал, что дополнительно проведенной проверкой установлено: объединенного вооруженного отряда численностью более 200 человек в начале августа 1942 года в Учкуланском районе не существовало. Действовали единичные банды численностью 5-6 человек.

... В период предварительного расследования прокуратура края пришла также к выводу о том, что нет фактов, подтверждающих пленение в Учкуланском районе 500 красноармейцев и расстрел около ста из них.

Газета “Ленинское знамя”, 1989, 15 декабря.
№5

ОТВЕТ ПРОКУРОРА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТНИКА 3 КЛАССА ХОМУТИННИКОВА В. В.
НАРОДНОМУ ДЕПУТАТУ СССР ХАЧИРОВУ И. А.

Прокуратурой края проводилась проверка по факту расстрела солдат Советской Армии в Учкуланском ущелье и расстрелу детей вблизи аула Нижняя Теберда.

Постановлением Особого Сопевщания при МВД СССР от 11 июля 1943 года Хубиев А. Х., Джанибеков А. Х., и Каитов М. М. признаны виновными в том, что в период временной оккупации Карачаевской автономной области, изменили Родине, добровольно поступив на службу к немецким властям. Хубиев - являлся секретарем “Карачаевского национального комитета”, Джанибеков - управляющим национальным банком, Каитов - заместителем начальника аульской полиции. Принимали активное участие в деятельности указанных органов.

Кроме измены Родине, они обвинялись в участии в вооруженной банде, которая вылавливала и разоружала отступавших советских солдат, часть которых была расстреляна, а часть сдана в плен немцам. Ими пленено около 530 советских воинов в районе Хурзукского перевала, 35 из них 5 августа 1942 года были расстреляны в ауле Учкулан, а 65 расстреляно в Учкуланском ущелье, которых пленили в период с 6 по 8 августа 1942 года.

В ходе проверки виновности Хубиева А. Х., Джанибекова А. Х., и Каитова М. М. подтвердилось их участие в в деятельности “Карачаевского национального комитета, национального банка и служба в полиции.”

Однако участие в пленении, разоружении и расстреле красноармейцев в

период проверки не нашло подтверждения.

13 декабря 1989 года, по заключению прокурора края эпизод пленения и расстрела красноармейцев из приговора суда Президиумом Карачаево-Черкесского областного суда исключен и дело в этой части прекращено.

Постановлением Особого Совещания при МВД СССР от 9 августа 1946 года 7 жителей аула Нижняя Теберда признаны виновными “как социально опасные элементы” за активное сотрудничество с немецкими властями и были .высланы в Карагандинскую область.

В период следствия обвиняемым вменялось убийство детей в местности “Кабак Джашаган” вблизи аула Нижняя Теберда, эвакуировавшихся из Армавирского детского дома в количестве 63 детей и 2-х преподавателей.

При расследовании убийство детей не подтвердилось, все обвиняемые по этому факту Особым Совещанием не привлекались и им в вину не вменялось.

Шидаков А. А., Боташев А. Б., Агерджанов Д. Х., И. Чомаев И. Т., Эбзеев М. Б., Семенов С. Г., Б. и Мыркаков Д. А. были признаны виновными в том, что они сотрудничали с немецкими властями, состояли на службе в полиции, обеспечивали проведение немецких войск в горах, хранение оружия, присваивали колхозное имущество.

Дополнительной проверкой прокуратурой края установлено, что Семенов и Мыркаков были признаны виновными Особым Совещанием необоснованно, т. к. в их действиях состава преступления не установлено.

На основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года “О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40 и начале 50-х годов дело в отношении их прекращено и они реабилитированы. Оснований для реабилитации остальных не имеется.”

Таким образом, виновных лиц карачаевской национальности в расстреле красноармейцев 5-8 августа 1942 года в Учкуланском ущелье не установлено. Убийство детей детского дома не подтвердилось.

Прокурор края

Государственный советник юстиции 3 класса В. В. ХОМУТИННИКОВ
Из личного архива бывшего Народного депутата СССР И. А. Хачирова
 №6

ОТВЕТ ПРОКУРОРА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ АО СТАРШЕГО
 СОВЕТНИКА ЮСТИЦИИ Ю. М. ЛУШНИКОВА И. О. НАЧАЛЬНИКА
 УПРАВЛЕНИЯ ПО НАДЗОРУ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ
 СОВЕТНИКУ ЮСТИЦИИ 3 КЛАССА ВРУБЛЕВСКОМУ А. И. И
 ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОРГКОМИТЕТА ПО ПОЛНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ
 КАРАЧАЕВСКОГО НАРОДА НАРОДНОМУ ДЕПУТАТУ РСФСР УРУСОВУ А.
 Г. О НЕПРИЧАСТНОСТИ КАРАЧАЕВЦЕВ К УБИЙСТВУ ДЕТЕЙ В А.
 НИЖНЯЯ ТЕБЕРДА, О ЛОЖНОСТИ ПЛЕНЕНИЯ КАРАЧАЕВЦАМИ 530
 КРАСНОАРМЕЙЦЕ В И О ПОЛНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ВЫДВИНУТЫХ
 ОБВИНЕНИЙ ВООБЩЕ

3 апреля 1990г.

Прокуратурой Карачаево-Черкесской автономной области рассмотрены письмо народного депутата СССР т. Хачирова И. А. и приложенные к нему документы.

Вопросы, связанные с выселением с родных мест карачаевцев в годы второй мировой войны, рассматривались Верховным Советом СССР в ноябре 1989 года. Политическая и правовая оценка этой акции дана в Декларации Верховного Совета СССР "О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав".

В соответствии с Декларацией должны быть приняты соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов, подвергшихся репрессиям.

Вопросы о реабилитации карачаевцев, незаконно репрессированных в период 30-40-х и начала 50-х годов, рассматриваются в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16.01.89 прокуратурой Ставропольского края и КГБ по Ставропольскому краю, так как все соответствующие дела и документы сосредоточены там. В Карачаево-Черкесской автономной области таких архивных материалов не имеется. Прокуратура области истребует дела и принимает необходимые меры только по отдельным поступившим жалобам.

Причастность карачаевцев к убийству детей в а. Нижняя Теберда в 1943 году никогда и не была установленной. Жители а. Нижняя Теберда Бостанов М. Б., Мыркаков Ч. А. и Чомаев М. Б., арестованные по этому уголовному делу, скончались в тюрьме в период следствия, которое проводилось с 1943 года по 1946 год. Обвинение в убийстве детей предъявлялось Шидакову А. А., Боташеву А. Б., Мыркакову Д. А., Эбзееву М. Б., Чомаеву И. Г., Семенову С-Г. Б., Агержанову Д. Х-И., однако, их действия Прокурором ГВП ВС были переквалифицированы со ст. ст. 58-1, 58-8 "а" и 58-11 УК РСФСР на ст. 7-35 УК РСФСР и постановлением Особого Сопсования при МВД СССР от 09.08.46 они как социально-опасные элементы были сосланы сроком на 5 лет с зачетом времени содержания под стражей. Таким образом, ни один карачаевец виновным в убийстве детей в а. Н. Теберда признан не был.

Дважды - в 1988 и 1989 годах обстоятельства гибели детей и причастность к этому карачаевцев проверялись следственным путем. Прокуратура края и в 1988 году и в настоящее время (постановление вынесено в конце февраля 1990 года) признала, что оснований для обвинения карачаевцев в убийстве детей в а. Н. Теберда не было и нет.

К вопросу о несоответствии истине данных о числе банд и их участников на территории Карачая в годы войны.

В ходе расследования по вновь открывшимся обстоятельствам в 1989 году по уголовному делу по обвинению Хубиева, Каитова и других установлено, что выводы следствия в 1947-1948 годах об участии Хубиева и Каитова в деятельности вооруженного отряда против частей Красной Армии сделаны без достаточных оснований.

Так, в частности, Хубиеву было вменено в вину то, что в первых числах августа 1942 года он вместе с Байрамуковым К. и Дуловым И. создали бандитский отряд из числа дезертиров Красной Армии, бывших кулаков и другого

враждебного элемента численностью до 200 человек, который до самого прихода немцев в Учкуланский район вел активную борьбу против отступающих подразделений Советской Армии. Так, конкретно, в вину Хубиева вменялось проведение 4 боевых операций 5, 6, 7, 8 августа 1942 г., в результате которых взято в плен 530 и убито до 70 военнослужащих Советской Армии. Из числа 530 плененных до 100 человек были-расстреляны, причем, первая группа в составе 35 человек 5 августа 1942 года в а. Учкулан лично по команде Хубиева А. с участием Каитова Л., трупы закопаны в ямах на базарной площади этого аула, и т. д.

В ходе расследования по вновь открывшимся обстоятельствам была установлена не только недоказанность вины Хубиева и Каитова, но и полная несостоятельность выдвинутых обвинений вообще. Сам факт организации бандитского вооруженного отряда, его деятельность не исследовались, следствие велось в Джамбульской области без выезда на места событий. Установлено, что до 11 августа 1942 года в Учкуланском районе работали советские и партийные органы, органы НКВД, РОВ райвоенкомат. 11.08.42 ушел в горы сформированный партизанский отряд. Никаких сведений о деятельности банд против отступающих частей Красной Армии не было, ходили слухи, что в горах скрывается бандит Дудов Ислам и при нем 6 человек. Центральный военный архив Министерства обороны СССР сведений о нападении бандгрупп на отступающие войска в районах Учкулан, Карт-Джурт, Хурзук, Микоян-Шахар, Каменномост и Эльбрус в период с 1 по 16 августа не имеет.

Постановлением президиума Карачаево-Черкесского областного суда от 13 декабря 1989 года из обвинения Хубиева и Каитова эпизод участия в организации и деятельности бандитской группы исключен, дело в этой части производством прекращено.

Всего за последнее время по данным прокуратуры Ставропольского края реабилитировано около 530 лиц карачаевской национальности, подвергнутых репрессии внесудебными органами.

Работа в этом направлении продолжается.

Прокурор области старший советник юстиции Ю. М. ЛУШНИКОВ
Из личного архива бывшего Народного депутата СССР И. А. Хачирова

Главный редактор

Будаев Магомед

Редакционная коллегия:

Байрамуков Умар, Будаев Назир, Батчаев Али-Мурат, Богатырев Абу-Хасан,
Халкечев Хасан, Узденов Якуб

Редакционный совет:

Кульчаев Энвер, Байрамкулов Магомед, Джуккаев Махмуд, Кагиева Назифат,
Кипкеева Зарема, Акачиева Софья

Адрес редакции:

г. Карачаевск, ул. Ленина, 56/5, кв. 2, телефон: 4-85-26