

Черкесы и псевдочеркесы

М.О.Будай

При внимательном рассмотрении исторических документов, связанных с черкесами, можно легко определить, что этноним «черкесы» относился в четыре разных периода истории к четырём разным группам народностей.

Черкесы XIII-XVII вв., которых мы считаем истинными черкесами, сыграли в мировой истории весомую роль. М. Г. Волкова о времени возникновения и об исходной форме этнонима «черкес» указывает: «Возникновение термина «черкес», этническая природа которого увязывается с тюркской средой, было связано с определенными политическими событиями XIII столетия. Впоследствии имя «черкес» появляется во всех исторических источниках: в середине XIII в. – в арабских, персидских и западноевропейских сочинениях; с конца XIII в. в русских летописях. «История Армении» уже в XIII в., в перечне кавказских народов фиксирует имя «черкесы»¹.

Учёные считают всех этих черкесов тюркоязычными.

Например, французский консул в Крыму Ферран в XVIII в. отмечал: «Чрезвычайно хотелось мне окрестить их (черкесов. – **Прим. наше**), но так как им надобно было объяснить догматы христианской веры, а я языка татарского не знал, а через магометанского переводчика объясняться не хотел...»². То же самое заявляет, говоря о черкесах, в начале XVIII в. немецкий путешественник Э. Кемпфер: «У них

¹ Волкова Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII – начале XX в. М.: Наука, 1974. С. 59-61. См. Байрамуков У.З. этимология некоторых топонимов и этнонимов народов Карачаево-Черкесии. Карачаевск, 2000. С. 47.

² Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 112.

язык общий с другими татарами, но большая часть говорит также по-русски»³.

Шотландский исследователь того же времени П. Брус придерживался этого же мнения: «Их (черкесов) язык общий с другими соседними татарами...»⁴.

Немецкий ученый и путешественник XVII в. А. Олеарий писал так же: «...черкесы теперь заметно мягче и ласковее, может потому, что они теперь живут среди русских, язык их общий с другими татарами»⁵.

Писатель и публицист Г. Губарев отмечает, что создан особый тип черкасов, который Карамзин определил, как людей азиатского вида, исповедующих греческую веру, говорящих на славяно-татарском наречии⁶.

Он же 1953 г. в № 7 журнала «Донская целина», издаваемом в США, доказал, что казаки произошли от тюркских групп, которых называли «черные клобуки».

Несмотря на то, что черкесы все были тюркоязычными, в антропологическом аспекте ученые определили три антропологических типа черкесов: татаро-монгольский, смешанный и белый (еропеоидный). Рассмотрим их.

Татаро-монгольский тип. Польский полковник Т. Лапинский, сражавшийся на стороне черкесов-натухайцев во второй половине XIX в., описывает внешность черкесского князя, с которым он был лично знаком: «Дородный с серебряной бородой, он был одним из красивейших старцев, которых я видел когда-либо. Черты

³ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 116.

⁴ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 149.

⁵ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 83.

⁶ Губарев Г. Донские черкасы. 21 мая 2010 г. // Новочеркасск.net. Городской форум. <http://novocherkassk.net/viewtopic.php?f=29&t=24847>

лица его имели явный отпечаток степенного татарина, и среди тысяч абазов (адыгов) его можно было мгновенно распознать как чужеземца»⁷.

Голландский дипломат в России Н. Витсен писал о черкесах: «Они крепкого сложения, несколько широки лицом, хотя не так, как ногайцы, с черными как смоль волосами»⁸.

То же самое подметил его соотечественник Я. Стрейс, побывавший на Кавказе: «Мужчины крепкого сложения с широкими лицами, но не такими четырехугольными, как у калмыцких или крымских татар. Кожа их большей частью желто-черного цвета»⁹.

Дж. Лукка, итальянский миссионер, в XVIII в. утверждал: «Черкесы очень похожи на ногайских татар...»¹⁰. Свидетельство А. Олеария в этом вопросе очень важно, так как он не только даёт описание черкесов, но и определяет их языковую группу. А самое важное то, что он сумел нарисовать с натуры черкесскую пару в их национальной одежде. При этом он указывал: «Мужчины большей частью крепкого сложения, черно-желтого цвета и с несколько широкими лицами, но не столь широкими как у крымских и ногайских татар; у них длинные, черные как смоль волосы..., язык их общий с другими татарами...»¹¹.

Вот как выглядели черкес и черкешенка по рисунку очевидца – путешественника А. Олеария (рис.3).

⁷ Будаев Н.М. Западные тюрки в странах Востока. Нальчик, 2002.

⁸ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 92.

⁹ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 101.

¹⁰ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 70.

¹¹ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 83.



Рис.3. Черкес и черкешенка по А. Олеарию.

граничащие с крымскими татарами, живут в горах. У меня нет никакого доказательства, что они татары. Они белы лицом и телом, это свидетельствует о том, что это люди другой расы»¹².

Добавим к этому, что в XVIII-XIX вв. черкесами не называли один отдельно взятый народ, так называли всех кавказцев, он служил как собирательный термин. Об этом Л.Н. Толстой в 1852 г. писал, что тех черкесов, о которых тогда много говорилось и писалось, в действительности не

Смешанный тип.
Г. Губарев отмечает, что созданся особый тип черкасов, который Карамзин определил, как людей азиатского вида, исповедующих греческую веру, говорящих на славяно-татарском наречии.

Белые (европеоидные) черкесы. Н. Витсен отметил:
«Пятигорские черкесы, или черкесы с Пяти гор,

¹² Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 93-94.

существует: « Чтобы поставить воображение читателя на ту точку, с которой мы можем понимать друг друга, начну с того, что черкесов нет, есть чеченцы, кумыки, абадзехи и т. д...»¹³.

В XX в. черкесами стали называть потомков беглых кабардинцев по политическим причинам. Об этом пишет известный кавказовед Виноградов: «...в период Всесоюзной переписи 1926 г. и в ближайшие последующие годы народ с таким именем не зафиксирован, хотя существовали и Адыгейская (Черкесская) и Черкесская автономные области. И только в начале 1930-х годов некоторые представители адыгской интеллигенции стали определять свою национальность историческим термином «черкес», а уже спустя каких-то десять лет, накануне Великой Отечественной войны, 80% адыгских жителей черкесской автономии в составе Ставропольского края называло себя «черкесами». Это свидетельствовало о возникновении чуть ли не на наших с вами глазах в границах нынешней Карачаево-Черкесии и ее окрестной округи новой, собственно черкесской народности как органической части всех северокавказских адыгов».¹⁴

¹³ Толстой Л.Н. Записки о Кавказе. Поездка в Мамакай-юрт. Полное собрание сочинений / Под общей редакцией В.Г. Черткова. М.; Л., 1932 г. Т.3. С. 216.

¹⁴ Урусов К.С.-Б. Афоризмы и изречения о народах мира. Ставрополь, 2000. С. 53.



Рис. 4. Племенной состав черкесов согласно мнению адыгских националистов. По политическим мотивам (рис. 4). Через присвоение этого термина они стали претендовать на историю, земли и славу истинных черкесов.

Приведем здесь и мнение специалиста И. Ильинина: «Единочеркесской нации» не было и нет, так же как никогда не было «единогерманской» нации, включающей в себя австрийцев, голландцев и немецкоговорящих швейцарцев.

Сходные (но далеко не идентичные) языки, одинаковое самоназвание «адыгэ» действительно существуют, но ощущения единой нации как явления массового сознания нет. «Единочеркесская нация» – это искусственный продукт, рождённый в последние двадцать лет в головах «фрустрирующей национальной интеллигенции» (термин С. Маркедонова) и «великочеркесских» идеологов-«этноконструкторов».

В XXI в. Черкесами стали называть себя некоторые представители всех современных адыгоязычных народов,

Так же, как русские, украинцы и белорусы при всем сходстве ощущают себя отдельными народами, так и кабардинцы, черкесы, адыгейцы, абазины и шапсуги ощущают себя отдельными народами. Лишение себя этнической идентичности каждый адыгский народ, особенно кабардинцы, воспринимают весьма болезненно»¹⁵

тюркоязычные (истинные) черкесы

В исторической литературе встречаются несколько групп черкесов: болгарские черкесы, пятигорские черкесы, карачеркесы, зихи-черкесы, настоящие черкесы, горские черкесы, закубанские черкесы.

Кроме последних, которые имеют арнаутско-албанское происхождение, все они являлись тюркоязычными.

Булгары – первые черкесы

Исторические документы свидетельствуют о том, что первыми носителями этнонима «черкес» были булгары.

Как известно, империя гуннов распалась в 453 г. после смерти ее могущественного вождя Аттилы. После чего начали возникать новые союзы племен и государства, среди которых было и объединение древних булгар. Союз булгарских племен во главе с Органой (известного также как Моходу-хан) в начале 30-х годов VII в. превратился в

¹⁵ Ильинин И. Черкесский холокост или «проект Тибет-2». Часть I. Ростов-на-Дону
Откуда в равнине черкесская грусть? // Агентство политических новостей. 21. 07. 2008.
<http://www.apn.ru/publications/article20392.htm>

полуфеодальное государство Великая Булгария, правителем которого стал племянник Органы Кубрат-хан.

В 645 г. умер хан Кубрат, при котором Великая Булгария достигла наибольшего могущества. Умирая, хан завещал своим сыновьям быть вместе, беречь страну от раскола и внешних врагов. Однако единства не было, каждый из трех сыновей Кубрата проявлял заботу только о себе. Раздором братьев воспользовались хазары, такой же тюркоязычный народ, как и болгары. Хазарский каганат на востоке Великой Булгарии, в низовьях Волги, усилился и жаждал территориальных приобретений.

Для этого хазары воспользовались раздором сыновей хана Кубрата и стали теснить болгар, захватывая их земли.

Старший сын Кубрата Батбай подчинился хазарам и остался на родине предков. Одна часть его народа осталась в Предкавказье, а другая часть двинулась вверх по Кубани. Близ современного г. Невинномысска эта часть болгар разделились

еще на две части: одна из них двинулась в направлении Пятигорья (Бештау) и расселилась там и южнее до осевой линии Главного Кавказского хребта, а другая двинулась по правому берегу р. Кубань и заняла современную территорию Большого Карачая. Нынешние карачаево-балкарцы, в исторических документах иногда известные под названием «карачеркесы» являются осколками этих болгар.

Средний сын Кубрата Кодрак увел свои племена вверх по Дону, затем по Волге и на месте слияния Волги и Камы основал государство известная как Волжская Булгария.

Младший сын Аспарух двинулся со своими племенами на запад. Перейдя Дунай, на территории византийской провинции Мизия болгары вместе с местными славянами основали государство, названное Дунайской Булгарией.

Отдельная группа болгар, согласно болгароведу Р. Бариеву, основавшего свое мнение данными историка М. Каратеева, считавшего донских болгар ясами, была причастна наряду с некоторыми другими тюркскими этническими группами к возникновению черкасов:

«Но, опираясь на те же источники, которыми пользовался автор, т.е. на русские летописи, труды В. Н. Татищева и Н. М. Карамзина мы можем сказать, что ясы не были осетинами, об этом не говорит ни одна древняя русская летопись; ясы – это донские болгары. Некоторую часть их, пленив в походах на Дон, в XII веке русские князья расселили по реке Роси южнее Киева и в южных районах черниговской земли. Здесь они смешивались с уже жившими на этой территории своими родственниками – причерноморскими булгарами, остатками печенегов и гузов». Смесь эту киевляне называли берендеи, тюрки, черные клобуки, а затем начали называть одним именем – черкасы, распространив в XIII в. название «черкасы» и на нижнедонских и приазовских болгар»¹⁶.

Р. Бариев, также указывает, что Н. М. Карамзин писал в примечании 437-ом к Т. I, гл. IX: «Наши летописцы называли Торков и Берендеев Черкасами...»¹⁷.

В примечании 218-ом к т. II, гл. VII он же отмечает: «Где в одних летописях говорится о Торках, Берендеях и

¹⁶ Бариев Р. Подъем: Булгария и Дешт-и-Кипчак // <http://www.balkaria.info/library/b/bariev/2/gl31.htm>

¹⁷ Бариев Р. Казаки – коренные жители юга России // http://passion-don.org/kazak/bariev_1.html

Печенегах, там в других названы только Черные Клобуки (...). Сие имя было для них общим и дано им, без сомнения, от черных шапок... Сих же Черных Клобуков называли Черкасами (...)»¹⁸.

В примечании 347-ом к т. II, гл. XII Карамзин приводит из Киевской летописи слова: «...Черные Клобуки – еще зовутся Черкасы». Таким образом, ядро как донских, так и запорожских казаков составили донские болгары асы и черные болгары Северного Причерноморья.

После прихода в наши степи половцев-кыпчаков и падения Тмутараканского княжества, на границах Киевской Руси стали скапливаться её недавние жители: торки, берендеи, торпеи и другие. Они прослыли там под прозвищем, «чёрные клобуки». А в Московском летописном своде конца XV в. поясняется: «Все Чорные Клобуки, еже зовутся Черкасы». То же повторяется и в Воскресенской летописи. Позднее от этих Черкас стали отличать Черкасов Пятигорских, среди которых всё же оставалось немало христиан славянской речи...»¹⁹.

Р. Бариев также пишет о судьбе асов-болгар во время вторжения татаро-монголов на Русь: «В 1240 г. под ударами монголов пал Киев. Они пленили предводителя черкесского Тукбаша, предводителя асского Иджиса Качир-улы (фамилия Хачир улу и сегодня существует у карачаево-балкарского народа – Прим. авт.). Город Маркер-кан взял Менгу-каан, произвел избиение и грабеж и подчинил»²⁰.

¹⁸ Бариев Р. Казаки – коренные жители юга России // http://passion-don.org/kazak/bariev_1.html

¹⁹ Бариев Р. Казаки – коренные жители юга России // http://passion-don.org/kazak/bariev_1.html

²⁰ Бариев Р. Подъем: Булгария и Дешт-и-Кипчак // <http://www.balkaria.info/library/b/bariev/2/gl31.htm>

В 1242 г., как мы уже писали, территория современной Украины была подчинена Золотой Орде. Тогда болгарский царь предложил своему монгольскому союзнику – хану Батюю – сформировать для охраны торгового пути из Киева в Булгар особый корпус из болгарских кочевников-черкесов, живших на территории современной Украины, и дать этому корпусу тамгу «казак» (трезубец) и имя «казаки». Батый согласился, и такой корпус был сформирован и действовал под общим болгаро-монгольским командованием.

Позднее черкесы служили монгольскому хану Ногаю. Когда он погиб, они продолжали оставаться на монгольской службе: охраняли дороги, границы, перевозы, монгольских купцов, чиновников, послов и др.

В середине XIV в. золотоордынский хан Узбек принял ислам, и в связи с тем, что доминирующая часть черкесов, состоящих у него на службе, были из казаков-христиан, он распустил их. Оставшиеся не у дел черкесские отряды превратились в группы наёмников, предлагавших свои услуги знати любого происхождения, внутри которой соперничество постоянно приводило к междоусобным войнам.

Пятигорские черкесы – предкавказские болгары

В 1692 г. голландский ученый Н. Витсен отмечал: «Пятигорские черкесы, или черкесы с Пяти гор, граничащие с крымскими татарами, живут в горах. У меня нет никакого доказательства, что они татары. Они белы лицом и телом, это свидетельствует о том, что это люди другой расы... Черкесы, в особенности пятигорские, не хотят, чтобы их считали за татар, живущих в большом количестве вокруг

них в этих местах. И по внешности они выглядят не как татары...»²¹.

Р. Бариев в своем труде отмечает: « В Московском летописном своде конца XV в. поясняется: «Все Черные Клобуки, еже зовутся Черкасы». То же повторяется и в Воскресенской летописи. Позднее от этих черкас стали отличать черкасов Пятигорских, среди которых всё же оставалось немало христиан славянской речи...»²².

Отсюда если пятигорские черкесы являются частью чёрных клобуков, то они соответственно так же должны быть тюрками.

Карачеркесы

В 1723 г. немецкий ученый Э. Кемпфер писал: «К черкесам причисляются также аланы или жители Кавказа, а равным образом сваны и карачеркесы. Эти последние относятся к северным черкесам»²³.

В карте, составленной французским путешественником Ж. Шарденом в 1672 г. под названием «Евксинский понт» (т. е. Черное море), опубликованной в книге о путешествии на Кавказ, выше Абхазии читаем: «Pars Circassiane quae a Turcis dicitur Cara Cherces i. e. Circassia nigra» – что в переводе на русском означает – «часть Черкесии, называемая турками Кара Черкес, т. е. Черная Черкесия»²⁴.

Историк Е. П. Савельев также отождествляет карачеркесов с карабулгарами, что видно из его

²¹ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 93-94.

²² Бариев Р. Казаки – коренные жители юга России // http://passion-don.org/kazak/bariev_1.html

²³ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 118.

²⁴ Путешествие господина шевалье Шардена в Персию и в других странах востока. Т.1. Амстердам, MDCCX1. (на франц. яз.).

перечисления народов: «...геты или готы, джигеты (чигигеты), тоты тетракситы, массагеты или аланы, черные болгары или кара-черкесы...»²⁵.

Того же мнения и современный казахский ученый Х. Ш. Илиуф, который указывает: «Черные черкасы, встречающиеся в исторической литературе, название карачаевцев...»²⁶.

А в Российские универсальные энциклопедии Брокгауз-Ефрон и Большая Советская Энциклопедия объединенный словник пишется:

Карачаевцы (Карачеркесы) — народ тюркского племени, живущий на северном склоне Кавказского хребта, в отрогах Эльбруса, по верховьям реки Кубани и ее притокам, в Баталпашинском отд. Кубанской обл. По переписи 1897 г. К. 26877; все они магометане; главное занятие — овцеводство; хлебопашество развито слабо; кустарные изделия — сукна, бурки и кожевенные товары. К. приняли русское подданство в 1822 г.; в настоящее время управляются на общем основании, но имеют свой особый суд (мегкеме).

Всё это указывает на то, что карачаевцы и карачеркесы один и тот же народ.

Черкесы-зихи

Для продолжения данной темы необходимо обсудить высказывания посла германского императора Сигизмунда фон Герберштейна, посетившего Великое княжество Московское в 1517 и в 1526 гг., который рассказывал о том,

²⁵ Савельев Е. П. Кто был Ермак и его сподвижники. Новочеркасск, 1904.

²⁶ Илиуф Х. Ш. Черкасы // <http://www.wikiznanie.ru/ru-wz/index.php/черкасы>.

что там, где Кавказский хребет упирается в южный рукав Кубани, в горах жили черкасы пятигорские или зихи.

Некоторые адыгские ученые расценивают это высказывание как доказательство адыгскому происхождению пятигорских черкесов, считая, что зихи, вне всяких сомнений, предки адыгов.

Основоположником этой тенденции был В. Гарданов, который в своих трудах утверждает о том, что Дж. Интериано якобы писал: «Зихи – называемые так на языках: простонародном, греческом и латинском, татарами же и турками именуемые черкесы, сами себя называют – «адига». Они живут (на пространстве) от реки Таны до Азии по всему тому морскому побережью, которое лежит по направлению к Босфору Киммерийскому, ныне называемому Восперо, проливом Святого Иоанна и проливом Забакского моря, иначе – моря Таны, в древности (называвшегося) Меотийским болотом, и далее за проливом по берегу моря вплоть до мыса Бусси и реки Фазиса и здесь граничит с Абхазией, то есть Частью Колхиды»²⁷.

На самом же деле, В. Гарданов, в данном случае грубо фальсифицировал высказывания Дж. Интериано. Предлагаю вашему вниманию истинные слова Дж. Интериано: «Зихи – называемые так на языках: простонародном (*volgare* – т. е. итальянском), греческом и латинском, татарами и турками именуются черкесами».

То есть Дж. Интериано не писал, о том, что зихи-черкесы называли сами себя адыгами. Это исправление оригинала Интериано – всего лишь очередная фальсификация В. К. Гарданова, который таким образом, как говорится, тихим

²⁷ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 46.

сапом, попытался присвоить и историю, и земли тюркоязычных зихов-черкесов адыгам.

Дж. Интериано так же утверждал, что зихи называют гостя «кунак», а их национальный напиток «буза».

Как отсюда видно, речь идёт не о зихах, которые называют себя «адыга», а о зихах, которые называют гостя «кунак» и пьют «бузу». Слово «кунак», как известно, общетюркское, а «боза» – национальный напиток кипчаков и карачаево-балкарцев.

И если вышеназванные зихи были бы адыгами, то они, безусловно, пили бы адыгский национальный напиток «бахсыма».

Настоящие черкесы

В исторических документах мы порой сталкиваемся с выражением «настоящие черкесы». При анализе сути этого выражения, выяснилось, что адыгоязычными они не являлись и таким этнонимом назывались натухайцы, карачаевцы и балкарцы.

Это видно из ответа на воззвание главнокомандующего на Кавказе генералу Нейдгардту натухайского эфенди Мухамада-Амина в 1844 г.: «Мы, обитатели гор, начиная от Карачая до Анапы, настоящие черкесы, веруем в Коран и признаем над собой власть Абдул-Меджид-хана...»²⁸.

А известный исследователь Северного Кавказа Я. Рейнеггс о настоящих черкесах писал: «Настоящие, природные черкесы хорошо сложены, стройные и красивые, имеют выразительное лицо и гордый вид...»²⁹. О местах

²⁸ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т. 9. Тифлис: Типография Главного управления Наместника кавказского, 1882. С. 892.

²⁹ Аталиков В. М. Северный Кавказ в европейской литературе XIII – XVII веков. Нальчик, 2006. С. 236.

обитания этих настоящих черкесов, Рейнеггс указывает: «Малая Кабарда, или Ахло-Кабак граничит на востоке с Баксанскими горами и правым берегом Терека, на запад достигает левого берега Кумбелея. Здесь живут настоящие черкесы»³⁰.

Из этого явствует, что настоящие черкесы жили в Ахло-Кабак, а о том кто был его основоположниками, мы узнаём из последующих высказываний Я. Рейнеггса:

«Но, вероятно, и там не все их (кабардинцев. – **Прим. наше**) устраивало, поскольку они продвинулись дальше на северо-восток под руководством вождя Инала Дегеню в место, где жил небольшой народ черкесов. Наконец, когда численность кабардинцев увеличилась, они отважились досаждать черкесам всеми возможными способами так, что последние были вынуждены оставить свое имущество, переселиться за Терек и искать себе для жизни новое место, которое они называли Ахло-Кабак»³¹.

Из вышесказанного явствует, что кабардинцы, придя в новые земли, встретили там немногочисленный черкесский народ. Так как все исторические источники свидетельствуют о том, что кабардинцы встретили на этих землях именно предков карачаево-балкарцев, то логично признать, что тот маленький черкесский народ был их небольшой частью.

Вначале кабардинцы прожили среди них некоторое время. Позднее, когда их численность возросла, они вытеснили черкесов, то есть карачаево-балкарцев, в горы, и заняли их земли.

³⁰ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 213.

³¹ Аталиков В. М. Северный Кавказ в европейской литературе XIII – XVII веков. Нальчик, 2006. С. 236.

Карачаево-балкарцы на новом месте поселения основали Ахлау-Кабак, переименованная позднее в Кучук-Кабарда, что в переводе с тюркского означает «Малая Кабарда». Только после Белградского договора 1739 г. официальным названием этой местности стало «Малая Кабарда».

Этим и объясняется, что упоминаемый в тексте «Ахло-Кабак», является чисто карачаево-балкарским названием. «Ахло» в переводе значит «родитель», «предок»; «кабак» значит «село», «город».

О слове «кабак» Э. Челеби, посетивший Кавказ в 1666 году, писал следующее: «Черкесские поселения от Анапы до Терека называются «кабак»»³². Аналогично писал и французский консул в Крыму К. Главани в 1724 году: «Кабардинские селения называют кабаками»³³.

Русский историк С. Броневский в 1823 году отмечал, что слово «кабак», которым называются абхазские селения, является карачаевским словом.

Таким образом, «кабак» карачаевское слово, заимствованное всеми соседними народами. Малая Кабарда называется Ахло-Кабак, и, по словам Я. Рейнегса, там живут «настоящие древние черкесы», т.е. карачаево-балкарцы.

Надо заметить, что на адыгском языке собственного названия у Большой и Малой Кабарды нет.

Черкесы-казаки

Многие кавказские националисты считают казаков захватчиками черкесских земель, поселившихся на

³² Челеби Эвлия. Книга путешествия. (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII в.). Вып. 2. Земли Северного Кавказа, Поволжья и Подонья. М., Наука. 1979. С. 52-65.

³³ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 219.

территории Кавказа, при содействии русских войск. Однако исторические документы указывают на то, что казаки являются частью истинных черкесов, которые вернулись на свою родину. Территория Кавказа испокон веков находилась под влиянием тюркских и славянских народов. А казаки это уникальный народ – тюрки по крови, славянский по языку и православный вероисповеданию, не являются чужаками на Кавказе. Предлагаю рассмотреть историю казаков более подробно.

По мнению английского путешественника Эдмунда Спенсера, неоднократно посещавшего Кавказ в 1836-1838 гг.: «Черкасы, которые на протяжении веков вели полувоенный, полубандитский образ жизни и бывшие одновременно телохранителями султанов Египта, Турции и крымских ханов, были известны окружающим народам под этим названием (kassack), которое давалось каждому племени, ведущему такой образ жизни»³⁴.

Исследователь истории казачества Р. Бариев, проанализировав большой исторический материал, в своей книге пишет: «Донские черкасы, потомки ясов-булгар, явились тюркскими предками донских казаков, так же как днепровские черкасы были потомки тех же ясов-булгар тюркскими предками запорожских казаков... В западной части Северного Кавказа, в низовьях Дона в VI в. возникло государство тюркского народа Булгар, которое византийцы называли Великой Булгарией. Она и есть общая родина волжских булгар (современных казанских татар) и донских, и кубанских казаков ... Скифы, сарматы, готы, гунны, авары, аланы, булгары, хазары, печенеги, половцы – вот

³⁴ ru.wikipedia.org/wiki/Черкасы.

перечень только крупных этносов, которые жили на территории, занимаемой впоследствии донскими, кубанскими и запорожскими черкасами (казаками). Эти этнонимы обозначают или тюркские или смешанные тюрко-славянские племена, за исключением готов, являющиеся германским племенем»³⁵.

О ратной профессии казаков-черкесов свидетельствует запись Посольского приказа 26 февраля 1620 г. о приеме в Москве посланцев запорожского гетмана Петра Сагайдачного, сообщивших о желании всего Войска Запорожского служить русскому правительству:

«Лета 7128 февраля в 26 день в субботу на масляной [неделе] по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси указу были в посольской полате у дьяков у думново у Ивана Грамотина да у Савы Раманчюкова запорожские черкасы Петр Одинец с товарищи. А посылай по них на подворье пристав их сотник Яков Бесков. А черкасы шли в город пеши»³⁶.

В томе XVII Полного Собрания законов Российской империи (1766 г.) под № 12733 отмечается разделение населения Украины на два этнических компонента: «Кто из помещиков, захватив в свое владение из порозних государевых земель, поселил на тех землях разных наций и людей, яко то Малороссиян и Черкас и другого звания, которых в вечность за собою укреплять запрещено, а они за ними остаться и ныне пожелают, то на оных Малороссиян и Черкасов отмерить те земли на число душ»³⁷.

³⁵ Бариев Р. Казаки – коренные жители юга России
http://passion-don.org/kazak/bariev_1.html

³⁶ varjag-2007.livejournal.com/126924.html?

³⁷ Бариев Р. Казаки – коренные жители юга России.
http://passion-don.org/kazak/bariev_1.html

Обратный отход на восток черкасы начали в XVI в., а в конце XVIII столетия, по воле императрицы Екатерины II, они возвратились на земли древней Черкасии, но уже с новым официальным наименованием «черноморские казаки» и «кубанские казаки».

Таким образом, доказательств болгаро-черкесского происхождения казаков более чем достаточно. И полагаю, нет необходимости приводить более доказательств, чем уже выше приведено.

Псевдочеркесы

Черкесы КЧР настоящими черкесами не являлись

Что касается черкесов КЧР, то они образовались в результате смешения – 5269 бесленеевцев, бежавших в свое время с побережья Черного моря; 3724 абазин, которые в свою очередь в XVII-XVIII вв. бежали из Абхазии, и около 12000 беглых кабардинцев.

Вот, что пишет известный кавказовед Виноградов по этому поводу: «...в период Всесоюзной переписи 1926 г. и в ближайшие последующие годы народ с таким именем не зафиксирован, хотя существовали и Адыгейская (Черкесская) и Черкесская автономные области. И только в начале 1930-х годов некоторые представители адыгской интеллигенции стали определять свою национальность историческим термином «черкес», а уже спустя каких-то десять лет, накануне Великой Отечественной войны, 80% адыгских жителей Черкесской автономии в составе Ставропольского края называло себя «черкесами». Это свидетельствовало о возникновении чуть ли не на наших с вами глазах в границах нынешней Карачаево-Черкесии и ее

окрестностях округи новой, собственно черкесской народности как органической части всех северокавказских адыгов».³⁸

В книге «Очерки истории Карачаево-Черкесии» также отмечено, что «окончательное завершение процесса формирования адыгских народностей произошло лишь в советское время, когда образовались три родственные народности – адыгейцы, черкесы КЧАО и кабардинцы»³⁹.

То есть нынешние черкесы присвоили себе этот этноним чисто с политической точки зрения, с целью заполучить третью адыгскую автономию. А так как они по сути своей не черкесы, то и не имеют права требовать признания геноцида исторических черкесов.

***Адыгоязычные кабардинцы истинными черкесами
не являлись***

Известный исследователь Северного Кавказа Я. Рейнеггс указывал: «Судя по внешнему облику, они (кабардинцы – **Прим. наше**) смешанного происхождения, которое сейчас неизвестно им самим. Некоторые ведут свое происхождение от Чингиз-Хана; другие считают себя потомками арабов, третьи, напротив, говорят, что они происходят от кумуков и аварского происхождения. Однако мы видели в их облике явные отличия, которые некоторые мыслящие черкесы производят от различных древних чужих народов, мигрировавших там. Они сразу определяют по внешнему виду древних черкесов, фамилии которых никогда не смешивались с чужой кровью, и отличают их от фамилий, которые появились здесь позднее. Настоящие, природные

³⁸ Урусов К.С.-Б. Афоризмы и изречения о народах мира. Ставрополь 2000. С. 53.

³⁹ Источник тот же. С. 52.

черкесы хорошо сложены, стройные и красивые, имеют выразительное лицо и гордый вид. Однако кабардинцы в течение долгого времени переняли обычаи, одежду и язык черкесов; они были даже названы черкесами...»⁴⁰.

Эта цитата свидетельствует тому, что кабардинцы и черкесы являются разными народами. Черкесы – это коренные жители Кабарды до появления там нынешних кабардинцев, которые впоследствии переняли от черкесов их обычаи одежду и частично язык.

Определенным доказательством тому, что черкесы не были кабардинцами можно видеть и при анализе работы кабардинского историка В. Кудашева, который указывал: «...Крымский хан подговаривал их перейти на его сторону, обещая в противном случае, если не послушаются, разорить их землю; некоторые черкесы с калмыками испугались и перешли на сторону хана, из Кабарды же, пишут князья, никто не поехал»⁴¹.

Как видно, черкесы и жители Кабарды здесь приводятся раздельно и они не тождественны.

Чтобы ответить на вопрос: «Кто же такие черкесы, которые присоединились к крымскому хану» мы можем сослаться на свидетельство К. Главани: «Первый округ между черкесами есть Чегем, имеющий 500 жилищ и зависимый от Кабарды»⁴².

Всем известно, что Чегем это балкарская земля, и соответственно черкесами здесь названы именно балкарцы.

По этому вопросу приведу документ 1718 г., повествующий о просьбе кабардинцев к русскому царю: «Черкесских

⁴⁰ Аталиков В. М. Северный Кавказ в европейской литературе XIII – XVII веков. Нальчик, 2006. С. 236.

⁴¹ Кудашев В. Исторические сведения о кабардинском народе. Нальчик, 1991. С. 51.

⁴² Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 160.

и кабардинских войск выходит в поле до 10 тыс. чел. И ежели к тем прибавить донских казаков или иных российских войск столько же 10, а по высшей мере 15 тыс., то довольно с теми на Кубань напасть и разорить».⁴³

Из всего вышесказанного явствует, что кабардинцы черкесами небыли. А настоящие черкесы это натухайцы, карачаевцы и балкарцы.

При всём при этом настоящие черкесы – карачаево-балкарцы молчат, а кабардинцы, которые черкесами не были, тем не менее, выдавая себя за черкесов, требуют от России сегодня признания геноцида черкесского народа.

Черкесы и адыги – две разные расы

Этноним «черкес» для всех адыгских племен был чужд – они изначально были категорически против, того чтобы их так называли. Но со временем, как уже было сказано, чисто по политическим соображениям, они всеми силами стали стремиться отождествить этнонимы «черкес» и «адыг».

В первой переписи населения СССР, проведённой в 1926 году, народы черкесы и адыги не значатся, так как нынешние адыги идентифицировали себя как кабардинцы и бесленеевцы,⁴⁴ а черкесы там значатся как беглые кабардинцы. Однако уже в следующей переписи населения адыги вдруг вспомнили, что они оказывается адыги, а не кабардинцы и бесленеевцы. Черкесы тоже в свою очередь вспомнили, что они не беглые кабардинцы, а именно черкесы, как они и обозначились в переписи. Таким образом, одна нация получила три автономии в одном регионе. Подобного явления могло не произойти, если бы

⁴³ Кабардино-русские отношения в XVI-XVIII вв. / Документы и материалы. В 2-х т. – М., 1957. Т. 2. С. 19.

⁴⁴ elot.ru :: просмотр темы – кто такие "шэрджэс"-ы и откуда они пришли? www.elot.ru/forum/viewtopic.php?t=1540.

эту инициативу не поддержали бы в верхах. И следует заметить, что подобную поблажку получили только адыгоязычные народы. Давайте для начала рассмотрим документы, каким образом образовались Адыгея и Черкесия.

Для управления коренными народами верховьев Кубани и ее притоков в конце первой половины XIX в. были образованы два округа и четыре приставства. Из них на территории современной Карачаево-Черкесии в 1847 г. были созданы Тохтамышское приставство, куда входили ногайцы и часть абазин, и Карачаевское, куда входили карачаевцы и другая часть абазин. Обратите внимание, что нынешние черкесы тогда вовсе не упоминались как народ, а их название не отражалось в административных списках. После установления советской власти в России на Северном Кавказе была образована Горская республика, куда вошли следующие национальные округа: Балкарский, Ингушский, Кабардинский, Карачаевский, Осетинский и Чеченский. Обратите внимание, что черкесы и адыги не упоминаются в названии новых административных образований.

Первые упоминания слов «адыг» и «черкес» встречаются 27 июля 1922 г. в связи с постановлением ВЦИК РСФСР № 120 «Об образовании Черкесской (Адыгейской) Автономной области».

После чего, какие-то неведомые силы взялись за «закладку фундамента» третьего адыгского национального образования под названием «Черкесия», хотя в то время, на нынешней территории КЧР народа, называемого «черкесы» ещё не существовало.

Так как национально-автономное образование, в названии которого входил этот этноним – Черкесская (Адыгейская) Автономная область, уже существовала, то именно это стало препятствием для создания ещё одной Черкесии, т. к. по конституции страны одной национальности было разрешено иметь только одну административную единицу. Для решения этой проблемы 24 августа в 1922 г., т. е. 1,5 месяца спустя после образования Черкесской (Адыгейской) автономии ее переименовали в Адыгейскую (Черкесскую) Автономную область. Теперь можно было достичь желаемого. Уже 12 ноября 1922 г. была образована Карачаево-Черкесская Автономная область.

Однако 26 апреля 1926 г., в виду невозможности совместного развития ее титульных народов, Карачаево-Черкесия была разделена на три части: Карачаевскую автономную область, Черкесский национальный округ и Баталпашинский район.

Надо заметить, что слово «черкес» как и «адыг», здесь имеет значение административного округа, а не национальной принадлежности.

После чего подошел следующий этап: реорганизация Черкесского национального округа в автономную область. В марте 1928 г., из названия Адыгейской (Черкесской) Автономной области убрали слово «Черкесская». Таким образом, почва для нового административного образования – Черкесская Автономная область на территории нынешней КЧР – была подготовлена и 30 апреля в 1928 г., Черкесский Национальный округ был преобразован в Черкесскую Автономную область.

Напоминаю, что эта автономия была дана беглым кабардинцам, абазинам и ногайцам. Таким образом, название «Черкесская» отражает название трёх объединённых народов новообразованной автономии, и наименование территории, где проживали эти три разных народа.

Вскоре началось территориальное расширение новой автономии, которая, по планам адыгоязычных националистов, должна была бы простираться до внешних границ РФ, т.е. горы Эльбрус.

Предлагаю ознакомиться с процессом воплощения этой мечты в реальность. 10 июля 1931 г. к Черкесской Автономной области были присоединены станицы Баталпашинская, Николаевская, Сторожевая, а 4 декабря 1938 г. – станица Исправная и хутор Фроловский.

Вот таким образом из ничего была образована большая Черкесская автономная область.

И только после этого возникла новая нация под названием «черкесы».

Современные черкесы, проживающие на территории нынешней КЧР, образовались в результате смешения – 5269 бесленеевцев, переселённых в свое время с побережья Черного моря; 3724 абазин, которые в свою очередь в XVII-XVIII вв. бежали из Абхазии, и около 12000 беглых кабардинцев, также бежавших, но из Кабарды в начале XIX в. и осевших на территории Карачая.

Вот, что пишет известный кавказовед В. Виноградов по этому поводу: «В период Всесоюзной переписи 1926 г. и в ближайшие последующие годы народ с таким именем (черкесы. – **Прим. наше**) не зафиксирован, хотя

существовали и Адыгейская (Черкесская) и Черкесская автономные области. И только в начале 1930-х годов некоторые представители адыгской интеллигенции стали определять свою национальность историческим термином «черкес», а уже спустя каких-то десять лет, накануне Великой Отечественной войны, 80 % адыгских жителей черкесской автономии в составе Ставропольского края называло себя «черкесами». Это свидетельствовало о возникновении чуть ли не на наших с вами глазах в границах нынешней Карачаево-Черкесии и ее окрестностей новой, собственно черкесской народности как органической части всех северокавказских адыгов»⁴⁵.

О том же говорит Г. Д. Чесноков: «В начале XX в. «черкесами» стало называться все адыгское население... из переселившихся за Кубань на карачаевскую территорию в 1820-1840-х годах беглых кабардинцев»⁴⁶.

Напомню, что название «Черкесия» была дана автономии трех народов, из которых ни один не назывался черкесами. Но в дальнейшем беглые кабардинцы, присвоили себе этноним «черкесы», что повлияло на массовое сознание неосведомлённых людей, которые со временем уверовали в то, что Черкесия принадлежит только им. После чего началась черкесизация ногайских, абазинских и казачьих топонимов. Абазинский аул Клычевский был переименован по-кабардински – в Псаучедахэ, ногайский Икон-Халкский район стал Адыге-Хабльским, казачья станица Баталпашинская была переименована в Ежово-Черкесск, с приложением имени наркома внутренних дел СССР Ежова;

⁴⁵ Урусов К.С.-Б. Афоризмы и изречения о народах мира. Ставрополь 2000. С. 53.

⁴⁶ Чесноков Г.Д. Региональное кавказоведение и тюркология: традиция и современность. Карачаевск, 1998. С. 173.

очевидно, без этого Баталпашинской не дали бы такое название. Через недолгое время Ежова расстреляли как иностранного шпиона и палача. После чего черкесы избавились от первой части названия города, в результате чего, без лишней шумихи Баталпашинская стала называться Черкесском.

В дальнейшем Ногайско-Абазинский округ, входящий в состав Черкесской автономии был ликвидирован. Таким образом, *часть кабардинцев, бежавших на территорию Карачая в XIX в., закрепила за собой территорию под названием «Черкесская Автономная область»*, при этом проигнорировав национальные интересы абазин и ногайцев, где первым было запрещено даже обучение в школах на родном языке и тысячи из них, по разным причинам, были лишены своей национальной принадлежности, будучи записанными черкесами.

Думаю, что родители не смогут так легко и просто изменить имя своему ребенку, как адыгоязычные народы изменили все топонимы и этнонимы вокруг себя. Это как было уже сказано, происходило при поддержке высокопоставленных чиновников страны, по неизвестным нам причинам поддержавших такую идею.

Чтобы стимулировать свой народ к принятию себе этнонима «черкес» адыгоязычные националисты бахвалятся одами, воспетыми в честь тюркоязычных черкесов, навязчиво внушая своему народу, что воспетые черкесы являются адыгами. И в качестве одного из ярких примеров тому они приводят высказывания, Фредерика Дюбуа де Монпере, который в своё время писал: «Черкесов обычно представляют как некое сборище разбойников, дикарей, не

имеющих ни веры, ни закона: это мнение ошибочно. Нынешнее (1839 г.) состояние Черкесии вызывает у нас в памяти представление о цивилизации времен первых королей в Германии и Франции. Это образец феодальной, рыцарской, средневековой аристократии в античной Греции. Племена Кавказа представляют обычно редкий пример того постоянства, с каким некоторые народы сохраняют свои древние нравы: что делалось за тысячу лет до нашей эры, то делается и сейчас. Ни одно из первобытных племен не осталось более верным своим античным нравам, чем черкесское»⁴⁷.

Однако, вышеупомянутые черкесские рыцари адыгами, как таковыми не являлись, о чём и свидетельствуют высказывания того же автора в той же книге, где он указывает на истинное происхождение черкесских рыцарей: «... В черкесской нации существуют несколько этнических элементов и черкесские князья и знать являются пришельцами. Но откуда они пришли?»⁴⁸.

По этому поводу М. Вагнер пишет: «Черкесская знать составляет самое большее пятую часть, а, по мнению некоторых знающих русских, может быть, только десятую часть многочисленного народа адигэ»⁴⁹.

Адыгские националисты часто ссылаются на следующие высказываниями П. С. Палласа: «Черкесы были скитающиеся рыцари, которые, покорив народы, жившие на Кавказе, насильственно сделали свой язык господствующим

⁴⁷ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 453.

⁴⁸ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 453.

⁴⁹ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 630.

точно так, как поступили тевтонские рыцари в Ост-Зейском крае, покорив прежних его обитателей»⁵⁰.

А так как небезызвестно, что адыги так и не сумели навязать насильственно свой язык остальным народам Кавказа, следует считать, что вышеупомянутые П.С. Палласом, М. Вагнером и Фредериком Дюбуа де Монпере черкесы, адыгами не являлись. И учитывая, что господствующий на Кавказе язык, существовавший до прихода русских, состоял из различных тюркских диалектов можно с уверенностью сказать, что вышеназванные черкесские рыцари являлись тюркоязычными.

Т. Лапинский, лучше всех знавший черкесов, и проживший среди них три года усматривает принципиальные различия их с адыгами, полагая, что под ними скрываются совершенно разные народы. Адыгов он относит к индоевропейским или арийским народам, тогда как черкесов безоговорочно считает «туранским или татарским племенем»⁵¹.

Он писал: «Я различаю всегда черкесов, на которых в Абхазии смотрят как на непрошенных гостей, и абазов и адыгов, которые образуют основную массу населения». Так же Т. Лапинский отмечает, что «черкесы составляют меньшую, дворянскую часть населения, более того между черкесами и адыгами существует расовая ненависть, которая может закончиться уничтожением первых»⁵².

Здесь указывается на очевидность того, что черкесы являлись аристократической правящей верхушкой адыгов,

⁵⁰ Паллас П. С. Заметки о путешествиях в южные наместничества Российского государства в 1793 и 1794 гг. Т. 1. Лейпциг, 1803 (на немецк.).

⁵¹ Лапинский Т. Горцы Кавказа. Нальчик, 1995. С.11.

⁵² Будаев Н. М. Западные тюрки в странах Востока. Нальчик, 2002. С. 122.

сами же они адыгами по крови не являлись. Наоборот, это совершенно разные и враждующие между собой народы.

И. Бларамберг указывал: «Черкесы, которых европейцы называют неправильно, сами себя именуют адыге или адыхе»⁵³. То есть черкесы были дворянской элитой адыгов, а сами адыги не хотели, чтобы кто-либо называл их черкесами.

И, наконец, Т. Лапинский, описывает внешность черкесского князя и его сына, с которым он был лично знаком: «Дородный с серебряной бородой, он был одним из красивейших старцев, которых я видел когда-либо. Черты лица его имели явный отпечаток степенного татарина, и среди тысяч абазов (адыгов) его можно было мгновенно распознать как чужеземца»⁵⁴.

Из всего вышесказанного следует, что адыгоязычные народы черкесами не являлись.

Черкесы Западного Кавказа

Что же касается, черкесов Западного Кавказа то это неудачная попытка англичан объединить антироссийские племена на Кавказе и создать новую нацию под названием черкесы.

В 1838 году британский агент на Западном Кавказе Д. Уркарт в своем выступлении перед представителями английского правительства отметил важность для Англии образования на Северном Кавказе черкесского государства.

Именно он придумал новую искусственную нацию под названием «черкесы», не имеющую ничего общего с

⁵³ Байрамуков У. З. Этимология некоторых топонимов и этнонимов народов Карачаево-Черкесии. Карачаевск, 2000.

⁵⁴ Будаев Н.М. Западные тюрки в странах Востока. Нальчик, 2002.

историческими тюркоязычными черкесами. Он говорил: «В Причерноморье рождается новая нация. Если мы не можем возродить новый мир, мы возрождаем новую нацию».

А под черкесами англичане подразумевали лишь шапсугов и натухайцев. По этому поводу другой английский агент на Кавказе С. Белл сообщает, что завербованные им «черкесские» феодалы «желают не только дружбы, и помощи Англии: они хотят, чтобы Англия сделала их страну одним из своих владений. По инициативе англичан натухайские и шапсугские старшины писали верноподданнические петиции сразу в два адреса: английской королеве и турецкому султану»⁵⁵.

Как отсюда видно черкесами, в данном случае, назывались шапсуги и натухайцы.

Английский агент С. Белл в своём письме английскому посланнику в Тегеране Майкнелу пишет: «То, что я говорил выше по поводу черкесов, относится лишь к двум областям, населенным натухайцами и шапсугами, которым все еще приходится выносить все бедствия войны, получая порой частичную и случайную помощь от обширной горной области Абазак»⁵⁶.

В ответе натухайского эфенди Мухаммад-Амина на письмо главнокомандующего на Кавказе генерала Нейдгардта, написанном в 1844 г. говорится: «Мы, обитатели гор, начиная от Карачая до Анапы, настоящие черкесы, веруем в Коран и признаем над собой власть Абдул-Меджид-хана. Мы ему будем повиноваться, и ему будем служить. Мы присягали ему... Мы, означенный

⁵⁵ Из истории происков иностранной агентуры во время кавказских войн. Документы. <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/S.Kavkaz/XIX/1840-1860/Agentura/text.htm>

⁵⁶ Белл Дж. Письмо английского агента Дж. Белла английскому посланнику в Тегеране Макнейлу. <http://www.gazavat.ru/history3.php?rub=12&art=257>

народ, не признаем над собой власть Русского государя и никогда не будем признавать»⁵⁷.

«Карта Кавказской линии и Главного Кавказского хребта», составленная около 1840 г., в списке черкесских общностей под №№ 14, 15 и 16 упоминает «Убых, Саша, Ардона»⁵⁸.

В Малом энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона указывается: «Убыхи, одно из черкесских племен, жили прежде в Черноморском округе в числе 25000 человек».

А в русских актах XVI – XVIII вв. черкесы было общим названием для всех, кто жил южнее Нижнего Дона. Что же до предков современных адыгов, то черкесами, в отдельности, их никто ни называл. Наоборот, все исторические сведения подтверждают, что адыги и черкесы не только разные народы, но разные расы, и адыги не хотели, чтобы кто-либо называл их черкесами. Более того между черкесами и адыгами существовала расовая ненависть, которая, по мнению Т. Лапинского, могла закончиться уничтожением первых, что в общем-то и произошло. Адыгоязычные племена при помощи России уничтожили почти всех закубанских черкесов.

Одной из доказательств может быть событие, случившееся в разгар Кавказской войны. По указанию русского командования владетель Абхазии Шервашидзе, в ночь с 25 на 26 апреля 1839 г., сделал высадку на черкесский берег. Согласно рапорту генерала Головина военному министру Чернышеву «абхазцы сожгли два аула в

⁵⁷ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т. 9. Тифлис: Типография Главного управления Наместника кавказского, 1882. С. 892.

⁵⁸ Карта Кавказской линии и Главного Кавказского хребта. Отдел картографирования РГБ. Ко 11/III-10.

расстоянии 5-ти верст от берега, взяли пленных и поживились добычей»⁵⁹.

Как отсюда видно Россия помогала адыгским и абхазским племенам в их борьбе против черкесов.

Таким образом, современные адыгоязычные народы не имеют ни юридического, ни исторического, ни морального права объявлять себя защитниками якобы пострадавшего от геноцида России черкесского народа, выдавая его трагедию за свою собственную.

Не все племена Западного Кавказа были адыгоязычными

Публикации современных адыгоязычных историков и публицистов сводятся к тому, что на Западном Кавказе жили только адыгоязычные племена. А это противоречит всем историческим сведениям, указывающим на то, что Западный Кавказ заселен был различными племенами, говорившими на разных языках. Известный греческий историк Страбон писал: «...Так как Диоскуриада лежит в таком заливе, занимая самую восточную точку всего моря, то она считается впадиной Евксинского Понта (Черного моря. – **Прим. наше**) и плавание к ней – самым отдаленным... Эта же Диоскуриада является началом перешейка между Каспийским морем и Понтом и общим торговым центром для живущих выше и соседних народностей. Во всяком случае, в этот город собирается 70 народностей (согласно другим, которые вовсе не заботятся о действительности, даже 300). Все они говорят на разных

⁵⁹ Рапорт генерала Головина графу Чернышеву, от 12 июня 1839 г. // Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т. IX. Тифлис: Типография Главного управления Наместника кавказского, 1884. С. 179-180.

языках, так как живут врозь и замкнуто в силу своей гордости и дикости. Большинство их – это сарматы, но все они кавказцы...»⁶⁰.

Это положение оставалось неизменным и в XVII – XVIII вв.

По этому поводу В. П. Чернявский пишет: «В значительной части Кавказа и Западного Закавказья, заселённой ещё так недавно десятками народцев, слывших под именем черкесов, существовал общий для них международный язык, принятый только для взаимных сношений, но не имевший места во внутренней жизни ни одного из них. Он был мёртвым языком, подобно тому, как латинский язык, ещё употребляемый медиками и немногими учёными цивилизованного мира. Но общечеркесский язык служил насущной потребности каждого горца, желавшего перейти за узкие пределы, и поэтому имел широкое распространение. Джигит не мог перейти на правый берег р. Мдзымты, не зная или языка азгинцев, или общечеркесского».

То есть джигеты говорили на азгинском языке, понятном только азгинцам, жившим на правом берегу р. Мдзымты. Как и земля, на которой они жили, так язык, на котором они говорили, не назывался адыгским.

Далее он продолжает: «Он не мог направиться далее 25 верст к северо-востоку по берегу Чёрного моря, не зная убыхского языка, если не говорил на общечеркесском. Представители этих народцев не могли поехать далее в окрестности, например, в Туапсе, не говоря на языке нижних шапсугов, если не знали общечеркесского.

⁶⁰ Short URL: <http://ingushtoday.com/?p=4141>

Представителю любого горского племени, не знающему общечеркесского языка, пришлось бы говорить по-хакучински, отправившись между Сочи и Туапсе глубже в горы, в ущелья главного хребта; в окрестностях Новороссийска пришлось бы говорить по-натухайски; в землях абазинских племён – на абхазском языке или его наречиях; в земле абадзехов и других народов северного склона опять на других языках»⁶¹.

А это говорит о том, что джигит не понимал убыхского языка, и ни тот, ни другой не понимал шапсугского, а, следовательно, шапсуги не понимали ни убыхского, ни азгинского языков. Между Сочи и Туапсе бытовал хакучинский язык. А в окрестностях Новороссийска говорили на натухайском языке.

В 1835 году Д. Уркарт составил «Декларацию независимости» для Черкесии, якобы написанную черкесскими князьями, и разослал ее руководителям европейских и азиатских государств с целью представления черкесов весомой политической силой на Кавказе. Приведем некоторые выдержки из этой декларации:

Нас четыре миллиона, но, к несчастью, мы разделены на множество племен, языков и вер. Мы потеряли племена, которые раньше могли собрать сотни тысяч воинов под своими знаменами, но мы, наконец, объединились все как один в ненависти к России»⁶².

Однако адыгоязычные националисты сократили их численность до двенадцати якобы адыгских племён, которые символизированы в виде двенадцати звёзд на их национальном флаге. Но, на наш взгляд, это не точно, т.к.

⁶¹ Чернявский В. П. Живая Старина. Нальчик, 1993. № 3. С. 118.

⁶² Газета «Свободный Кавказ» № 2. Ноябрь 1997 г.

современные адыгские националисты до сих пор не пришли к единому мнению о количестве и названии этих племён.

Для начала предлагаю изображение адыгского флага с наименованиями двенадцати племён опубликованное на сайте <http://zihia.org> <http://heku.ru>. (рис. 5).



Рис. 5. Адыгский флаг с вписанными названиями западнокавказских племён.

То есть, по версии, опубликованной на сайте <http://zihia.org> <http://heku.ru>., эти племена называются: абадзехи, бжедуги, бесленеевцы, егарукаевцы, кабардинцы, мамхеговцы, махошевцы, натухайцы, убыхи, хатукаевцы, чемергои, шапсуги.

Однако другие источники считают, что это: абадзехи, бжедуги, бесленеевцы, жанеевцы, егерухаевцы, кабардинцы, камергоевцы, мамхяговцы, махошевцы, натухаевцы, хатухаевцы, шапсуги.

При всём при этом необходимо заметить, что абадзехи, убыхи, натухаевцы и шапсуги не относятся к адыгским племенам.

Другие склоняются к мнению, что адыги – это абадзехи, адемеевцы, бжедуги, бесленеевцы, жанеевцы, махошевцы, натухайцы, саше, темиргоевцы, тубинцы, убыхи, хаттукайцы, хегаки, шапсуги, эгеркваевцы. Как видите, количество приведённых адыгских племён в последнем

случае 15, а не 12. И надо заметить, что кабардинцы в этом списке адыгских племён не значатся.

А, четвёртые, придерживаются мнения, что это были: абадзехи, бзедуг, бесленей, жан, кабертай, кемгуй, мохошь, надкуаджи, хатукай, шапсуги,⁶³. Как отсюда видно, количество приведённых тут племён 10, а не 12. В этом перечне адыгских племён не значатся бжедуги и убыхи.

Однако, по данным Т. В. Половинкиной, к началу XIX в. существовало 18 этнических подразделений адыгов.

Но самые интересные сведения о численности адыгских племён мы получаем в книге «Земля адыгов», где на странице 220-ой написано: «...Таким образом, по Г. Новицкому, в Черкесии до Кавказской войны и массового выселения в Турцию насчитывалось 11 наиболее крупных племенных образований.

Как здесь как не вспомнить известный аят Корана (12; 4): «Вот сказал Йусуф своему отцу: Отец мой, я видел одиннадцать звёзд, и солнце, и луну, – я видел их мне поклонившимися».

То есть, по нашему мнению, пророк Йусуф, оказывается, адыг, а одиннадцать звёзд приснившиеся ему, не что иное, как одиннадцать адыгских племён.

Интересно, что авторы «Земли адыгов» так же не признали кабардинцев как адыгское племя.

Важно заметить, что во всех вышеприведённых списках племена под названием адыги или черкесы не значится. Но, несмотря на это, адыгоязычные националисты называют своё «государство» «Черкесия», а создателей его – адыгами.

⁶³ Adygi.RU

Таким образом, в трудах историков упоминаются: абадзехи, адемеевцы, бесленеевцы, бжедуги, вардане, жанеевцы, егерухаевцы, кабардинцы, мамхяговцы, махошевцы, натухаевцы, псахе, саше, субаши, темиргоевцы, тубинцы, убыхи, хегаки, черченей, хагучипсы, хеххадчь, хизе, шапсуги. Всего 23 племени. Их адыгоязычные историки и публицисты всех считают адыгскими.

Однако исторические факты говорят о том, что не все они были адыгами. Знавший хорошо Кавказ историк В.А. Потто (1885) писал: «Все закубанские племена делились на две группы: к первой принадлежали шапсуги, натухайцы, убыхи и абадзехи, другую составляли темиргоевцы, кабардинцы, бжедухи, бесленеевцы, махошевцы и иные, управляемые родовыми князьями»⁶⁴. Очевидно Потто их делил не зря. Во вторую группу отнесены именно адыгские племена.

Проанализировав все сведения о западно-кавказских горцах можно прийти к заключению о том, что население Западного Кавказа состояло из десятков мелких племен, которых можно объединить в четыре группы:

1. Убыхи и абадзехи – племена арабского происхождения.
2. Племя агучипс (будущие шапсуги и натухайцы) – племена арнаутского происхождения.
3. Бжедуги – племя абхазского происхождения.
4. Шакобзаязычные племена – предки современных адыгов.

Убыхи

⁶⁴ Упоминания о Северо-Восточном Причерноморье с древнейших времен до начала XX века. www.abazashta.com/lib/articles/650/8376/

Изучение истории убыхов и их роль в Кавказской войне имеет большую значимость так как некоторые националисты, используя убыхскую тему, пытаются дестабилизировать обстановку в этом регионе. Они делают громкие политические заявления о том, что убыхи – это адыго-черкесское племя, уничтоженное русскими до последнего, и не допустят проведения олимпиады на земле геноцида.

М. Манкиев в своей статье «Не подведенные итоги Кавказской войны и Олимпиада-2014 в Сочи», опубликованной в Интернете пишет: «Радикалистами принято считать, что Кавказская война была завершена именно на Северо-Западном Кавказе, а ее последний выстрел прозвучал 21 мая 1864 г. на территории нынешней Красной Поляны (Краснодарский край), где планируется проведение Олимпийских игр 2014 г.

Следует сказать, сразу после принятия Международным олимпийским комитетом решения о проведении Олимпиады-2014 в Сочи радикально-националистический «Черкесский конгресс» и родственные ей организации в унисон заговорили о невозможности реализации этого решения, шумно заявляя, что Олимпийские игры не могут проводиться на костях народа, подвергшегося геноциду. И хотя Кавказская война формально закончилась более 143-х лет назад, черта под ней, как видно, еще не подведена. Олимпийские игры, которые должны пройти в 2014 году на Кавказе, дают возможность сделать это»⁶⁵.

⁶⁵ Манкиев М. Неподведенные итоги Кавказской войны и Олимпиада-2014 в Сочи.
<http://www.left.ru/2008/6/sochi175.phtml>.

В интервью заместителя председателя «Черкесского конгресса» Заура Дзеукожева аналитическому еженедельнику «Дело», говорится: «...в Адыгее появятся и очень громко заявят о себе другие люди, которые уже активно действуют во многих других кавказских республиках и которые настроены не на компромисс, а на противостояние. Эти люди будут не говорить, а стрелять... назовем это национально-освободительным движением...»⁶⁶.

Подобные заявления базируются на исторической дезинформации, так как исторические документы ясно указывают на то, что убыхи, на чьей земле планируется проведение олимпиады, далеко не являются предками ни адыгов, ни черкесов, ни абхазов.

1857 г. Л. Я. Люлье писал: «Убыхи: Оно не принадлежит ни к адыгскому, ни к абхазскому корню. По исследованиям графа Потоцкого, не будут ли это остатки древних алан? Замечательно, что поныне (1857 г.) существует у убыхов племя, носящее имя алань»⁶⁷.

Н. Дубровин в 1870 г писал: «По происхождению и языку убыхи вовсе не принадлежат к племени адыге»⁶⁸.

Н. Карлгоф в 1860 г. «Кроме того, мы причисляем еще к нашему описанию племя убыхов, которые хотя, по происхождению и языку, вовсе не принадлежат к народу адиге, но по нравам, обычаям, общественному устройству и по всеобщему употреблению у них черкесского языка

⁶⁶ www.aheku.org/page-id-1550.html.

⁶⁷ Упоминания о Северо-Восточном Причерноморье с древнейших времен до начала XX века. www.abazashtha.com/lib/articles/650/8376/

⁶⁸ Дубровин Н. Черкесы // Военный сборник. 1870. № 3-6.

наравне с природным их языком, могут быть причислены к группе черкесских племен»⁶⁹.

«Карта Кавказской линии и Главного Кавказского хребта», составленная около 1840 г., в списке черкесских общностей под №№ 14, 15 и 16 упоминает «Убых, Саша, Ардона»⁷⁰.

В Малом энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона указывается, что «убыхи, одно из черкесских племен, жили прежде в Черноморском округе в числе 25000 человек»⁷¹.

То есть убыхов следует считать черкесами, но не адыгами.

В Турции в селе Хаджи-Осман похоронен Тевфик Эсенч (1904-1992г) на могильной плите, которого по-турецки выбито: «Здесь лежит последний человек, знавший язык убыхов». Он был информатором французского ученого Жоржа Дюмезиля, написавшем книгу об убыхском языке в 1975 г. Из книг Дюмезиля известно язык убыхов являлся самостоятельным и непонятным для адыгов и для абхазов языком»⁷².

1858 г. А. Берже писал: «Убыхи тесно связаны родством и присягою с абадзехами, с которыми составляли прежде один народ, живший на юго-западной покатости Главного Кавказского хребта»⁷³.

⁶⁹ Карлгоф Н. О политическом устройстве черкесских племен, населяющих северо-восточный берег Черного моря // Русский вестник. 1860. Т. 28. С. 522.

⁷⁰ Карта Кавказской линии и Главного Кавказского хребта. Отдел картографирования РГБ.

⁷¹ Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

⁷² http://real-alania.narod.ru/turkalan/1real_cherkes/1ran_mcha.html.

⁷³ Берже А. П. Краткий обзор горских племен на Кавказе, составленный А. П. Берже, правителем дел Кавказского отдела императорского русского географического общества. Тифлис: в типографии канцелярии наместника кавказского, 1858. Отдельный оттиск из «Кавказского календаря» за 1858.

То есть убыхи и абадзехи один и тот же народ, которых многие учёные считают черкесами и одновременно отрицают их адыгское или абхазское происхождение.

И, наконец, следует заметить, что к убыхам и абадзехам относятся следующие этнические группы – субаши, хизе, вардане, псахе, саше⁷⁴. Эти группы, современные адыгоязычные националисты считают самостоятельными адыгскими племенами.

Что же касается информации имеющейся в Малом энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, что: «Убыхи, одно из черкесских племен, жили прежде в Черноморском округе в числе 25000 человек; стали на сторону Турции в войне 1877-78 гг. и по окончании ее эмигрировали в Азиатскую Турцию», а так же высказывания Ф.Ф. Торнау: «... убыхи, с которыми я встречался, всегда говорили по-черкесски»⁷⁵, то можно утверждать, что упомянутый черкесский язык был не адыгским, а общим языком общения для десятков разных племён.

Об этом В. П. Чернявский писал: «В значительной части Кавказа и Западного Закавказья, заселённой ещё так недавно десятками народцев, слывших под именем черкесов, существовал общий для них международный язык, принятый только для взаимных сношений, но не имевший места во внутренней жизни ни одного из них. Он был мёртвым языком, подобно тому, как латинский язык, ещё употребляемый медиками и немногими учёными цивилизованного мира. Но общечеркесский язык служил насущной потребности каждого горца, желавшего перейти

⁷⁴ Ворошилов В.И. История убыхов. Майкоп, 2006. С. 61.

⁷⁵ Торнау Ф. Ф. Воспоминания кавказского офицера // Русский вестник. 1864. Т.53. №10. С. 428.

за узкие пределы, и поэтому имел широкое распространение. Джигит не мог перейти на правый берег р. Мдзымты, не зная или языка азгинцев, или общечеркесского ...».

То есть джигиты говорили на азгинском языке, понятном только азгинцам, жившим на правом берегу р. Мдзымты. Как земля, на которой они жили, так язык, на котором они говорили, не назывался адыгским.

Далее он отмечает: «Он не мог направиться далее 25 верст к северо-востоку по берегу Чёрного моря, не зная убыхского языка, если не говорил на общечеркесском»⁷⁶.

А это говорит о том, что джигит не понимал убыхского языка, и ни тот, ни другой не понимал шапсугского, а, следовательно, шапсуги не понимали ни убыхского, ни азгинского языков. Между Сочи и Туапсе бытовал хакучинский язык. А в окрестностях Новороссийска говорили на натухайском языке.

То есть убыхский язык – распространён был только на северо-восточном побережье Чёрного моря. При этом убыхи не понимали языка своих соседей, а соседи не понимали языка убыхов, а для сношения все они использовали общечеркесский язык. Именно этот язык имел ввиду Ф.Ф. Торнау рассказывая: «... убыхи, с которыми я встречался, всегда говорили по-черкесски»⁷⁷. Этот общечеркесский язык далеко не адыгский, как сегодня утверждают некоторые адыгоязычные историки и публицисты.

Абадзехы

⁷⁶ Чернявский В. П. Живая Старина. Нальчик, 1993. № 3. С. 118.

⁷⁷ Торнау Ф. Ф. Воспоминания кавказского офицера // Русский вестник. 1864. Т.53. №10. С. 428.

Согласно преданиям абадзехов основоположниками этого племени были семь семей бежавших из Аравии: Кубовы, Тлиш, Ащенег, Косис, Бешук, Гуте (три брата) и Цеудин. В поисках за дичью одна группа абадзехских охотников дошла до вершины Главного хребта, спустилась в долину Пшехи и остановилась в долине Тубе.

Согласно абадзехской легенде это произошло около 600 лет назад.

Первое столкновение абадзехов на новых местах произошло с кабардинцами, где первые победили. После чего подобные столкновения абадзехов произошли почти со всеми соседями.

Так в 1641 году абадзехи вытеснили бжедугов из Псикопса. Затем они воевали с бесленеевцами, шахгиреевцами, махошевцами, баракаевцами, баговцами, егерукаевцами, темиргоевцами и др. Таким образом, возникла война между пришлыми из Аравии абадзехами и остальными обитателями этого региона.

Эти межплеменные столкновения усугубились во время русско-турецких войн на Кавказе, которые закончились выселением абадзехов в Турцию.

Теперь подведем некоторые итоги нашего расследования этнической принадлежности убыхов. Н. Дубровин утверждает, что убыхи адыгами не являлись.

Л. Я. Люлье и Жорж Дюмезил утверждали, что убыхи не являются ни адыгами, ни абхазами.

С. М. Броневский говорил о том, что абадзехи не являются черкесами.

А. Берже писал о том, что абадзехи и убыхи один и тот же народ.

Абадзехские легенды рассказывают о том, что они являются выходцами из Аравии, прибывшими на Кавказ шестьсот лет назад.

То есть вопрос происхождения абадзехов и убыхов и их дата прибытия на Кавказ более чем ясны.

Отсюда явствует, что адыгоязычные националисты не имеют ни юридического, ни исторического, ни морального права объявлять убыхов и абадзехов адыгскими племенами, а земли убыхов «землёй геноцида», на которой недопустимо проведение олимпийских игр.

Агучипсы: шапсуги и натухай

Впервые в турецких письменных источниках шапсуги упоминаются в 1720 г., а в русских документах – в 1743 г. под названием «шапсых». В шапсугских народных преданиях, описанных Л.И. Лавровым, рассказывается об их аравийском (арнаутском) происхождении.

В народных преданиях шапсугов собранных Хан-Гиреем, говорится о том, что «аравитянское (арнаутское) племя» агучипс переселилось в Крым. Позднее они с некоторыми кабардинцами поселились на Кавказе в долине р. Белой. Ещё позднее они отделились от кабардинцев и в составе пяти родов переселились на побережье Чёрного моря в урочище Тххопс.

Трое из пяти родов отделились и поселились на р. Шапсхо, от которой и получили своё имя шапсуги. Остальные два рода объединились и назвали себя «натхо-

куадже», в исторических же документах они известны как натухайцы.

Историческая наука подтверждает шапсугские предания о том, что шапсуги и натухайцы родственные народы. Об этом А. А. Берже в свое время писал: «Шапсуг и натхокуадж составляют почти один народ по характеру, по правам, обычаям и языку»⁷⁸.

Как известно арнауты – это турецкое название албанцев. В таком случае возникает естественный вопрос: как могут шапсуги быть арнаутами-албанцами выходцами из Аравии, носящие турецкое название? Чтобы приподнять завесу над этой тайной, думаю, необходимо ознакомиться с краткими историческими сведениями о древних предках шапсугов, и их роли в мировой истории.

Первым кто указал на существование албанцев-арнаутов и их государства *Albanopolis*, столицей которого была *Albanoi* был Птолемей во II в. до н. э.

Турки называли этих албанцев арнаутами, и так как арабы познакомились с арнаутами посредством турок, то они их называли так же.

Формирование албанско-арнаутской нации началось в третьем тысячелетии до н. э. В XV в. до н. э. они существовали под названием *Alalerien*, и имели своё государство.

Хотя *Alalerien* потеряли свое государство, они оставались до VI века н. э., как люди, сохранившие свои отдельные этнические особенности.

⁷⁸ Берже А.П. Краткий обзор горских племен на Кавказе.
<http://www.adygi.ru/index.php?newsid=440>

Они славились как отличные воины, из них в Риме были созданы иллирийские батальоны. Благодаря этому они имели в III и IV веках доступ даже к престолу Рима.

После Косовского сражения в 1389 г., одна часть арнаутов встала на сторону Османской империи, а другая часть присоединилась к Христианской коалиции.

Турки-османы не вмешивались во внутренние дела арнаутов, ограничившись верноподданничеством их князей и феодалов, участием их в войнах Османской империи по мере надобности и выплатой определённого размера ежегодной дани.

Арнауты приняли участие в формировании военно-политической элиты Османской империи, и многие из них стали военачальниками и министрами, которые контролировали иногда судьбу империи. Их влияние продолжалось и в современной Турции. Всем известно, что президент Турции Канан Эврин имел арнаутское происхождение.

Такую великую роль играли предки шапсугов и в Египте. Всем известно, что легендарный и талантливый правитель Египта паша Мухаммад-Али, династия которого правила страной с 1805 до 1953 г., так же был арнаутом. Может быть, именно поэтому шапсуги-арнауты в ходе Кавказской войны просили помощи у него.

В XVI – XVII веках Албания переживала расцвет, в особенности после того как большинство арнаутов приняли ислам.

Храбрость и популярность арнаутских воинов в Османской армии были общеизвестны, как это было в своё время в Римской империи. Арнаутские подразделения

османской армии размещались во всех регионах Османской империи – в Европе, Азии и Африке, как в составе сухопутных, так и в составе военно-морских сил.

Именно в XVII веке некоторые арнаутские подразделения Османской армии были переброшены из Египта в Крым. И действительно албанцы-арнауты упоминаются в Крыму до XIX века.

На Кавказе широко распространены предания, в которых утверждается, что некоторые народы имеют арабское происхождение – являются выходцами из Египта. Из этого становится ясно, что эти народы были потомками арнаутских подразделений Османской армии в Египте, которые позже прибыли в Крым. О последующей судьбе этих арнаутов – предков шапсугов, которые переселились из Крыма на Кавказ – и повествуют вышеизложенные шапсугские предания.

Что же касается времени расселения арнаутов-шапсугов на Кавказе, то это произошло во второй половине XVII века, что подтверждается двумя фактами:

1) арнауты находились в Крыму в течении XVII – XIX веков;

2) турецкий путешественник Э. Челеби посетивший Западный Кавказ в 1641 году при перечислении народов этого региона шапсугов не указывал. А это значит, что они поселились в эти места уже после путешествия Э. Челеби.

.Бжедуги

По словам известного бжедугского князя Кемгуя Ахеджагова бжедуги имеют абхазское происхождение.

Первоначально это племя обитало в ущельях бассейна р. Бзыби, а за тем, под предводительством своего вождя Хамыша перешло на северный склон, поселилось в долине верхнего течения р. Белой, и в честь своего вождя построило там большой аул под названием Хамыши.

Позднее их князь Циок, сын Ямбока, перебрался со своими приверженцами в долину Туапсе. После его смерти главою рода стал его сын Абадежи, у которого было два сына, Черчен и Хамыш. Позднее они со своими приверженцами перешли через Гойтхский перевал и поселились в окрестностях р. Псекуапса. Хамыш поселился по левому берегу среднего и нижнего течения р. Псекуапса, а Черчен – на правом. Далее в предании рассказывается о том, как один из хамышеевских князей на многолюдном пиру украл турий рог, из которого пили вино, это и стало впоследствии причиной их прозвища – «бжедуг» (вор чаши: *бже* – турий рог, *дуг* – вор).

На сегодняшний день большинство источников делит бжедугов на два колена – «хамышей, живших от шапсугской границы до реки Псекуапса, и черченей – далее до реки Пшиша»⁷⁹.

У С. Хан-Гирея можно найти упоминание еще о трех бжедугских коленах – вепсне, хеххадчь и жане⁸⁰.

В конце XVIII–XIX в. бжедуги занимали «земли по левую сторону Кубани, по низовьям р. Пшиша и Псекупса до границы шапсугов»⁸¹.

⁷⁹ Дубровин Н.Ф. О народах Центрального и Северо-Западного Кавказа. Нальчик, 2002. С. 90.

⁸⁰ Хан-Гирей С. Записки о Черкесии. Нальчик, 1978. С. 195–199.

⁸¹ Берже А. П. Краткий обзор горских племен на Кавказе. Нальчик, 1992. С. 25.

То есть бжедуги, хамысшеевцы, черченеевцы, вепсне, хеххадчь и жане на самом деле являются одним абхазским племенем.

Однако адыгоязычные авторы представляют их как шесть адыгских племен, а названия некоторых из них вписаны в национальный адыгский флаг. Несмотря на то, что сами абадзехи говорят о том, что они прибыли на Кавказ шестьсот лет назад, адыгоязычные авторы называют их потомками хеттов, хуритов и создателями майкопской археологической культуры, существовавшей в III тысячелетии до н.э.

Теперь рассмотрим этническую принадлежность некоторых западно-кавказских племен, без всяких оснований приписываемых некоторыми историками и публицистами к адыгам. Из них хакучи говорили на видоизменённом шапсугском диалекте черкесского языка и этнически составляли единое целое с шапсугами. Племя хатук, или адале также адыгским не было: согласно И. Блаламбергу, оно было остатком татарского племени булнади, которое смешалось с натухайцами⁸². Хегаки или шигаки были остатки ногайского племени шабан.

Таким образом, все эти племена не имеют этнического отношения к современным адыгоязычным народам. А что же касается самого этнонима «адыга», то это является собирательным термином для некоторых родственных племён, говорящих на разных диалектах одного и того же языка. Адыгоязычными племенами являются: кабардинцы, бесленеевцы, темиргоевцы, хатукаевцев, адами, егерухаевцы, мамхирцы и жан. Последние пять племён

⁸² Бларамберг И. Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа. Нальчик, 1999. С. 131

присоединились к темиргоевцам и стали одним с ними племенем. Таким образом, они выпали из истории как самостоятельные племена. Самостоятельными из адыгских племен остались только три: кабардинцы, бесленеевцы и темиргоевцы.

Современные адыгейцы были образованы в основной своей массе из смешения части кабардинцев, бесленеевцев и темиргоевцев. Кабардинцы образовались в результате смешения шакобзаязычных племён с местным населением, которое существует и поныне. А современные черкесы, проживающие в КЧР, образовались в результате смешения беглых кабардинцев, бесленеевцев, абазин и некоторых этнических элементов местного, доадыгского населения.

ПОПЫТКА АДЫГОЯЗЫЧНЫХ НАЦИОНАЛИСТОВ ПРИСВОИТЬ ЭТНОНИМ «ЧЕРКЕС»

Стремление к присвоению чужой истории

В ходе присвоения этнонима «черкес» некоторые адыгоязычные публицисты принялись за фальсификацию всего того, что имеет отношение к черкесам, переписав все положительное в пользу адыгов.

Чудовищная подтасовка фактов, проводимая ими, нанесла неизмеримый урон исторической науке, следствия которого наблюдаются сегодня на каждой странице их трудов. Предлагаю проследить за тем, как они искажают

высказывания известных авторов с целью заполучить себе этноним «черкес».

28 мая 1998 г. на IV Сессии рабочей группы ООН, по национальным меньшинствам представитель Международной Черкесской Ассоциации Теувеж Казанокв заявил: «...Необходимо добиться: чтобы черкесы в Российской Федерации были признаны черкесами, а не кабардинцами, адыгейцами, шапсугами; для потомков черкесов, насильственно депортированных и желающих вернуться на историческую родину, упрощённого варианта получения гражданства на территории Российской Федерации, куда входит на данный момент вся территория бывшей Черкесии...»⁸³.

Картина ясна. Все старания сводятся не к тому, чтобы утвердить своё самоназвание «адыг», а к тому, чтобы закрепить за собой на международном уровне произвольно присвоенный без всяких на то оснований этноним «черкес».

Интересный момент. Почему их не устраивает своё самоназвание? Ответ очевиден. До XIX в. этноним «адыг» не был известен. Соответственно, поборники адыгизма, будучи адыгами знают, что не вправе претендовать на столь обширную территорию как историческая Черкесия.

В свое время по этому поводу французский исследователь Кавказа Ж. Маринье отмечал: «...Интересно, что черкесы сами себя называют только «адыги»; мы не находим следов этого имени в том, что оставили нам историки древности...»⁸⁴.

⁸³ Черкесский мир. 1998. №2.

⁸⁴ Адыги, балкарцы, карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 292.

Долгое время адыги не хотели, чтобы их называли черкесами. Тогда они не понимали политическую значимость этого этнонима. А сегодня, поняв всю выгодность этого присвоения, они многим готовы пожертвовать ради того, чтобы их признали черкесами. И во имя этой цели, сегодня адыгоязычные националисты начали активно действовать, пытаясь присвоить себе тюркский этноним «черкес». Это не просто безобидная позиция некоторых националистов, а чётко отработанная программа, которая обсуждается даже на международном уровне.

14 июля 2008 г. Шмулевич опубликовал слезную статью «У всех адыгов в сердце скрипит эта боль», где недвусмысленно изрек: «Война в Чечне покажется шоколадом для Москвы!». Однако заявил он это не сам, а якобы устами интервьюируемого им 27-летнего участника адыгского национального движения по имени Ратмир. Смысл беседы сводился к тому, что черкесы, адыги, адыгейцы, кабардинцы – это одно и то же. «...это один и тот же народ»⁸⁵.

Как известно, произношение названия любого народа меняется в зависимости от языковых особенностей того или иного народа.

Так, например, карачаевцев чеченцы называют «хорошой», кабардинцы – «къэрэшай», арабы – «къарашай», арабские бедуины – «къараджай», итальянцы – «карачиоли», византийцы в VI веке – «Коручоном и Хоручоном», а римский историк Плиний в I в. называл карачаевцев «каратасеи». А черкес на болгарском и русском языке звучит «черкас», на итальянском – «таркас», на

⁸⁵ auaz.livejournal.com/61102.htm

арабском – «шаркас», на арабском просторечии – «жаркас», на бедуинском – «серкес, серсек», на карачаево-балкарском – «черкес», на адыгском – «шэрджэс». Если бы древние черкесы были адыгами, то последние называли бы себя «шэрджэс», а своё государство «Шэрджэсия» как это и звучит на адыгском языке.

Поэтому, если сегодня они лишатся ворованной «короны» под названием «черкес», то вместе с ней лишаются всего того что было задумано, а именно: признания переселения адыгов в Османскую империю их геноцидом, оснований для объединения так называемых черкесских республик в суверенную «Великую Черкесию», возможности шантажировать правительство России угрозой срыва зимней Олимпиады в г. Сочи в 2014 году и так далее.

Все требования адыгских националистов базируются только на одной лжи – утверждении о якобы идентичности адыгов и черкесов, раздуваемое на протяжении уже 150 лет. Очевидно, все эти требования теряют свою обоснованность при выявлении исторической истины, из которой явствует, что черкесы и адыги как этносы не имеют ничего общего.

Эта операция не деятельность отдельно взятых лиц, а целенаправленная и щедро оплачиваемая работа группы профессионалов под руководством идеологов, которые оправдывают такую деятельность, где понятия правдивость и объективность не играют у них существенной роли. Они руководствуются принципом Цицерона: «Правда – это ложь, которая тебе нравится». И это ни для кого не секрет, так как адыгоязычные идеологи не скрывают это. Например, авторы книги «Государственность КБР: вчера,

сегодня, завтра» добродушно признаются, что историческая правда им не так нужна: «В массовом сознании гипотезы, как правило, превращаются в очевидные факты, трансформируясь в устойчивые мифологемы. И в этом качестве они оказывают значительное идеологическое воздействие на все общенациональные проекты. С этой точки зрения не столь важны требования строгой науки ... гораздо существеннее то, как они (гипотезы) влияют на процесс национально-государственного строительства»⁸⁶.

Комментируя подобные высказывания, С. Р. Керменчиев и М. Л. Големба пишут следующее:

«Любой философ может позавидовать такому художественному умению перефразировать изречения К. Маркса – «идея становится материальной силой, как только она овладевает массами», «убедить массу в истинности своих идей, и тогда ему больше не придется беспокоиться об их осуществлении, которое совершенно само собой последует за их условием».

Воцарившаяся идеология постепенно становится верой, потом обычаем. Как всякая ложная догма, она нуждается в подпитке, испытывает недостаток «щекочущих воспоминаний». Ей, необходимы тени древних врагов для постоянного самоутверждения»⁸⁷.

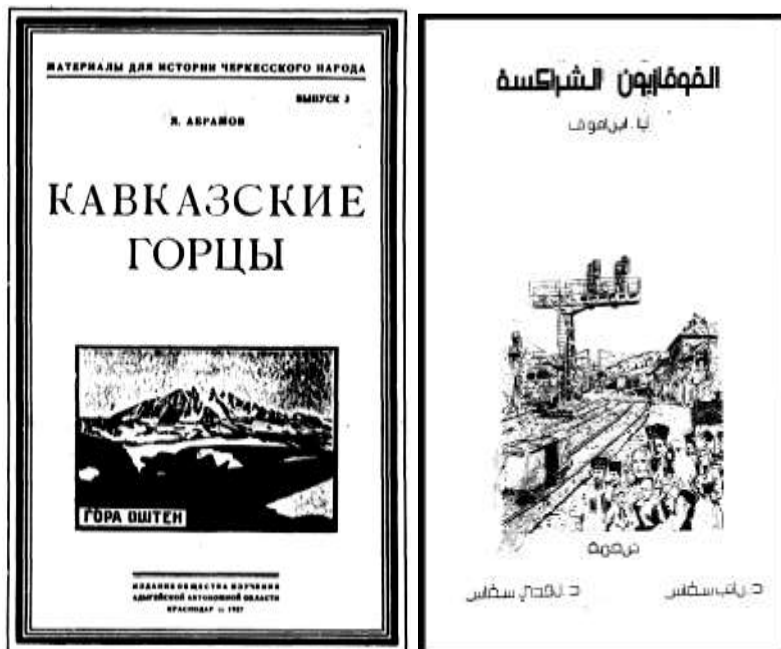
Хотя такие идеологемы были высказаны адыгоязычными авторами в 1999 году, но они существовали гораздо раньше.

Их работа базируется на ложных посылах, по которому кавказцы все являются горцами, горцы обязательно черкесами, а черкесы непременно адыгами.

⁸⁶ Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Государственность КБР: вчера, сегодня, завтра. Нальчик, 1999.

⁸⁷ Керменчиев С.Р., Големба М.Л. Черкесы и Кабарда. Пятигорск, 2008.

Приведем примеры. В 1989 г. отделом культуры черкесской ассоциации в Дамаске была издана брошюра Я. Абрамова под названием «Кавказские черкесы» (рис.7) в переводе докторов Р. Стас, З. Стас. Однако у Я.Абрамова работа называется «Кавказские горцы», а не «Кавказские черкесы». Всякий владеющий арабской графикой может убедиться в этом. Таким образом, история, написанная о всех горцах Кавказа, как по волшебству превращается в историю только черкесов (адыгов).



**Рис. 7. Изображение титульного листа
книги
Я. Абрамова и ее арабского перевода.**

В 1962 г. в Иерусалиме вышла в свет книга Шауката аль-Муфти «Императоры и герои в истории Кавказа». Эта книга в 1994 г. была переведена на русский язык и отпечатана в г. Нальчике. Однако в переводе на русский язык книга резко изменила свое название и стала называться «Герои и императоры в черкесской истории», т.е. вся кавказская

история в один миг превратилась в черкесскую (адыгскую). Предлагаю вашему вниманию оригинал названия этой книги на арабском языке и искаженный в переводе на русском языке (рис.8).



Рис. 8. Титульный лист книги Ш. аль-Муфти на арабском и ее нальчикского издания на русском языке.

А. Дюма, побывавший на Кавказе в середине XIX в. писал: «Если спросите их, сколько разных племен расселено от Апшеронского мыса на Каспии до полуострова Тамани, они ответят: «Столько, сколько бывает капель росы на траве после майской зари, или сколько песчинок вздымается декабрьскими ураганами».

Однако авторы книги «Земля адыгов» несколько переделали это высказывание писателя: «Эту же мысль встречаем и у А. Дюма, побывавшего в середине XIX в. в земле адыгов: «Если спросите их (горцев) сколько разных племен расселено от Апшеронского мыса на Каспии до полуострова Тамани, они ответят: «Столько, сколько бывает капель росы на траве после майской зари, или сколько песчинок вздымается декабрьскими ураганами».

Как видно, Кавказ весь превратился в землю адыгов, а горцы и адыги стали одной нацией.

В той же книге написано: «Упорная борьба шла не только на суше, но и на море. С давних времен приморские черкесы (натухайцы, шапсуги, убыхи) и абхазы были отличными мореходами. Еще Страбон упоминал об адыго-абхазском пиратстве; в средние века оно достигло громадного размаха». Обратите внимание на то, что вначале сказано о черкесах и абхазах, как об отдельных народах, а в следующем предложении оказывается они одним народом – абхазо-адыгами. При этом авторы ссылаются на Страбона, но он никогда не упоминал ни черкесов, ни адыгов, ни абхазов.

Далее эти авторы пишут: «Основная масса адыгов в XVIII в. жила в 32850 дворах, по несколько семейств в каждом. При этом только на Таманском полуострове насчитывалось, по Э. Челеби, не менее 80 адыгских селений».

Из этих слов создается впечатление, что Э. Челеби говорит о 80 адыгских селениях в Крыму. На самом деле он по данному поводу не написал ни слова, он говорил только о черкесских селениях в Крыму. Но, как известно, крымские черкесы никакого отношения к адыгам не имеют.

В средневековой истории Крыма черкесы фигурируют довольно часто. Армянский историк Крыма Тер-Абрамян в своей книге перечисляет следующие населенные пункты и местности, связанные с черкесским присутствием: село Черкес, Черкес-Эли, Черкес-Тогой, Черкес-Кош, Черкес-Тюз, Черкес-Кермен. П. С. Палас отмечает также еще один топоним, связанный с черкесским присутствием на

полуострове, это верхняя часть реки Бельбек по названию Кабарда. Все эти топонимы не адыгские, а тюркские.

Но еще в 1835 г. академик Петр Кеппен показал, что черкесы Крыма не были предками современных адыгов.⁸⁸ Об этом писал и знаменитый академик В. В. Радлов. Это доказано и Н. Г. Волковой. Это показал на огромном фактическом материале анонимный автор Ф. в 1863 году.

Как видно, авторы ссылаются на Э. Челеби, но он ничего не говорил об адыгах.

Опираясь на подобную идеологию, которая заранее оправдывает любую подтасовку и фальсификацию исторической правды в последнее время некоторые адыгоязычные историки начали широкомасштабную операцию по фальсификации работ древних авторов, писавших о Кавказе. Их тексты, уже обработанные, а соответственно и искажённые, носящие удобную для фальсификаторов форму публикуются в Интернете как оригинал. Поэтому, считаю своим долгом предупредить о том, что версиям исторических работ древних авторов, публикуемых на адыгских сайтах или с участием адыгоязычных авторов доверять, без сопоставления с оригиналом, нельзя.

Подтасовка высказываний Л. Я. Люлье

В работе Л. Я. Люлье, в разделе «о Натухажцах, Шапсугах и Абадзехах» опубликованной на сайте <http://zihia.org> <http://heku.ru>., написано: «Не вдаваясь в глубокую древность, когда на берегах Черного моря

⁸⁸ Будаев Н.М. Западные тюрки в странах Востока. Нальчик, 2002. С. 120.

обитали Зихи (Zigues), Керкеты (Cercetes) и Мосшиты (Moschytes), (Strab. lib. II), ограничусь приведением здесь на память, что Дж. Интериано (George Interiano), живший в 1552 году по Р. Х., нашел, «что народ, называвшийся Адыге, занимал территорию от р. Дона по азиатскому берегу Азовского моря до Воспорского пролива и далее по берегу Черного моря»⁸⁹.

На самом же деле Люлье, якобы ссылаясь на Интериано, не писал, «что народ, называвшийся Адыге, занимал территорию от р. Дона по азиатскому берегу Азовского моря до Воспорского пролива и далее по берегу Черного моря».

Далее фальсификаторы из вышесказанного сайта продолжают свои домыслы выдавать за высказывания Л.Я. Люлье. «Хотя по разности в названиях, Натухажцы и Шапсуги считаются отдельными народами, но, в сущности, они одноплеменны. Мнение это основано на том, что они адыгейского происхождения, говорят одним языком и вообще называют себя Агучипс»⁹⁰.

Чтобы обличить фальсификацию работников этого сайта, я приважу истинные высказывания Люлье: «Хотя по разности в названиях, натухажцы и шапсуги считаются отдельными народами, но, в сущности, они одноплеменны. И те, и другие называют себя «агучипс»⁹¹.

Как отсюда видно, в работе Л.Я. Люлье выражения «Мнение это основано на том, что они адыгейского происхождения, говорят одним языком» не существует.

⁸⁹ Черкесия: историко-этнографические статьи. Л. Я. Люлье. Материалы для истории черкесского народа. Северо-Кавказский филиал МЦТК «Возрождение», 1990 г. <http://zihia.org> <http://heku.ru>.

⁹⁰ Черкесия: историко-этнографические статьи. Л. Я. Люлье. Материалы для истории черкесского народа. Северо-Кавказский филиал МЦТК «Возрождение», 1990 г. <http://zihia.org> <http://heku.ru>.

⁹¹ Черкесия: историко-этнографические статьи. Л. Я. Люлье. Материалы для истории черкесского народа. Северо-Кавказский филиал МЦТК «Возрождение», 1990 г. <http://zihia.org> <http://heku.ru>.

Такими хитрыми махинациями – где-то дополнив своими домыслами текст, и выдавая их за высказывания автора, а где-то убирая из текста несоответствующие их интересам абзацы, они придали работе автора удобное для них содержание.

Подтасовка высказываний Н. Витсена

Некоторые современные адыгоязычные историки так же утверждают, что Н. Витсен якобы писал: «Пятигорские черкесы (кабардинцы) редко приходят в долину, так как это горное племя, и они называются черкесами пяти гор»⁹².

Однако в трудах Витсена после слова «пятигорские черкесы» нет пояснения в скобках (кабардинцы).

Далее они продолжают приводить высказывания Витсена: «Кабарда — небольшая черкесская область. Минерва у древних имеет прозвание Кабардия, по-видимому, в определенном месте, и именно в этой местности; говорили также в древности Минерва (Римская богиня, олицетворение мыслящей силы. Римляне отождествляли ее с греческой Афиной Палладой) Кабардинская, как это можно прочесть на надписи...»⁹³.

Однако, в тексте Витсена, пояснения («Римская богиня, олицетворение мыслящей силы. Римляне отождествляли ее с греческой Афиной Палладой») вообще нет. Это просто домыслы автора, стремящегося выдать желаемое за действительность.

⁹² Средневековые исторические источники Востока и Запада. Северная и восточная Татария или сжатый очерк нескольких стран и народов. www.otdelka-master.ru.

⁹³ Средневековые исторические источники Востока и Запада. Северная и восточная Татария или сжатый очерк нескольких стран и народов. www.otdelka-master.ru.

Конечно же, можно сослаться на то, что это объяснение автора. Однако в таких случаях, существуют общепринятые правила, согласно которым читателя необходимо уведомить, о том, что выражения в скобках встречающиеся в работе не относятся к оригиналу, либо, по ходу текста, в конце каждого выражения взятого в скобки указывается, что это примечание автора. Но это положение ими игнорируется, в результате чего создаётся путаница, домыслы подтасовщиков сливаются с оригиналом и текст древних авторов меняет смысл.

Подтасовка высказываний С. М. Броневского

Своей деятельностью фальсификаторы не обошли и труды С.М. Броневского.

Они утверждают, что С.М. Броневский в главе «Разделение черкесских областей» якобы писал: «Область черкесов закубанских и область Кабардинская суть два главных деления (одного народа)».

И снова наблюдается грубая подтасовка. На самом же деле, в оригинале написано:

«Область Черкесов Закубанских и область Кабардинская суть два главных деления, в коих заключаются все прочия»⁹⁴.

Как отсюда видно в данном абзаце фальсификаторы срезали с текста фразу «...в коих заключаются все прочия», а вместо неё добавили слова «(одного народа)». Таким образом, смысл высказываний Броневского о том, что черкесы и кабардинцы были совершенно разными и

⁹⁴ Средневековые исторические источники Востока и Запада. Северная и восточная Татария или сжатый очерк нескольких стран и народов. www.otdelka-master.ru.

самостоятельными разделениями в которые входили и «все прочие» был фальсифицирован, а вместо этого утверждается, что черкесы и кабардинцы в сущности якобы один народ среди которого «прочих» не было.

Далее С. М. Броневский якобы писал: «Турки называют их черкес и адилар; россияне и грузины зовут их черкесами, а осетинцы – казахами (византийские писатели вывели это имя от области Казахия. В персидском языке казак — «военный человек»).

И снова наблюдается принцип – дополни и выдерни. Фальсификаторы с середины текста убрали неудобную им следующую фразу: «...это слово (черкес. – **Прим. наше**) без всякого сомнения, происходит от общеупотребительного в Азии слова Казак, значащего на Персидском языке бездомного»⁹⁵. Таким образом, подтасовщики скрыли азиатское происхождение черкесов, а также скрыли и факт того, что это слово означает «бездомный». Вот таким путем, кочевые азиатские тюркские племена превратились в воинственные адыгские племена.

Подтасовка высказываний Дюбуа де Монперэ

Далее они утверждают, что якобы Фредерик Дюбуа де Монперэ (1839 г.) писал: «Черкесы. Интериано (1551 г.) называл эти племена «зихи» — по-итальянски, гречески и латински. Осетины называют черкесов «касак» или «касах», а мингрельцы — «кашак». Масуди упоминал их под именем

⁹⁵ Броневский С. М. Кавказцы 1750-1820. М., в типографии С. Селивановского. С. 43.

«кешеки» или «зихи». У турок они известны, как «чиаркаси». А сами себя они называют «адыги»⁹⁶.

На самом же деле в оригинале текста Д. Монперэ ничего подобного не существует. В своем труде слово "зихи" он использовал лишь раз, и то, как топоним. Вот, что на самом деле он писал: «Во все времена древняя Зихия (Цихия), нынешнее побережье Черкесии и Абхазия были рынком работорговли ...»⁹⁷.

Далее они заявляют, что Люлье в 1846 г. засвидетельствовал характер языковой и культурной ассимиляции убыхов, подчеркнув престижный характер использования адыгского языка.

На самом же деле Люлье отметил следующее: «Со временем язык этот (убыхский. – **Прим. наше**) может исчезнуть, по всеобщему употреблению языка черкесского».

Следует обратить внимание, что Люлье писал о черкесском, а не адыгском языке.

Также они утверждают, что Н. Карлгоф в 1860 г. отмечал высокую степень интеграции убыхов в адыгское общество. Это очередная подтасовка. Вот что на самом деле писал Карлгоф: «Кроме того, мы причисляем еще к нашему описанию племя убыхов, которые хотя, по происхождению и языку, вовсе не принадлежат к народу адиге, но по нравам, обычаям, общественному устройству и по всеобщему употреблению у них черкесского языка наравне

⁹⁶ Монперэ Ф. Д. Упоминания о Северо-Восточном Причерноморье с древнейших времён до начала XX века.

⁹⁷ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С.445.

с природным их языком, могут быть причислены к группе черкесских племен»⁹⁸.

Обратите внимание, Карлгоф замечает, что убыхи ни по языку, ни по происхождению не принадлежат к адыгскому народу, но эти псевдоисторики каким-то образом заметили «высокую степень интеграции убыхов в адыгское общество».

Подтасовка высказываний М. Г. Волковой

М. Г. Волкова о времени возникновения и об исходной форме этнонима «черкес» пишет: «Возникновение термина «черкес», этническая природа которого увязывается с тюркской средой, было связано с определенными политическими событиями XIII столетия. Впоследствии имя «черкес» появляется во всех исторических источниках: в середине XIII в. – в арабских, персидских и западноевропейских сочинениях; с конца XIII в. в русских летописях. «История Армении» уже в XIII в. в перечне кавказских народов фиксирует имя «черкесы»⁹⁹.

Теперь давайте посмотрим, как адыгоязычные авторы исказили слова Волковой: «В XIII веке в произведениях арабских, персидских, монгольских, грузинских, западноевропейских авторов адыги именуются черкесами (сергесут – серкесут, циркасы, керкисы, черкисы, черкесы). Русские летописи в самом начале XIV в. также именуют адыгов «черкесами».

⁹⁸ Карлгоф Н. О политическом устройстве черкесских племен, населяющих северо-восточный берег Черного моря // Русский вестник. Т. 28. М., 1860. С. 522.

⁹⁹ Волкова Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII-начале XX в. М.: Наука, 1974. С.59-61. См. Байрамуков У.З. Этимология некоторых топонимов и этнонимов народов Карачаево-Черкесии. Карачаевск, 2000. С. 47.

Обратите внимание как этноним «черкес» превратили в синоним этнонима «адыг». А слова Волковой о принадлежности черкесов к тюркской среде, адыгоязычными писателями вообще выброшены из текста. Более того черкесы упоминаемые в русских летописях XIV были все без исключения тюркоязычными. А в русских актах XVI – XVIII вв. черкесами называли всё население южнее Нижнего Дона.

Позднее Руслан Бетров переиначил текст Волковой более хитрым способом. «... Автору представляется вероятным, что этноним «черкес», возник в среде тюркоязычного населения для обозначения адыгов...»¹⁰⁰.

Позвольте еще раз привести высказывания Волковой: «Возникновение термина «черкес», этническая природа которого увязывается с тюркской средой, было связано с определенными политическими событиями XIII столетия».

Как отсюда видно предложение «для обозначения адыгов...» есть самодеятельность Бетрова, для того, чтобы закрепить в сознании читателя то, что название «черкес» было придумано тюрками исключительно для обозначения адыгов, чтобы впоследствии читатель, где бы ни встретился, с этнонимом *черкес* подразумевал только адыгов. Вот таким образом они обманывают малообразованную часть своего народа.

Подтасовка высказываний Юлиана

Адыгоязычные авторы пытаются притянуть, как говорится, за уши, высказывания даже средневековых авторов, превратно их истолковывая. Предлагаю вашему вниманию

¹⁰⁰ Бетров Р. Происхождение и этнокультурные связи адыгов. Нальчик, 1991. С. 121.

проследить то, как они искажают высказывания известного историка XIII в. Юлиана. Вот что он писал: «Отсюда пустившись на море, через три дня, прибыли в страну, которая именуется Сихия, в город, именуемый Матрика, где князь и народ называет себя христианами, имеющими книги и священников греческих»¹⁰¹.

Вот как это комментирует известный академик, действительный член Петровской Академии наук и искусства РАН У. З. Байрамуков: «Из этой цитаты ясно, что Юлиан из Константинополя по Чёрному морю прибыл в страну Сихию, в город Тмутаракань, где живут христиане. Это было перед 1235 г. На национальную принадлежность народа не указывается.

Как видно из цитаты, Юлиан не упоминает никаких этнонимов. А теперь посмотрим, как истолковывает эту цитату и слово В.К. Гарданов: «Отправившись из Константинополя морем к берегам Северо-Западного Кавказа (ок. 1235 г.), Юлиан и его спутники высадились в г. Матрике (Матгере), находившегося на земле зихов (адыгов)... Хотя на Северном Кавказе Юлиан был только проездом, мы находим в его описании весьма важные сведения об адыгах (зихах)...».

«Народ или (у Юлиана) черкесы-адыгэ некогда занимали западные склоны Кавказа, но им же принадлежала и равнина реки Кубани и большая часть Кабарды. Матрика – Тмутаракань, средневековый город, расположенный на месте нынешней Тамани, в древности богатая греческая колония, с X-XI вв. во владении черкесов.

¹⁰¹ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII–XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. С. 32.

Путешественники посетили землю зихов (черкесо-адыгов) и землю алан. Сначала «братья проповедники» попали в землю зихов, в город Матрику (Тамань), куда они прибыли морем из Канстантинополя...».

Наверняка, внимательный читатель уже заметил, что В.К. Гарданов приписывает Юлиану то, чего он не писал, а именно: у Юлиана нет ни одного этнического термина – ни зихов, ни адыгов, ни черкесов, ни кабардинцев. В.К. Гарданов же четырежды употребляет термины «зихи» и «адыги», дважды «черкесы» и «адыги» рядом с термином «зихи» и один раз этнопоним «Кабарда». При этом без основания произвольно после этнического термина «зихи» он сначала в скобках пишет «адыги», затем этноним «адыги» пишет первым, а в скобках – «зихи». После чего этноним «зихи», а в скобках пишет «черкесо-адыги». Такие жонглирования, манипуляции этническими терминами и словословие присущи В. К. Гарданову, чтобы запутать читателя в ералаше слов. Здесь начало всех его дальнейших антинаучных подтасовок, здесь начинается подготовка читателя к тому, чтобы он в дальнейшем без всякого раздумья под зихами, черкесами подразумевал адыгов»¹⁰².

Подтасовка высказываний Барбаро

Теперь давайте посмотрим, как адыгоязычные авторы искажают слова автора XV в. Барбаро, писавшего: «Отправившись из Таны по берегу Забакского моря, прибыл я после трехдневного пути в страну, называемую Кремух. Ею управляет государь по имени Биберди, т. е. «богом

¹⁰² Байрамуков У.З. Этимология некоторых топонимов и этнонимов народов Карачаево-Черкесии. Карачаевск, 2000.

данный», сын Кертибия, т.е. «истинного властителя». Владения его состоят из нескольких селений, могущих в случае нужды выставить 2000 всадников...»¹⁰³.

Из этой цитаты остается неизвестным следующее:

1. По северному или юго-восточному берегу Азовского моря шел Барбаро три дня?

2. Где находится страна Кремух?

3. Какой конкретно национальности народ населяет страну Кремух.

Адыгоязычные историки утверждают, что Барбаро шел по юго-восточному берегу Азовского моря и дошел за три дня пути до крепости Темрюк. Они страну «Кремух» отождествляют с крепостью Темрюк, хотя Барбаро ясно и отчетливо употребляет словосочетание «страна Кремух».

Адыгоязычные «историки» в своих утверждениях допускают три грубые ошибки:

1. Три дня по суше по тогдашним условиям – это расстояние не больше 100 км. Однако расстояние от Таны до Темрюка вдоль моря не менее 320 км.

2. Во время путешествия Барбаро 1446-1450 гг., крепость Темрюк еще вообще не существовала. Она была построена турками лишь в 1519 году. То есть Темрюк построили через 70 лет после путешествия Барбаро.

Но, несмотря на это, адыгоязычные «историки» пишут: «Князем Кремуха (Темрюка) был Биберди, может быть абазин, судя по фамилии. На восток от побережья размещались киппики, савайцы и другие адыгейские и неадыгейские этнические группы.

¹⁰³ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. Нальчик, 1974. С. 42.

Адыгоязычные лингвисты не хотят признавать, что имена Биберди и Кертибий этимологизированы Барбаро и этимологизируются и по сей день не на абазинском или адыгском языках, а на чисто карачаево-балкарском. Слово Биберди состоит из двух лексем: Бий «князь»+берди «данный», т.е. «князем данный». Бий в прямом смысле в карачаевском языке означает «князь», а в переносном «бог», к примеру: дуньяланы бийи – т.е. Господь миров.

Таким образом, Биберди на карачаевском языке означает «князем данный», «Господом данный», что соответствует переводу Барбаро.

Кертибий также карачаевское слово и состоит из двух лексем: Керти «истинный»+бий «князь», т.е. истинный князь, что так же соответствует переводу Барбаро. До сих пор у старшего поколения карачаево-балкарцев существуют эти имена – Бийберт и Кертибий с совершенно прозрачной этимологией.

Но это не фамилии, как полагают адыгоязычные лингвисты, здесь есть имя и отчество государя страны Кремух – Биберди Кертибиевич.

Прежде чем вводить в заблуждение читателей, лучше было бы этим кабардино-черкесским «учёным» посмотреть в свой словарь, где написано, что слово «бий» означает «враг». А на карачаево-балкарском языке «бий» означает «князь, господь, бог». Этот факт доказывает, что Барбаро имеет ввиду вовсе не адыгов, а именно карачаево-балкарцев.

Отсюда явствует, что население этого региона, судя по языку, являлись карачаево-балкарцами.

Теперь посмотрим толкование В. К. Гарданова вышеприведенного отрывка:

«В 1436 – 1452 гг. жил в Тане, колонии в устье Дона... Что же касается черкесов (адыгов), то сведения, сообщаемые о них Барбаро, довольно шатки и носят обычно случайный характер, будучи разбросанными в разных местах его повествования.

Среди многочисленных упоминаний о черкесах наибольшую ценность представляет начало десятой главы, где речь идет о черкесской области Кремух (она находилась в трех днях пути от Таны, и И. Барбаро посетил ее лично) и сопредельных с ней черкесских народах, в числе которых названы кевертейцы (кабардинцы). Таким образом, Барбаро первым из средневековых европейских путешественников упоминает о кабардинцах, выделяя их из ряда других черкесских (адыгских) народов. Согласно Барбаро, кабардинцы были непосредственными соседями «асов или алан» (т.е. осетин), занимая, следовательно, юго-восточную часть Черкесии.

Из Таны И. Барбаро не раз выезжал довольно далеко вглубь татарских владений, достигая иногда и черкесских земель. Неудивительно, что о черкесах Барбаро сообщает такие сведения, которые мы не встречаем у его предшественников. В частности, Барбаро впервые упоминает о Кабарде!»¹⁰⁴.

Хочу отметить, что в своём труде Барбаро ни разу не употреблял этнические термины «черкес», «адыга», «кабардинцы», там нет и топонимов «Черкесия», «Кабарда», в значении современного слова «Кабарда».

¹⁰⁴ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 41.

Употреблены только этнические термины, искаженные до неузнаваемости: «киппики», «татакос», «собайцы», «кавертейцы» и «ас» или «алан». В. К. Гарданов же употребляет термины «черкес», «адыга», «кабардинцы». Если другие адыгоязычные «историки» страну Кремух отождествляют с крепостью Темрюк, В.К. Гарданов называет страну Кремух «черкесской областью Кремух».

Слово «кабардинцы» В.К. Гарданов употребил в своей интерпретации Барбаро четыре раза, хотя у него оно не употреблено ни разу. Этнический термин «черкес» он употребил семь раз, термин «адыга» три раза, хотя этих терминов у Барбаро вообще нет. Кроме того, В. К. Гарданов под этническим термином «киппики» и «татакос» решил подразумевать шапсугов и темиргоев.

Внимательный читатель, наверняка, уже заметил, что В. К. Гарданов приписывает европейским авторам то, чего они не писали. Когда же речь заходит об аланах (ассах), то он рядом с ними в скобках пишет «т. е. осетин». Однако, ассы и аланы, о которых упоминает Барбаро в своем сочинении, не могут быть осетинами-иронцами по той простой причине, что аланы (ассы), о которых пишет Барбаро, живут «за Кремухом», то есть, где-то на западной стороне Азовского моря. А осетины (ироны), как известно, там никогда не проживали.

Подтасовка высказываний Д. Кантемира

Некоторые адыгоязычные историки утверждают, что Д. Кантемир писал о черкесах следующее: «...проживающих в

горах и холмистых местностях между Каспийским и Чёрными морями».

Но это же грубая потасовка фактов.

Вот что на самом деле писал Д. Кантемир: «Черкесы. Это самые благородные из скифских народов, проживающих в горах и холмистых местностях между Каспийским и Чёрными морями»¹⁰⁵.

Адыгоязычные авторы в данном контексте убрали упоминание о скифском происхождении черкесов. Если же сохранить полностью высказывание Кантемира, то читатели поняли бы, что данные черкесы не являются адыгоязычными, так как никто никогда не писал, о скифском происхождении адыгов.

Для продолжения темы мы приведем и высказывание И. Лерха:

«Аланы, народ татарский, жили в треугольнике азиатской Сарматии, образуемом Танаисом, Волгой и Кавказскими горами. Прокопий наиболее точно определяет их местонахождение от этих гор до Каспийских ворот, и затем называет страны, которые мы называем Черкесия, Кабарда, Дагестан. Эти аланы происходят от древних скифов»¹⁰⁶.

То есть, аланы – татарский народ, и произошли они от древних скифов. А черкесы, как сказал Д. К. Кантемир, «это самые благородные из скифских народов», земля которых простиралась между Каспийским и Чёрным морями. А это именно та местность, на которую сегодня претендуют адыги, называя её «Великая Черкесия».

¹⁰⁵ Аталиков В.М. Северный Кавказ в европейской литературе XIII – XVIII. Нальчик, 2006. С. 98.

¹⁰⁶ Аталиков В.М. Северный Кавказ в европейской литературе XIII – XVIII. Нальчик, 2006. С. 189.

Да, это действительно Великая Черкесия. Но причем здесь адыги? Ещё ни один автор, в том числе и адыгский не говорил о том, что скифы, аланы, татары были адыгами. Тогда на каком основании их исторические земли вдруг стали адыгскими?

Подтасовка высказываний И. Гюльденштедта

В записках И. Гюльденштедта (1773 г.) «О Базианах и басианцах (балкарцах)» есть описание границ земли, где проживали басианцы (балкарцы): «Она занимает часть высокого снежного хребта около Малки, Терека, Аргудана или Аргуена до самой Кубани, и граничит к востоку с Осетинской областью, к югу с Грузией, и именно с Имеретинской и Сванской провинциями, а к северу с Черкесией»¹⁰⁷.

Черкесией же И. Гюльденштедт называл Пятигорье. Выходит, тогда к северу непосредственно от балкарцев находилось именно современное Пятигорье (Бештау).

А «Бештау», как известно, это исконные земли карачаевцев, которые в исторических источниках известны как «пятигорские черкесы». Подробнее об этом смотрите ниже.

Парадоксально, не имея в своём языке собственного слова «море», кабардино-черкесские националисты же претендуют на государство, простирающееся на все пространство между двумя морями. икиротсИ других народов сочтя это, по меньшей мере, несерьёзным, просто игнорируют такие претензии. Однако такое молчание

¹⁰⁷ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С.206.

воспринимается как знак согласия. А теперь кабардино-черкесские националисты претендует на государство уже между тремя морями.

Подтасовка высказываний Э. Кемпфера

Так в статье «К вопросу о территории феодальной Кабарды» В.Х Кажаров умышленно искажает высказывания известных европейских авторов, пытается внушить читателю, что территория Кабарды простиралась между тремя морями – Чёрным, Азовским и Каспийским. Вот, что он пишет по данному поводу: «Одной из самых сложных проблем при изучении территории феодальной Кабарды является вопрос о ее восточных границах, хотя казалось бы, известия европейских авторов не оставляют сомнений на сей счет. Их следует рассматривать в контексте сведений о восточных рубежах Черкесии, а Кабарда, как известно, являлась ее восточной частью. Все авторы XVII – начала XVIII вв., касавшиеся этого вопроса, отмечали, что на востоке Черкесия граничит с Каспийским морем... Известия европейских авторов о том, что Черкесия на востоке граничила с Каспийским морем, подтверждаются и множеством архивных документов. Однако изучение данного вопроса не исчерпывается поисками новых материалов о восточных пределах расселения этнических кабардинцев»¹⁰⁸.

Для большей убедительности он приводит следующие слова Э. Кемпфера: «Черкесия причисляется одними к Азии, другими к Европе. К востоку – страна граничит с

¹⁰⁸ Кажаров В.Х К вопросу о территории феодальной Кабарды.
zolka.ru/articles/19-6/174

Каспийским морем, к западу – Меотским озером, к югу – с Черным морем».

Как серьёзный человек он даже указывает не только название источника, но и нужную страницу. Но, так как ни в коем случае нельзя доверять ни одному адыгоязычному автору, не удостоверившись в действительности того источника, на который он ссылается, я просто взглянул на указанный им источник.

Оказалось, что у Кемпфера в этом высказывании следом идет фраза – «Черкесы называются турками»¹⁰⁹.

Однако автор эту фразу опускает, пытаясь скрыть от читателей тюркское происхождение черкесов. Не это ли является умышленной фальсификацией исторических фактов? Но как верно говорится – «шила в мешке не утаишь».

В том же самом источнике Э. Кемпфер продолжает: «У них (черкесов) язык общий с другими татарами, но большая часть говорит также по-русски»¹¹⁰.

Однако наш «герой» героически скрыл и этот факт.

Далее Кемпфер указывает: «Напитки черкесов – вода и буза, которую готовят из зернового хлеба (из которого они пекут свой хлеб), и она производит опьянение, как вино, которого нет в этой стране».

Наш щепетильный автор, читая Кемпфера, почему-то проигнорировал тот факт, что «боза» это карачаево-балкарский национальный напиток, а национальный напиток кабардинцев все же «бахсыма».

¹⁰⁹ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 114.

¹¹⁰ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 116.

Далее Кемпфер писал: «К черкесам причисляются также аланы или жители Кавказа, а равным образом сваны и карачеркесы (карачаевцы. – **Прим. наше**). Эти последние относятся к северным черкесам»¹¹¹.

То есть, тот самый Кемпфер, на труды которого ссылается автор статьи, ясно указывает, что черкесы это тюрки и язык их общий с другими татарами, а напиток их буза, а северных черкесов называет «карачеркесы», то есть карачаевцы, что отмечено во многих исторических документах.

Однако автор статьи тонко подвёл смысл описания к нужному ему знаменателю, умело выдергивая из контекста удобные фрагменты, опуская или умалчивая при этом о не удобных, идущих в разрез с его задачей, цитатах. Вот таким образом реально существующие карачаево-балкарские земли стали восточными границами мифического адыгского государства «Черкесия».

Подтасовка высказываний Феррана

Так же адыгоязычные авторы, чтобы подтвердить свои домыслы ссылаются на высказывание личного врача крымского хана Феррана, который в 1702 г. якобы писал: «... Земля Черкесская граничит с севера с ногайцами, с юга – с Черным морем, с востока – с Грузией, а с запада – с Киммерийским Босфором и заливом, отделяющим ее от Крыма...»¹¹².

¹¹¹ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 118.

¹¹² Аталиков В.М. Наша старина. Нальчик: Эльбрус, 1996. С. 85-86.

В связи с тем, что в высказывании Феррана есть особое значение, т.к. он, будучи личным врачом крымского хана, и ставши очевидцем похода крымцев в Черкесию я, предлагаю читателям вместе разобрать истинное его высказывание, чтобы отдельные нечистоплотные авторы не вводили в заблуждение читателей.

«Из любопытства и я сопровождал калгу в его походе, на что получил дозволение от хана, его отца. Мы выступили с 40 000 человек и после двадцатидневного пути через ногайские страны достигли Черкесии... Земля Черкесская граничит с севера с ногайцами, с юга – с Черным морем, с востока – с Грузией, а с запада – с Киммерийским Босфором и заливом, отделяющим ее от Крыма... Главная местность сего округа Кабарда. Отсюда крымский хан приобретает великое количество невольников»¹¹³.

То есть Ферран посетил землю Черкесию и одну его область Кабарду. Однако являлись ли те черкесы адыгоязычными, как утверждают наши соседи? Конечно же, нет!

Вот что пишет Ферран по эту поводу: «Страна Черкесская прекрасна, изобилует плодоносными деревьями, орошается прекрасными водами, но нисколько не возделана. Воздух здесь благорастворенный и чрезвычайно здоровый. Полагаю, что от этого происходит цветущая красота черкесов, которая незаметна у других татар. Чрезвычайно хотелось мне окрестить их, но так как им надобно было объяснить догматы христианской веры, а я языка татарского не знал, а через магометанского переводчика объясняться не хотел, то и отложил свое намерение

¹¹³ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 110-111.

до другого случая, надеясь прибыть сюда с каким-либо миссионером из Бахчисарая»¹¹⁴.

То есть, из изложенного Ферраном, можно сделать очевидный вывод:

1. Жители страны Черкесия, которую он посетил с крымскими войсками, были татарами.

2. Кабарда упоминается здесь как местность, но не как название народа, и жители его тюркоязычные черкесы, которые к нынешним адыгоязычным кабардинцам не имеют никакого отношения.

3. Самое же главное; язык жителей Черкесии и Кабарды, которые посетил Ферран, был татарским.

Подтасовка высказываний Ж. Мариньи

Адыгоязычные авторы также ссылаются на высказывание Ж. Мариньи, который писал о границах Черкесии следующее:

«Черкесские народы населяют сегодня всю страну, расположенную между 43-м и 45-м градусами северной широты и 35-м и 45-м градусами восточной долготы (по парижскому меридиану). На севере она ограничена Кубанью и Тереком, которые отделяют ее от земель казаков-черноморцев и гребенцов; на востоке она граничит с Дагестаном; на юге – с Имеретией, Мингрелией и Грузией; наконец, на западе она выходит к Черному морю. Кажется, она была известна под именем Туран, или Тауран,

¹¹⁴ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 110-112.

что должно означать «страна гор» на языке халдеев и финикийцев...»¹¹⁵.

Здесь следует отметить три важных момента:

В кабардино-черкесском языке отсутствует слово «море». Для его обозначения используют слово «тенгиз», заимствованное из карачаевского языка. Это доказывает, что они были пришлыми на побережье Чёрного моря, и само слово море – «тенгиз» было заимствованно из языка аборигенов этой местности, то есть карачаево-балкарцев. В карачаево-балкарском языке есть выражение «кюн батды» (закат солнца), а дословно оно переводится как «солнце утонуло». Это указывает на то, что Черное море является западной границей карачаево-балкарцев, и если бы они каждый вечер на протяжении столетий не наблюдали как в море «тонет» солнце, такое выражение не родилось бы в их языке. Также название Черного моря на всех языках является только дословным переводом его карачаево-балкарского названия «Къара тенгиз». А если жители его побережья были бы адыги, то название этого моря было бы на адыгском языке. Речь вообще в данном контексте идёт о Черкесии, которая называется Туран. Ещё никто не утверждал, что адыги – были туранцами.

«Тауран» – «страна гор» это не халдейское или финикийское слово, как предполагает Мариньи, а чисто карачаевское название, состоящее из двух частей «тау» – «гора», «ран» – скальная терраса, площадка¹¹⁶.

¹¹⁵ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 292.

¹¹⁶ Карачаево-балкарско-русский словарь. М.: Русский язык, 1980.

Вывод напрашивается сам по себе: страна Черкесия указывает на принадлежность этих земель именно карачаево-балкарцам.

Подтасовка высказываний Дж. Лукки

Адыгоязычные авторы так же утверждают, что Джiovани Лукка писал о Черкесии следующее:

«... Черкесы населяют... лесистые места, в которых они укрываются... Область (их) имеет самое большое протяжение от Тамани до Дербента, города, расположенного на берегу Каспийского моря. Страна Черкесов тянется на 26 дней пути».

Данный отрывок на первый взгляд весьма убедительный, но так как он процитирован адыгоязычным автором, а им никогда нельзя доверять, я как всегда перепроверил эту цитату, и как всегда она оказалась искаженной.

Вот подлинное высказывания данного автора:

«Описание черкесов. Черкесы очень похожи на ногайских татар, которых я только что описал, с тою однакож разницею, что черкесы населяют лишь более лесистые места, в которых они укрываются. Они соседят с ногайскими татарами, корнухами, также татарами, хотя исповедующими другую веру и отличающимися от оных образом жизни; к югу живут абхазы; на западе граничат с очень высокими горами, отделяющими их от Мингрелии. Следовательно, область имеет самое большее протяжение от Тамани до Демиркапу, иначе Дербента, города,

расположенного на берегу Каспийского моря. Страна черкесов тянется на 26 дней пути»¹¹⁷.

Обратите внимание как наш «герой» опускает следующее предложение: «Черкесы очень похожи на ногайских татар, которых я только что описал...».

Таким образом, он завуалировал принадлежность выше-названных черкесов к тюркоязычным ногайским татарам, и в дополнение своей «священной миссии», выбрасывает из текста слово «Демиркапу» (железные ворота с тюркского), а вместо него ставит многоточие.

Он так же отметил, что «боза» является национальным напитком черкесов»¹¹⁸.

Вот таким «магическим» образом, легким движением шариковой ручки они превращают тюркоязычных черкесов в адыгов.

Подтасовка высказываний К. Пейсонеля

По свидетельствам Карла Пейсонеля (1755 г.), «...Черкесия является собственно государством, находящимся под властью татарского хана и занимающим пространство с севера на юг от реки Кубани до Кавказских гор, а с запада на восток от Черного моря до Кабарды, области, принадлежавшей прежде хану и сделавшейся независимой согласно Белградского договора. Обыкновенно к Черкесии относят также остров Тамань и всю местность, находящуюся между рекой Кубанью и Азовским морем.

¹¹⁷ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 70.

¹¹⁸ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 72.

Черкесия разделена на очень большое количество племен, во главе которых стоят беи. Эти племена очень воинственны; все подробности об их управлении, религии, правах и обычаях я имел честь отправить ко двору в 1755 году. Поэтому я ограничиваюсь здесь только объяснениями, относящимися к торговле...»¹¹⁹.

Как отсюда видно, черкесским государством правили «беи», а это чисто карачаево-балкарское слово «бий» – князь, то же самое слово на кабардинском языке означает «враг». Это о том, что правители Черкесии были врагами кабардинцев, что в свою очередь, говорит о том, что кабардинцы в Черкесии не хозяйничали.

Вышеприведенные нами факты указывают на то, что изменения в приводимых адыгоязычными авторами цитатах, это далеко не случайные ошибки, а планомерная, целенаправленная фальсификация в корыстных целях.

Возвращаясь к сегодняшнему дню, надо сказать, искренне жаль наших соседей, поверивших в подобную чушь, и готовых ради мифического государства поднять оружие против собственной страны. Они никак не хотят осознать факт того, что у адыгоязычных народов до прихода советской власти государственности не было.

М.О.Будай

¹¹⁹ Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII – XIX вв. / Сост., ред. В.К. Гарданов. Нальчик, 1974. С. 189.